

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2011. április 14-én** megtartott **munkaterv szerinti, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Dr. Gebauer Béla Józsefné, Farkas Ferenc, Katus Norbert, Kecser István, Pálinkásné Petik Éva, Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző, Seprősné Cseri Ágota adó- és pénzügyi irodavezető, Kiss Imre hatósági irodavezető, Dóczy Erika intézményirányítási ügyintéző

Meghívott vendégek közül: Dr. Laczkó Katalin gyermekorvos, Szanyi Jánosné védőnő, Fontos Magdolna védőnő, Nagy Jusztianna védőnő, Dr. Balogh Erzsébet gyermekorvos, Dr. Pesti László háziorvos, Dr. Fábián Gábor Péter háziorvos, Dr. Kerekes Sándor fogorvos, Baloghné Kovács Magdolna könyvvizsgáló, Fodor Antal a SACSE képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Jó estét kívánok, szeretettel köszöntök minden jelenlevőt. Külön köszöntöm megjelent vendégeinket. A testület tagjai teljes létszámban jelen vannak, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Aki eddig nem tette meg, azt kérem, hogy a telefonját kapcsolja ki vagy némítsa le. Szeretném még elmondani, hogy Dr. Glonek Ibolya és Dr. Tiba Marianna jelezték, hogy az ülésen nem tudnak részt venni.

A mai ülés két jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Pálinkásné Petik Évát és Szücsi Csabát. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett Pálinkásné Petik Éva és Szücsi Csaba települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: A kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest néhány változtatást javaslok: Balogh doktornőnek hamarosan el kell mennie, ezért javaslom, hogy a gyermekorvosi beszámolókat vegyük előre. A 8. napirendi pont előtt egy költségvetési rendeletmódosítást is el kell fogadnunk. 12. napirendi pontnak a civilrendelet módosítását szeretném, ha elfogadná a testület. 13. pontnak javaslom felvenni a közművelődési érdekeltség-növelő támogatással kapcsolatos összeg elfogadását. Értelemszerűen az összes többi napirendi pont eggyel hátrébb csúszik. Az egyebek napirendi ponton belül több dologról is szó lesz, de ezt majd akkor pontosítjuk.

Katus Norbert: Egyebeken belül a Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítványról szeretnék néhány szót szólni.

Horinka László polgármester: Természetesen erre is meglesz a lehetőség.

Az ülés napirendje:

- 1./ **Házi gyermekorvosi körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámoló megtagyargyalása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **Tájékoztató az elmúlt negyedévben a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **A háziorvosi körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámoló megtagyargyalása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Fogorvosi körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámoló megtagyargyalása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **Védőnői körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámoló megtagyargyalása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **Sülysáp Nagyközség Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Sülysáp Nagyközség Önkormányzata 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló (zárszámadás)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 9./ **Az önkormányzat 2010. évi működéséről készült éves ellenőrzési jelentés elfogadása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 10./ **A Sülysápi AmatőrCsillagász Egyesület kezességvállalás iránti kérelme**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 11./ **Kincskereső-Park létrehozásával kapcsolatos szándéknyilatkozat**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 12./ **A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 13./ **Közművelődési érdekeltségénövelő támogatás igénylése**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 14./ **Civil szervezetek 2011. évi pályázati támogatása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 15./ **A 2010-2014. közötti önkormányzati ciklus Gazdasági programjának elfogadása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 16./ **Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének elfogadása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 17./ **Az ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 18./ **Lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 19./ **A Sorskerék Alapítvány ingatlanigénye**
- 20./ **Önkormányzati ingatlanhasznosítási pályázatokról döntés (zárt ülés)**
 - a) Sülysáp, Malom u. 24.
 - b) Sülysáp, Vasút u. 58.
 - c) Sülysáp, Vasút u. 90.
 - d) Önkormányzati ingatlanok hasznosítása

Előterjesztő: Horinka László polgármester

21./ Egyebek

1. **Közalkalmazottak felmentési ideje**
2. **Várakozni tilos tábla elhelyezése a Magdolna utcában**
3. **MÁV épületek felújítása, használatba adása**
4. **Sápi postával kapcsolatos tájékoztatás**
5. **Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítvánnyal kapcsolatos tájékoztatás**

Horinka László polgármester: Aki egyetért az elhangzottak szerint módosított napirenddel, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

Házi gyermekorvosi körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámoló megtagyálása

Horinka László polgármester: Mindkét körzettől megkaptuk a beszámolót, az ESZB tárgyalta és elfogadásra javasolja. Kérdezem a doktornőket szeretnének-e valamit hozzáfűzni?

Dr. Laczkó Katalin: Igen, én szeretnék.

Horinka László polgármester: Balogh doktornőhöz van-e előbb kérdés? Úgy látom, hogy nincs. Köszönöm, hogy eljöttél és köszönöm az egész éves munkádat. A két doktornő beszámolóiról egy határozatot hozunk, a szavazást később ejtjük meg.

/18:15 Dr. Balogh Erzsébet házi gyermekorvos távozik az ülésről./

Dr. Laczkó Katalin: Egy balesetveszélyes helyzetre szeretném felhívni a figyelmet. A védőszentemnek köszönhetem, hogy most itt vagyok, mert majdnem balesetet szenvedtem a sülyi védőnői szolgálat előtt. Ott nem lehet a szolgálathoz szabályosan befordulni, mert ha Tápiószecső felől érkezünk, akkor a zebrán kell befordulni, Valaki nem adta meg az elsőbbséget: én a szembejövő sávba menekültem, a pótkocsis pedig az árokban kötött ki. Nagyon sokan járnak oda, fiatal anyukák kisgyerekekkel, akik gyakorlatlanok, vagy az idős betegek, a háziorvosi rendelőbe. A másik irányból szintén nehéz bekanyarodni, mert keskeny az út. Szeretném a Testületet kérni, hogy tegyenek valamit ez ellen. Hallottam, hogy anyukák is csúsztak már meg ott.

A másik, amire szeretném felhívni a figyelmet, hogy hátul kinti vécék vannak, amelyeknek a nagy részén nincs is ajtó. Jó idő közeleg, a kisgyerekek el is kószálhatnak. Szentmártonkátán helyettesíték, ott beleesett egy gyerek a szennyvízgödörbe. Erre is szeretném felhívni a figyelmet, és ne haragudjon Pesti doktor úr, de a kutyákat is meg kell említeni. A gyerekek kint vannak, hergelik a kutyákat, ha a kerítéshez mennek, megharaphatják őket.

Jelenleg 230 krónikus beteg van a településen, ebből 113 légúti betegségben szenved, 95 százalékuk légúti allergénektől szenved. Sok magánportán lekaszálatlan területet látni, ezeknek, a gyerekeknek az egészségét védhetné az Önkormányzat azzal, ha felszólítaná a tulajdonosokat, hogy kaszálják le.

Horinka László polgármester: Helyszíni ellenőrzés nélkül nem tehetek javaslatot a behajtás megoldására, de mindenképpen utánanéznünk.

Dr. Laczkó Katalin: Jobboldalt a három nagy fa és a buszmegálló akadályozza a kilátást.

Horinka László polgármester: Helyszíni bejárás után kialakul valami megoldás.

Az elmondottakkal kapcsolatban van-e kérdés? Még egyszer elmondom, hogy az ESZB tárgyalta a beszámolókat és elfogadásra javasolja, én is elfogadásra javaslom. Köszönjük mindkét doktornő egész éves munkáját.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- 1./ Dr. Laczkó Katalin házi gyermekorvos beszámolóját az I. sz. házi gyermekorvosi körzet 2010. évi munkájáról elfogadja,
- 2./ Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos beszámolóját az II. sz. házi gyermekorvosi körzet 2010. évi munkájáról elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Horinka László polgármester: Mostantól haladjunk az eredeti sorrendben. Van-e kérdés észrevétel a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztéshez kapcsolt határozati javaslatról szavazzunk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 19. § (5) és 25. § (5)-(6) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az elmúlt negyedévben a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben hozott döntésekről

Horinka László polgármester: Kérdés, észrevétel? A beszámoló elfogadásáról szavazunk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. év I. negyedévében átruházott hatáskörben hozott

döntésekről szóló, az SZMSZ 8. § (4) és 19. § (5) bekezdése szerint előterjesztett beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. NAPIRENDI PONT

A háziiorvosi körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámolók megtárgyalása

Horinka László polgármester: Elsőként a jelenlévő háziorvosoknak adnám át a szót, ha kiegészítéssel akarnak élni. A beszámolókat az ESZB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Kérdezem a testületet van-e kérdés? Ha nincs, köszönöm a munkát és a megjelenést, a továbbiakban is szívesen látjuk önöket, amint Laczkó doktornőt is.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ Dr. Tiba Marianna háziorvos beszámolóját az I. sz. háziiorvosi körzet 2010. évi munkájáról elfogadja,

2./ Dr. Fábián Péter háziorvos beszámolóját az II. sz. háziiorvosi körzet 2010. évi munkájáról elfogadja,

3./ Dr. Pesti László háziorvos beszámolóját az III. sz. háziiorvosi körzet 2010. évi munkájáról elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. NAPIRENDI PONT

Fogorvosi körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámolók megtárgyalása

Horinka László polgármester: Kerekes doktorúr jelen van; szeretné-e kiegészíteni a beszámolóját? A Testület részéről kérdés, hozzászólás?

Dr. Gebauer Béláné: Kerekes doktorúr beszámolója nagyon részletes és alapos, viszont a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy Sápáról nagyon sok panaszt hallok. Úgy tudom, hogy sokéves probléma ez. Nem tudom, hogy tudunk-e valamit kezdeni ezzel, vagy terhelhetjük-e a Kerekes doktor körzetét azzal, hogy Sápáról is egyre többbe átmennek oda. A szülők aláírják, hogy a szűrést elvégezheti a doktornő, de a tömést már nem készítheti el.

Horinka László polgármester: Szét kell választani a két dolgot: Kerekes doktorúr körzetében is sűrűn előfordul, hogy szülő nem kéri a kezelést.

Dr. Kerekes Sándor: Igen, valóban így van. Kihangsúlyozom, hogy nekünk mindegy elvégzünk-e egy kezelést vagy sem. De a szülőknak nem mindegy, hogy messzebbre kell vinni a gyereket egy-egy tömés miatt, arról nem is beszélve, hogy nálunk ingyenes a kezelés, ha máshova mennek, ott fizetni kell.

Horinka László polgármester: Sápon egész más okok miatt nem engedik a doktornőt a gyerekek fogaihoz nyúlni. Gondolom, ezzel valóban terheljük a doktorúr körzetét, viszont ő nyilván nem fog negatívumot mondani, hiszen az nem lenne etikus. Nem tudom, a finanszírozás miként történik, a betegek száma alapján, vagy másként.

Cseri Péter: Van-e szakmai felügyelete a fogorvosoknak?

Dr. Kerekes Sándor: Van egy szakfőorvosunk, akit a kerületi tisztifőorvos nevezett ki, de az ÁNTSZ bejelentés alapján dolgozik, nekik kell jelezni a problémát. Tudtommal nincsenek konkrét panaszok, így nem lehet vizsgálatot kezdeményezni.

Dr. Laczkó Katalin: Az önkormányzat is tehet bejelentést, az iskolai szűrővizsgálatokon sok minden kiderül. Szeretném az itteni szülőket megdicsérni, nagyon jó állapotban vannak a gyerekek fogai. Lehet, hogy vannak olyan szülők, akik azért kérik, hogy ne történjen meg a kezelés, mert amalgámos tömést lehet csak használni; én sem tenném ki ennek a gyerekemet. Ha korai stádiumban derül ki, akkor lézerre keményedő anyaggal vékony réteget képeznek a fogon, ún. barázdazárást készítenek, ami a fogat jobban kíméli. Vannak, akik azért sem kérik, mert inkább elviszik máshová az esztétikusabb megoldásért. Sok gyerek szájában látok ilyet, a rendes szülők védelmében mondom ezt.

Horinka László polgármester: Mi sem gondoljuk, hogy mindenki trehányság miatt nem kéri a kezelést.

Balog Mónika: A szülők nagy többsége a gyerekre hallgat. Ha a gyerek azt mondja, hogy fél a fogorvostól, a szülő inkább elmegy vele a kezelésre, de sajnos nagyon sok az olyan szülő, aki nem kéri, de nem is viszi el az ajánlott kezelésre a gyermekét.

Dr. Kerekes Sándor: Nem tudtuk értelmezni, hogy orvosként mik a lehetőségeink, ezért elmentünk az ombudsmanig. Kérdés, hogy a gyerek nevében ki ad beleegyezést? Véres beavatkozást eleve nem végezhetünk.

Balog Mónika: Nálunk megvannak a nyilatkozatok, ezeket bármikor meg lehet nézni.

Dr. Kerekes Sándor: A szülő nyugodtan elmehetne a bírósághoz, de nem volt még probléma. Az ombudsman maga mondta, hogy önmagunkat védjük.

Dr. Laczkó Katalin: 14 év alatti gyereket semmilyen vizsgálatnak nem lehet kitenni szülői jelenlét nélkül, 14-18 éves kor között dönthet a gyerek úgy, hogy elmegy egyedül orvoshoz.

Dr. Kerekes Sándor: Ennek ellenére mennek a dolgok, jönnek az osztályok. Már a lányom is beszállt, így nem kell sokat várni. Amit az iskola fogászati rendelésen elvégeztünk, azt nem kell máshol elvégeztetni.

Horinka László polgármester: Van-e még kérdés? Úgy látom, nincs, így az eredeti határozati javaslatról szavaznánk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ Dr. Kerekes Sándor fogorvos beszámolóját az I. sz. fogorvosi körzet 2010. évi munkájáról elfogadja,
- 2./ Dr. Glonek Ibolya fogorvos beszámolóját az II. sz. fogorvosi körzet 2010. évi munkájáról elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: Önöknek is köszönjük a beszámolókat, és további jó munkát kívánunk.

6. NAPIRENDI PONT

Védőnői körzetek 2010. évi munkájáról szóló beszámolók megtárgyalása

Horinka László polgármester: Szeretnék-e kiegészíteni a beszámolókat? Nekem van egy észrevételem. Az egyik beszámolóban olvastam, hogy fél éve van nálunk Laczkó doktornő, de ő már másfél éve van itt.

Balog Mónika: Van-e visszajelzés azokról, akiket a két doktornő beutalt valamilyen szakrendelésre?

Szanyi Jánosné: Sajnos továbbra sem hozzák vissza a leleteket.

Dr. Laczkó Katalin: Ismét azoknak a szülőknek a védelmében szeretnék szólni, akik becsületesen elvégeztetik a javasolt vizsgálatokat. A szemészet például, nem ad leletet, mivel a vizsgálat nem beutaló-köteles. Felhívtam az ÁNTSZ-t, hogy nem kaptak leletet, és intézkedjenek, mert a betegnek joga van a lelethez.

Véleményem szerint a védőnők nagyon le vannak terhelve. Tudom, hogy az önkormányzat a három védőnő bérénel többet nem tud biztosítani, de lesz itt lassan nyugdíjazás, ezért meggondolandó lenne a munkájukat átszervezni. Területen csak két védőnő dolgozzon, a harmadik pedig az iskolákban. A tanulói létszám már eléri azt a szintet, amit egy iskolavédőnőnek kell ellátni. A két nagy iskolában két-két napot, a tagiskolában egy napot töltene nyolc órában. Ha ott tartózkodna, akkor a szülők is jobban visszavinnék a leletet, és a védőnő is hatékonyabban tudná figyelemmel kísérni a gyerekek állapotát.

Kecser István: Olvastam a beszámolóban, hogy a terhesség-megszakítások számát szeretné csökkentetni. Van erről valamilyen adat, hogy Sülysápon mennyi terhesség-megszakítás van egy évben?

Szanyi Jánosné: Sülysápra sajnos nincsen adatunk, de véleményem szerint magas a terhesség-megszakítások száma.

Dr. Gebauer Béláné: Ha eddig három védőnőre szükség volt nem hiszem, hogy kettővel is meg lehet oldani a feladataikat. Kerékpárral járják a települést, nagyobb területet adni nekik, sokkal nagyobb megterhelést jelent. Azok a szülők, akik eddig behozták a leletet, ezek után is behozzák, akik pedig nem, azok az iskolavédőnőnek sem fogják behozni. Az osztályfőnökön keresztül is el lehet juttatni a vizsgálati eredményeket a gyerekorvosnak.

Dr. Laczkó Katalin: A lényeg nem a terület nagysága, hanem az, hogy hány 6 év alatti gyerek van. A születések száma csökken, az iskolavédőnőnek nem csak a leletek begyűjtése a feladata, hanem baleset-elhárítás, személyes tanácsadás a problémás gyerekekkel kapcsolatban. Sokkal több az iskolákban a feladat, mint amit most el tudnak végezni. Nálunk Kazincbarcikán talán 3 éve szervezték át a védőnői szolgálatot ilyen módon, és azt kell mondjam, nagyon jól működik.

Nagy Juszti: A saját körzetemben nem tapasztalom, hogy a születésszám nagyon csökkenne. Az OEP maximum 750 pontot finanszíroz. Ida körzete 1000 pont, Magdié és az enyém 900-hoz közelít. Iskola-egészségügyi körzetet 850 fő alatt nem lehet létesíteni.

Dr. Gebauer Béláné: Amit tudnak, úgyis elvégzik.

Nagy Juszti: Az én körzetemet nem lehet kerékpárral bejárni, hiszen nagyon nagy, kijárok a tanyákra is, ezért autóval közlekedem.

Dr. Laczkó Katalin: Nem úgy gondoltam, hogy máris kezdjünk hozzá az átszervezéshez, én hosszútávon gondolkodtam, még bőven van ideje a lányoknak nyugdíjig.

Horinka László polgármester: A mi iskolai létszámunk 700-720 között mozog, és én sem látom, hogy annyira csökkenne a születések száma. 2009-ben 83, 2010-ben 78 újszülött volt.

Dr. Laczkó Katalin: Én a gyerekek kartonjait veszem alapul, van olyan évfolyam, ami nem fér el egy dobozban, és van olyan, amiben három évfolyam is elfér.

Horinka László polgármester: Vannak betelepülők is, emlékezetem szerint nem csökken jelentősen a születések száma.

Dr. Laczkó Katalin: Ha kialakítanak új lakókörzeteket, akkor talán újabb lakókat is ide tudnak csábítani.

Balog Mónika: A baba-mama klubnak milyen a látogatottsága?

Szanyi Jánosné: Változó, 5-15 fő rendszeresen, már 5 hónapos kortól hozzák a kicsiket.

Horinka László polgármester: Ha nincs több kérdés, akkor szavazhatunk. Az ESZB a védőnői beszámolókat is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ Szanyi Jánosné védőnő beszámolóját az I. sz. védőnői körzet 2010. évi munkájáról elfogadja,
- 2./ Fontos Magdolna védőnő beszámolóját az II. sz. védőnői körzet 2010. évi munkájáról elfogadja,
- 3./ Nagy Jusztiina védőnő háziorvos beszámolóját az III. sz. védőnői körzet 2010. évi munkájáról elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: Köszönjük védőnőink lelkiismeretes munkáját.

/18:45 Az orvosok és a védőnők távoznak az ülésről./

7. NAPIRENDI PONT

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosítása

Horinka László polgármester: Átadom a szót a jegyzőasszonynak, tájékoztasson a változásokról.

Tóth Krisztina jegyző: Kiosztásra került egy költségvetést módosító rendelet. Ez tulajdonképpen egy formalitás, hiszen december 31-ére a költségvetés minden sorát helyre kell tenni, és erre még a zárszámadás előtt sort kell keríteni.

Horinka László polgármester: Kérdés? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk a rendeletmódosításról.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2011. (...) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló

2/2010. (II. 25.) rendelet módosításáról

/A rendelet a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi./

8. NAPIRENDI PONT

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló (zárszámadás) elfogadása

Tóth Krisztina jegyző: Könyvvizsgálónk elkészítette a maga jelentését, 3 mérlegtáblát szintén kiosztottunk, a zárszámadási rendelet melléklete ezekkel kiegészül. Így a rendelet 5. §-a is kiegészül az l)-n) pontokkal.

Horinka László polgármester: Az új Testületnek szeretném bemutatni az önkormányzat könyvvizsgálóját, Baloghné Kovács Magdolnát. Szeretném kiegészíteni a beszámolódat?

Baloghné Kovács Magdolna: Az új testületből még többekkel nem találkoztam, ezért szeretnék röviden bemutatkozni. Végzettségem szerint közgazdász vagyok, megszereztem a könyvvizsgálói képesítést is, 1998. óta foglalkozom ezzel a munkával. Elsősorban önkormányzatoknál végzek belső ellenőrzéseket, több környező településen, Kókán, Tápiószecsőn, Tóalmáson. Sülysápon 2008. óta. A 2009. és 2010. évi zárszámadásokat hitelesítői záradékkal láttam el.

És most néhány szót röviden a beszámolóhoz, hiszen nagyon sok napirendi pont van. A könyvvizsgálói jelentést figyelemfelhívónak szántam. A kibocsátott kötvény elszámolása CHF alapú, ez kockázatot jelent. 2011. lesz az első év, amikor meg kell kezdeni a törlesztést, eddig csak kamatot fizettek, ami nem jelentett nagy terhet, hiszen a szabad felhasználású pénzeszközök kamatai ebben segítséget nyújtottak, de a fejlesztések folyamatosan megvalósultak, és a pénzeszközök jelentősen csökkentek. A mérlegben látszik, hogy nagyon jelentős mértékben emelkedtek a tárgyi eszközök, illetve vagyonnövekedést jelent, de pénzforgalmat nem, a ceglédi hulladéklerakó. A napokban kaptunk egy értesítést, hogy milyen tulajdonhányadot jelent, ez a 85 millió forint. Sajnos ezzel kapcsolatosan még nem láttunk számviteli vonalon olyan kimutatást, hogy az önkormányzat által befizetett pénzek és az uniós pénz milyen arányba kerültek felhasználásra. Ilyen volt még P+R parkoló, ami térítés nélkül került átadásra, 18 millió forintos értékben. Nem szabad elfeledkezni a Magdolna utcáról sem. Ezek hozzájárultak ahhoz, hogy az önkormányzat vagyona növekedjen, miközben a pénzeszközök csökkentek. Még egy fontos dolog, hogy az önkormányzatnak készfizető kezességi kötelezettsége van a csatorna beruházáson belül. Ha a lakosság nem fizet, akkor az önkormányzatnak kell fizetni, ez is komoly teher lehet.

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés a zárszámadással kapcsolatban?

Kecser István: Néhány számra szeretném felhívni a figyelmet. Saját bevételeink 350 millió forint körül vannak, SZJA 650 millió körül, ezek képezik a rendszeres bevételeket. A pénzforgalom nélküli bevételek nem tekinthetők rendszeresnek. Évek óta a normatív sorokon csökkenő összegeket lehet látni. Az iparüzési adó területén van növekedés, de nagyon nagy szükségünk lenne a vállalkozási területek bővítésére, és minden vállalkozó megbecsülésére, aki ide fizet adót, hiszen a központi költségvetés csak a legszükségesebb közfeladatokat fogja fizetni, a többiről nekünk kell gondoskodni. A hivatal és a testület részéről megvan a készség. A kötvénnyről beszéltünk, ha megvalósul az elemzők a sejtése, és a forint felértékelődik, akkor nagyon kell figyelni, és át kell váltani a pénzt. A nyár végére elékezik egy olyan idő, amikor érdemes átkonvertálni.

Horinka László polgármester: Évekkel ezelőtt már gondoltunk erre. Ebben egyébként igazad van, tudjuk, hogy saját lábunkra kell állni. 10 hektáros gazdasági területet ki kell alakítani a helyi vállalkozóknak és az idetelepülőknek. Sok vállalkozás azért települ a szomszédos megyékbe, mert ott magasabb támogatásokat kapnak. Tudok olyan vállalkozót, aki keres lehetőséget, egy másik területtel kapcsolatban, tárgyalásokban vagyunk. Van érdeklődés a településünk iránt. Azt sem tudjuk most még pontosan, hogy az iparüzési adót központosítják-e, ha nem ide folyik be az adó, akkor is támogatnunk kell a helyi vállalkozásokat, hiszen a foglalkoztatás nagy része rajtuk múlik, és az SZJA még mindig ide folyik be. Továbbra is törekednünk kell a helyi gazdaság fejlesztésére.

Katus Norbert: Ezt a vonalat folytatva kiemelném, hogy a helyi gazdaság és a helyi bevételek mellett a kiadások optimalizálását kellene növelni. Az év folyamán az összes

intézmény gazdálkodását, beleértve a Faluszolga Kft.-ét is, át kell tekinteni, hogyan lehetne olcsóbban működtetni. Az iskolák kapcsán azért el kell kerülni azokat a visszavágásokat, amelyek a pedagógiai lehetőségeket csökkentik. Emelkedtek a bevételeink, de a kiadásaink is.

Horinka László polgármester: A P+R parkoló kapcsán azért csak 18 millióval emelkedett a vagyon, mert a MÁV területén is történtek fejlesztések, és összesen 40 milliós a növekmény.

Seprősné Cseri Ágota: Azt még nem zárta le a MÁV. 2010-ben ennyi záródott le, ez az első ütem csak.

Horinka László polgármester: A második ütem nem érint önkormányzati területet.

Seprősné Cseri Ágota: A saját vagyonba az sem jön vissza, ami önrész volt.

Horinka László polgármester: Most a zárszámadási rendeletről szavazzunk, ez módosításra került menet közben.

Tóth Krisztina jegyző: Kiegészült a most kiosztott három táblázattal, a pénzügyi bizottság már látta.

Horinka László polgármester: A PTÜB látta és elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (.....) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

/A rendelet a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Köszönjük a pénzügyi iroda, a könyvvizsgáló asszony és a jegyzőasszony munkáját a zárszámadás elkészítésében.

/19:07 Baloghné Kovács Magdolna könyvvizsgáló távozott az ülésről./

9. NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat 2010. évi működéséről készült éves ellenőrzési jelentés elfogadása

Horinka László polgármester: A PTÜB tárgyalta és elfogadásra javasolja. Van kérdés? Amennyiben nincs, az eredeti határozati javaslatról szavazunk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (10) bekezdése alapján

- 1./ az önkormányzat 2010. évi működéséről készült, 2011. február 28-án kelt éves ellenőrzési jelentést elfogadja,
- 2./ utasítja a polgármestert és a jegyzőt az abban foglaltak szerint szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

10. NAPIRENDI PONT

A Süllyási Amatőr Csillagász Egyesület kezességvállalás iránti kérelme

Horinka László polgármester: A SACSE képviselőjében Fodor Antal itt van, szeretném valamit ezzel kapcsolatban mondani?

Fodor Antal: Lényegében az a probléma, hogy amikor ezt a pályázatot beadtuk, volt a Takarékszövetkezetnek egy olyan hitelkonstrukciója, ami nagyon kedvező volt, de megszűnt, és most nem tudunk a pénzhez jutni. A monori egyesületnek is ez a gondja, ott az önkormányzat kezességet vállal a hitelfelvételhez.

Horinka László polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt az ügyet és nem is vitának nevezném, amit kiváltott, inkább megoldáskeresésnek. Az volt a fő gondolkodási irány, hogy ezzel az önkormányzat kockázatot vállal, még úgy is, ha megfinanszírozza, mint a Takarékszövetkezet. Mi biztosítékot szeretnénk, arra, hogy ez a pénz tényleg lehívható lesz. A PTÜB és a Testület is pozitívan áll hozzá, de a kezességvállalás kockázattal jár. Bekértük a pályázat megnyerését bizonyító iratokat, ebben látjuk, hogy nincs tervezve projektmenedzsmentre, nincs tervezve a hitel kamataira.

Fodor Antal: Az egyebekben van. Egyedül a Takarékszövetkezet nem jött be, mire odajutottunk, hogy elkezdődhetne az építkezés. Végül azt a tájékoztatást kaptuk, hogy visszavonták azt a hitelkonstrukciót, ami számunkra kedvező lett volna. Időközben viszont találtunk egy vállalkozót, aki előfinanszírozná az építkezést, de még akkor is marad 6 millió 650 ezer forint, ami eszközbeszerzésre kell, ezt nem finanszírozza meg. A kivitelező azt mondta, hogy két-három hónapot tud várni a pénzére.

Kecser István: Ez önmagában jó hír, de a polgármester úr is mondta, hogy a bizottságnak az volt a célja, hogy segítsen, de közben az önkormányzat kockázatát csökkentse. Ha vállaljuk a kezességet, akkor jogos igényünk, hogy legyen rálátásunk a megvalósulásra, a projekt ellenőrzését az önkormányzat biztosítaná, vannak hozzá szakembereink. Ennek ellenére a pályázat elszámolhatósága nem biztosított, a bölcsődénél tapasztaltuk ezt, a legnagyobb rutin mellett is lehetnek problémák. Szeretnénk segíteni, de az egésznek a megvalósulását menet közben kontroll alatt tartanánk.

Fodor Antal: A projektmenedzserünk egy nagyon korrekt ember, idehívom, ha szükséges.

Kecser István: Az a szempont, hogy ne vesszen el pénz.

Katus Norbert: A bölcsőde egy 300 milliós projekt, és hiába állt már az épület, egy 17 ezer forintos virágládán és a 20 ezer forintos táblákon problémáztak. Nem szeretnénk elvenni az aktivitásokat, de arról van szó, hogy ha egy virágládán elbukhat a projekt, akkor az nekünk veszteség.

Fodor Antal: Egy bélyegzésen is elbukhat, iszonyúan le van ellenőrizve. Évente négyszer van kifizetés a Leader-pályázaton, nem kell megvárni az egész megvalósulást, nem egyben fizetik, ahogy mennek be a számlák, folyamatosan fizetnek.

Kecser István: Ha pénzről is van szó, akkor érdemes volna kötni egy együttműködési megállapodást, azért a pénzért, amit az önkormányzat ad, a Hivatal részéről lenne, aki figyelemmel kíséri az építkezést. Átmeneti pénzügyi támogatás, ennek a feltételeit ki kell dolgozni, valamint a műszaki feltételeit rögzíteni.

Fodor Antal: A projektmenedzser tudja mi a szabályszerű eljárás.

Katus Norbert: Ez ügyben hozunk egy döntést, onnantól kezdve a polgármester úrral és a pénzügyi irodavezető asszonnyal kell megállapodni. Hozunk egy határozatot, és a polgármestert meghatalmazzuk az együttműködési megállapodás aláírásával.

Horinka László polgármester: Az én aggályom, hogy hol van elkülönítve pénz, nem látok egyebeket.

Fodor Antal: 5. oldal, K1 sor.

Horinka László polgármester: Valóban van 850 ezer forint. Ez teljes egészében a projektmenedzselésre van? Kamatra sehol nincs tervezve.

Serósné Cseri Ágota: Azt nem is számolhatja el.

Horinka László polgármester: Egy részről a vállalkozó kisegít benneteket, és marad a 6 millió forint.

Kecser István: Mikorra van a befejezés ütemezve?

Fodor Antal: Két év, de legkésőbb októberben már számlát kell produkálni.

Kecser István: Ha az önkormányzat részt vesz a beruházásban, nem szeretnénk két évet várni, és valószínű, hogy a vállalkozó sem. Ne vigyük át, költségvetési éven belül záruljon le a beruházás.

Horinka László polgármester: Mi legyen a határozatban?

Kecser István: Hatalmazzuk meg a polgármestert, hogy a SACSE támogatásával kapcsolatos teendőket vegye kézbe, és írja alá az együttműködési megállapodást.

Horinka László polgármester: Megfinanszírozzuk ezt a 6 millió forintot, azokkal a banki kondíciókkal, amelyekkel a Takarékszövetkezet is adná a hitelt, ez volt a bizottság javaslata, és a projekt időtartama alatt betekintést kapunk a folyamatba.

Katus Norbert: A projektvezetőnek a bérét meg kell-e finanszírozni?

Horinka László polgármester: Az legyen az ő kockázata.

Kecser István: Egy kényes téma van, a kamat, de ha gyorsan megy az építkezés és az ügyintézés is, akkor az sem lesz sok.

Fodor Antal: Az eszközvásárlást egy hónap alatt le lehet bonyolítani, ha leadjuk a számlát július 31-ig, akkor két hónapon belül már utalják is a pénzt.

Katus Norbert: Nálunk ezek a pénzek le vannak kötve, ha megbontjuk lesz kamatveszteség.

Fodor Antal: Ha kezességet vállaltok, akkor nem a ti pénzetek lesz benne.

Seprősné Cseri Ágota: Ha a kezességet és a felügyeletet vállaljuk, akkor a kockázat kevesebb. Vegye fel a hitelt, az önkormányzat zárolja a távcsövet és az eszközöket, és ahogy tudja, törlessze a hitelt. A projektelszámolásba a számlákat be tudják tenni, legyen a projektmenedzser feladata, hogy az elszámolást hogyan intézi.

Horinka László polgármester: A földterület a birtokokban van?

Fodor Antal: Néhányan megvásároltuk és 25 évre bérbe adtuk az egyesületnek.

Horinka László polgármester: Ellenőrzés mellett vállaljuk a kezességet. Ha a bank netán érvényesítené a követelését és rajtunk bevasálná a pénzt, akkor a megvásárolt eszközöket lefoglaljuk.

Kecser István: Mi van akkor, ha nem lesz bank, amelyik megfinanszírozza? A mostani hitelintézeti politikát látva, nagyon nehéz lesz pénzt szerezni. A Takaréknak mondta, hogy ez jó így?

Fodor Antal: A 18 millióra mondták a kezességet, a 6,5 millióra még inkább adnak hitelt.

Katus Norbert: Támogatom az ötletet, a kamatokat miből finanszírozzátok?

Seprősné Cseri Ágota: Rövid a futamidő, van olyan kiadásuk, ami nem eszköz, hanem egyéb, akkor nem lesz sok a kamat.

Fodor Antal: Van egy tétel, az útvonal-kijelölés, azt mi fogjuk elvégezni, nem lesz kiadás.

Seprősné Cseri Ágota: Ebbe ne bonyolódjunk bele, ez már belső ügy.

Katus Norbert: A kerékpárút mit takar, földutat?

Fodor Antal: Terepkerékpárút, igen, földút. Nagyon sok érdeklődő van.

Horinka László polgármester: A határozati javaslatok közül, az „A” verziót hoznám elő azzal a módosítással, hogy 5,5 millió forintos kezességvállalást biztosítunk, megfelelő önkormányzati betekintéssel. A projektmenedzser dolgozzon, hogy megkapja a pénzét, tehát az a 850 ezer forint lejön a 6,5 millióból.

Katus Norbert: Ezzel megbízzuk a polgármestert.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ támogatja a Sülysáp Amatőrcsillagász Egyesület „Túra a Naprendszerben” című projektjét, ezért úgy határoz, hogy az Önkormányzat nevében kezességet vállal az annak eszközbeszerzéséhez szükséges 5,5 millió Ft összegű hitel felvételéhez,
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

/19:35 Fodor Antal távozott az ülésről./

11. NAPIRENDI PONT

Kincskereső-Park létrehozásával kapcsolatos szándéknyilatkozat

Horinka László polgármester: Olvashattátok az előterjesztést, sokkal többet nem tudok hozzáfűzni, igazából pénzünkbe nem kerül, csak egy elvi támogatást kérnek.

Szücsi Csaba: Az egész azt sugallja, hogy egy régészeti élményt nyújt, de valójában nem. Kérhetjük-e azt, hogy ezen a megnevezésen gondolkodjanak el?

Horinka László polgármester: A Kincsem-parkban sem találod meg Kincsemet, itt is azt az élményt kapod meg, hogy fémkeresővel az útvonalon, különböző korokból származó régészeti leletek vannak elrejtve, nyilván nem eredeti bronzkori leletekre gondolok. Ennek ellenére nagyon boldog, aki megtalálja. Ha ő így hívja, és ezzel szerez látogatottságot, én nem látok benne semmi kivetnivalót.

Katus Norbert: Az OMSB azért támogatta, mert ez egy szolgáltatásbővülés, ráadásul önkormányzati pénzt nem kérnek.

Horinka László polgármester: A szándéknyilatkozatot én átfogalmaznám, de összességében támogatható. Elviekben támogatjuk, később a sápi homokbányán keresztül az odavezető utat kialakítjuk. Most normálisan csak a Dány-Isaszeg útról lehet megközelíteni.

Kecser István: Ha emiatt 100 emberrel több fordul meg a településen már nyertünk.

Horinka László polgármester: Érdeklődtek, hogy idegenforgalmi adót akarunk-e bevezetni. Azt válaszoltam, hogy évi 100 ezer látogató esetén igen, de egyelőre még nem.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

54/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- 1./ támogatja a NexusVet Kft. Régészeti Élménypark létrehozásával kapcsolatos terveit, ennek nyomán
- 2./ felhatalmazza a polgármestert a projekthez kapcsolódó pályázat benyújtásához szükséges Együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. NAPIRENDI PONT

A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Horinka László polgármester: Felkérem a jegyzőasszonyt, hogy tájékoztassa a Testületet a módosításokról.

Tóth Krisztina jegyző: A módosítás tartalma röviden, hogy egy sokkal részletesebb beszámolót kérünk a szervezetek éves pénzforgalmáról. Szeretném kihangsúlyozni, hogy ez a módosítás a pénzügyi bizottság javaslata alapján készült, én személy szerint nem szigorítanám a rendeletet. Jelentős a támogatás, de nem akkora összegű pályázat, mint például a Pest Megyei Önkormányzaté, ahová már így is sokkal egyszerűbb pályázatot kellett benyújtani, mint hozzánk.

Nem kötelező minden szervezetnek mérleget készíteni, ezért kicsit igazságtalannak éreztem volna ezt megkövetelni, hiszen így a rendelkezés csak néhányakra terjedne ki, ezért általánosítottuk a megfogalmazást. Számomra a nagyobb gond inkább az, hogy nem látható a pályázatokból, hogy mennyit tesznek hozzá az önkormányzati pénzhez saját erőből. Más pályázatoknál az önrésszel is el kell számolni, nemcsak a megnyert támogatással, ezt sokkal célravezetőbbnek látom. Abból, amit most kérünk, látszik, hogy mekkora volt a bevétel és a kiadás, de a beszámoló sokkal bővebb, mint amire nekünk szükségünk van.

Katus Norbert: A támogatások odaítélésekor ki szerettem volna emelni, hogy a szervezet által hozzátett összegeket nem látjuk. El is utasíthatjátok, ami ma jutott eszembe, bár az OMSB ülésen már beszéltünk erről, de határozatot nem hoztunk. A szervezetek általi nyilvánossági kötelezettség van szó, miszerint be kell számolni, mondjuk az újságban. A pályázatok elszámolási kötelezettségei között kerestem, de nem találtam.

Seprősné Cseri Ágota: 12 §-ban szó van róla.

Katus Norbert: A tapasztalat az volt, hogy minden szervezet költötte a pénzt, és jó esetben, januárban idezúdították a cikkeket. Azt szeretném, már az idei pályázókkal szemben is, hogy minden önkormányzat által finanszírozott programjukról számoljanak be. Én is szívesen írok, de van, amiről nem is tudok. A program után azonnal adjanak valami tájékoztatást.

Dr. Gebauer Béláné: Szabályozni kellene, hogy mennyi időn belül hozzák ezt a tájékoztatást. Nem minden szervezetnél támogat konkrét programokat az önkormányzat, gondolok például a Bárkára. Több programot is szerveztünk, de nem tudjuk mindig előre, hogy mik lesznek ezek.

Katus Norbert: A támogatott szervezet folyamatosan köteles a pályázatában megjelölt támogatandó cél vagy program megvalósulásáról tájékoztató írást megjelentetni az önkormányzat hivatalos lapjában.

Horinka László polgármester: Ha működésre kéri, akkor mit írjon, működik?

Balog Mónika: Az előző időszakban úgy volt, hogy évente kétszer számoljon be a tevékenységéről.

Kecser István: Mondjuk, a sportkör rendszeresen beszámol. Írja le, hogy vettek cipőt?

Balog Mónika: Számoljanak be arról, hogy milyen meccseket játszottak, milyen eredménnyel. Soha semmit nem tudunk arról, hogy hol állnak a ranglistán.

Tóth Krisztina jegyző: Beleírjuk a szerződésbe, és évente kétszer kimegy egy megkereső levél, amiben felhívjuk a figyelmét a kötelezettségére.

Balog Mónika: Néhány szervezet tartja magát ehhez, de van, akinek könnyörögni kell.

Tóth Krisztina jegyző: Legalább kétszer számoljon be. Ha a testület szeretné a szigorítást, akkor most el kell fogadni a rendeletmódosítást, hogy már a szerződéskötéskor már ismerjék a beszámolási kötelezettséget. Utólag nem lehet számon kérni.

Katus Norbert: A támogatott szervezet folyamatosan, de évente legalább kétszer a működéséről köteles egy tájékoztatót megjelentetni. Nyomatékosan fel kell hívni minden szervezet figyelmét arra, hogy aki nem teszi, az jövőre kizárásra kerül.

Horinka László polgármester: A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásnak rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítását akkor a fentiekkel kiegészítve fogadjuk el.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2011. (...) önkormányzati rendelete
a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről
szóló 1/2010. (II. 3.) rendelet módosításáról

/A rendelet a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi./

13. NAPIRENDI PONT

Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése

Horinka László polgármester: Felkérem a jegyzőasszonyt, hogy mondja el, miről van szó.

Tóth Krisztina jegyző: Nem plusz önrész megállapításról van szó, hanem a költségvetésbe beépített összegre kérhetünk támogatást a Kincstártól. Kérték, hogy egy határozattal tegyék egyértelművé, hogy ez az összeg már elkülönítésre került, rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

1./ vállalja, hogy a 21/2010. (XII. 28.) önkormányzati rendelet 7. § c)-d) pontjával közösségi szintérré kijelölt Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár vonatkozásában a 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet szerinti Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez 725.000 Ft, azaz hétszázhuszonezer forint összegű önrészt biztosít, mely összeg az önkormányzat, illetve az intézmény 2011. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

2./ Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. NAPIRENDI PONT

Civil szervezetek 2011. évi pályázati támogatása

Horinka László polgármester: Az OMSB kialakított egy javaslatot, elnök úr fogja ismertetni.

Katus Norbert: Bizottságunk a megszokott módon tárgyalta a pályázatokat, és kialakított egy javaslatot. Ennek ismertetése előtt néhány általános észrevételt kell, hogy tegyek. A bizottságnak a korábbi 10 millió helyett 7,4 millióból kellett gazdálkodnia, de a környező önkormányzatokkal összevetve még mindig kiemelkedő ez a támogatás, hiszen továbbra is fontosnak tartjuk a civil szerveződéseket. A legtöbb szervezet bármennyit is kap, örül, próbálja a lehető legjobban felhasználni, viszont olyannal is találkoztunk, hogy büntetésként élik meg, ha kevesebbet kaptak. Próbáltuk igazságosan elosztani a rendelkezésre álló összeget. Az évek tapasztalatai azt mutatják, hogy néhány szervezet fejlődés helyett megtanult gazdálkodni az önkormányzattól kapott pénzből, ezt nem tartjuk helyesnek. Előnyben részesítjük azokat a szervezeteket, amelyek saját erőből is hozzájárulnak a terveik megvalósításához. Hagytunk egy minimális tartalékot, amiből a polgármester úr gazdálkodik. Voltak viták, de a végeredményben egyet értettünk. Javaslatunk a következő:

Arany Liliom Alapítvány: Nem javasoljuk a támogatását. Szociális támogatóként szeretne fellépni, de az önkormányzatnak van szociális rendszere, szeretnénk, ha itt maradna a felügyelet.

Barátság Nyugdíjas Klub: 150.000 Ft.

Bogdán Flórián Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület: 1.000.000 Ft. Nem a munkájuk lebecsüléséről van szó, a működésükhöz ez méltányos összeg, a polgárőrség aktivitása mintha csökkent volna az utóbbi időben.

Horinka László polgármester: Tegnap beszéltem az új parancsnokkal, kérte, hogy nevesítve ítéljük oda a támogatási összeget a tűzoltóknak és a polgárőrségnek. Nem okoz gondot, ha 600-400 ezer forintban határozzuk meg az elosztást?

Katus Norbert: Nem külön pályáztak, együtt dolgoznak. Nem hoznám magunkat kellemetlen helyzetbe.

Evangeliumi Pünkösdi Gyülekezet: 200.000 Ft. Ettől jóval többet kértek, de az egyházak támogatását összességében csökkentettük. Figyelembe vettük azt is, hogy nagyjából hány fő érintett. Nem volt könnyű dolgunk.

Falu Érdekvédelmi Közösség: 100.000 Ft. Ki szeretném emelni, hogy még mindig pozitívan emlékezünk arra a kezdeményezésre, amikor a Hevesi parkban megépítették a hidat. Örülnénk, ha több ilyen kezdeményezés lenne.

A tűzoltóknál és a FÉK-nél is felmerült, hogy esetleg nem pénzbeli támogatás is szóba jöhet.

Balog Mónika: A FÉK tavaly mire költött?

Dóczy Erika: Szüreti felvonulásra, majálisra, Mikulás-kupára, élelmiszerre.

Katus Norbert: Félreértés ne essék, szeretnénk, ha lenne szüreti felvonulás, de jó lenne a település központjáig kiterjeszteni ezt a rendezvényt. Ha nem terjed ki a település egészére, akkor nem tudjuk nagyobb mértékben támogatni.

Gyermekszív Nagycsaládosok Sülysápi Egyesülete: Nem javasoljuk a támogatásukat. A pályázati céljaikban Sülysápon kívüli gyermeknapi programra szeretnék vinni a gyerekeket. Helyben is remek programok lesznek ebből az alkalomból, ráadásul ingyen.

Községi Sportkör (foci): 2.900.000 Ft. Az előző évihez képest csökkentettük a támogatásukat, kérjük a megértésüket, és hogy gazdálkodjanak körültekintőbben.

Községi Sportkör (kézilabda): 360.000 Ft. Mint mindenkinek, nekik is kénytelenek voltunk csökkenteni a támogatás összegét.

Községi Sportkör (Taekwon-do): 475.000 Ft. Úgy tudom, ők már külön vannak a KSK-tól, de a táblázatban még nem így szerepel.

Maglódi (Sülysápi) Református Egyházközség: Nem javasoljuk a támogatásukat. Mint minden évben, a pályázatuk idén is késve érkezett, annak ellenére, hogy minden lehetséges pályázót levélben kiértésettünk, megküldtük a szükséges adatlapokat. Ez egy kizáró ok, nem kivételezhetünk.

Sülysáp I.-II. Rk. Egyházközség: 575.000-575.000 Ft. Mindkét egyházközség értékes műemléket gondoz, elsősorban ezek fenntartására szeretnék felhasználni a támogatás összegét. A jövőben talán célszerű lenne más módon támogatni ezt a célt.

Sülysápi Amatőrcsillagász Egyesület: 50.000 Ft. Sokkal nagyobb aktivitást várnánk el tőlük a sülysápi iskolákban. Egy helyi egyesülettől több is elvárható, mint amit ők tesznek.

Sülysápi Gyerekfoci Egyesület: 150.000 Ft. Új pályázó, egy viszonylag pezsgő egyesületről van szó, nagyon szép eredményeket értek el.

Sülysápi Nyugdíjas Hagyományőrző Pávakör: 100.000 Ft. A másik nyugdíjas klubhoz nagyjából arányosítva próbáltuk az összeget megállapítani.

Tápiómente Ökölvívó Egyesület: 200.000 Ft. Mindig elmondom, hogy úgy indultak, hogy a testülettől kértek támogatást, és megígérték, hogy nem fognak többet kérni, ennek ellenére minden évben pályáznak. Az eredményeiket azonban mindenképpen el kell ismerni.

Tápiómenti Kisbárka Egyesület: 150.000 Ft. Sérült gyerekekkel foglalkoznak. Bár a tevékenységüket elismerjük, az elmúlt évben egyéb támogatásokat is megkaptak, ezért javasoltunk most egy alacsonyabb összeget.

Tápiómenti Tömegsport Alapítvány: 200.000 Ft. Ők szervezik a futónapot, itt is csökkent a támogatás összege.

Összeadva 7.185.000 Ft került kiosztásra, megmarad egy 215.000 Ft-os keret, ami elég szűk, de már nem tudtuk honnan vegyünk még el.

Szücsi Csaba: Gratulálok a bizottság munkájához, nagyszerűen faragták az összegeket. Mindenki elismeri, hogy ez egy nehéz feladat, nem látok az összegekben kivetnivalót.

A FÉK esetében merült fel, hogy mit csináltak és mit nem. Azt szeretném, hogy ne a támogatásból jöjjön össze három rendezvény, hanem hogy sok-sok rendezvényt szervezzenek, és ehhez adjunk támogatást.

Gyermekszív Egyesülettel kapcsolatban jegyezném meg, hogy nem arról szólt a pályázatuk, hogy nem jönnek el a rendezvényünkre, hanem, hogy máshova is menni akarnak. A kettő nem zárja ki egymást. Felhívnam a pályázati kiírásra a figyelmet: „a programnaptárban szereplő” rendezvényeket támogatunk.

Ökölvívók: most nem kérnek, hanem pályáznak, tegyük helyre a dolgokat. Miért ne pályáznának, hiszen eddig minden évben kaptak támogatás.

Horinka László polgármester: Én nagy különbséget nem érzek. A pályázatukban lényegében kérnek.

Szücsi Csaba: Ne azért kérjenek, mert nincs pénzük, ez egy kiegészítése legyen.

Horinka László polgármester: Az ökölvívók védelmében elmondom, hogy ők tényleg nem ebből élnek, de nekem visszaköszön, amit Norbert elmondott.

Balog Mónika: Összevetve a taekwon-do-t, az ökölvívókat és a gyerekfocit, az első kettőben sok az idegenlégiós. Jobban kellene támogatni a saját településünkön élő gyerekeket.

Horinka László polgármester: Ökölvívóktól -50 ezer?

Dóczy Erika: Lehet, hogy elfogult vagyok, de én Dányból a saját pénzemre hordom át mindennap a gyerekeimet. Sok hátrányos helyzetű gyerek van közöttük, akik elkallódnának az egyesület nélkül.

Balog Mónika: Én is érdekelt vagyok az ökölvívóknál és a taekwon-do-ban is, de a gyerekfoci csak sülysápi gyerekekkel foglalkozik.

Katus Norbert: Részben hivatalból védem a bizottság álláspontját: a gyerekfoci már működik egy ideje, eltartják magukat, induló jellegű lenne a most megítélt támogatás.

Balog Mónika: Az ökölvívókat már kétszer támogatta a testület 300 ezer forinttal. A gyerekfocisták rendben hagyják ott a pályát, viszont a KSK után le tudnám fényképezni a pályát, hogy néz ki.

Szücsi Csaba: Nem akarok olyan hibába esni, mint nálam nagyobb emberek, nem akarok a saját gyermekem egyesületének lobbizni. Azonban azt szeretném leszögezni, hogy rálátok a

gyerekfoci résztvevőkre, meghallgattam, hogy az ökölvívók között sok a hátrányos helyzetű, csellengő. Sokkal inkább érzem jogosnak, az ökölvívóknak megítélt összeget.

Horinka László polgármester: A foci 40-50 gyereket mozgat, az ökölvívóknál kevesebb van.

Szücsi Csaba: A fociban 11-en játszanak egy csapatban, az ökölvívás egyéni sport.

Katus Norbert: Örülök a vitának, de próbáljunk meg konszenzusra jutni, még akár a tartalék csökkentésével is.

Dr. Gebauer Béláné: Tagként megerősíteném a bizottság javaslatát, elég sokáig vitatkoztunk rajta. Tudom, hogy a sport mivel jár, ha valaki sportolni akar, magánvállalkozónak kell lenni, a cipőmet én is magam vettem. Mennyi egy kesztyű és mennyi egy cipő? Millió érvet fel lehetne sorakoztatni.

Horinka László polgármester: Ha a bizottság számára is elfogadható, a tartalékot csökkentve tegyük át 50 ezer forintot a gyerekfocira.

Balog Mónika: Én csak azt szeretném, ha megértenétek, nincs ekkora gyerekem, nem vagyok érdekelt.

Horinka László polgármester: Az általuk megpályázott összeg, nevezési díjakra kell.

Balog Mónika: Egy neves kupára mennek, ahol már sikeres csapatokkal játszanak. Nem késnek el, nem kiabálnak, közösséget teremtettek a szülők között is.

Katus Norbert: Én tudom támogatni a polgármester úr javaslatát.

Horinka László polgármester: Az OMSB javaslatát módosítva, a maradvány terhére 50 ezer forinttal megemeljük a Sülysápi Gyerekfoci Egyesület támogatását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

56/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló, többször módosított 1/2010. (II. 3.) önkormányzati rendelete alapján

1./ a helyi önszerveződő közösségeket a pályázataikban megfogalmazott 2011. évi céljaik megvalósításában az alábbiak szerint támogatja:

Szervezet	Támogatott cél	Támogatási összeg (Ft)
1. Barátság Nyugdíjas Klub	fellépések, útiköltség, fellépő ruhák finanszírozása	150.000
2. Bogdán Flórián Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	szertárépítés	1.000.000
3. Evangéliumi Pünkösdi Gyülekezet	gyülekezeti iroda felújítása, átalakítása	200.000
4. Falu Érdekvédelmi Közösség	rendezvényszervezés, hagyományörzés	100.000
5. Községi Sportkör (futball)	nevezések, eszközbeszerzés	2.900.000
6. Községi Sportkör (kézilabda)	nevezések, eszközbeszerzés	360.000
7. Községi Sportkör Taekwon-do szakosztály	sporttevékenység	475.000
8. Sülysáp I. Rk. Egyházközség	működés (rezsi, irodaszer, egyéb anyagbeszerzés)	575.000
9. Sülysáp II. Rk. Egyházközség	működés (rezsi, irodaszer, egyéb anyagbeszerzés)	575.000
10. Sülysápi Amatőrcsillagász Egyesület	kútfúrás, őrzés, bútorbeszerzés	50.000
11. Sülysápi Gyerekfoci Egyesület	egészséges életmódra	200.000

	szoktatás	
12. Süllysápi Nyugdíjas Hagyományörző Pávakör	hagyományörzés, utazás finanszírozása	100.000
13. Tápiómente Ökölvívó Egyesület	versenyeztetés, nevezési díjak finanszírozása	200.000
14. Tápiómenti Kisbárka Egyesület	éves program finanszírozása	150.000
15. Tápiómenti Tömegsport Alapítvány	süllysápi futónap megszervezése	200.000

2./ a pályázati támogatást a költségvetés „Civil szervezetek működési támogatása” keretének terhére biztosítja,

3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: I./-II./azonnal; III./ 30 napon belül

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: A három elutasított pályázatról is szavazzunk.

Elsőként az Arany Liliom Alapítvány.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

57/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Süllysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló, többször módosított 1/2010. (II. 03.) önkormányzati rendelete alapján az Arany Liliom Alapítvány 2011. évi pályázati támogatási kérelmét – tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak van szociális támogatási rendszere, mely minden süllysápi lakos részére elérhető – elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: Maglódi (Süllysápi) Református Egyházközség.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

58/2011. (IV.14.) ÖKT határozati javaslat

Süllysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló, többször módosított 1/2010. (II. 03.) önkormányzati rendelete alapján a Maglódi (Süllysápi) Református Egyházközség 2011. évi pályázati támogatási kérelmét – a pályázat késedelmes benyújtása miatt – elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: Gyermekszív Nagycsaládosok Süllysápi Egyesülete.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

59/2011. (IV.14.) ÖKT határozati javaslat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló, többször módosított 1/2010. (II. 03.) önkormányzati rendelete alapján a Gyermekszív Nagycsaládosok Sülysápi Egyesülete 2011. évi pályázati támogatási kérelmét – tekintettel arra, hogy a Wass Albert Művelődési Központ az iskolákkal együttműködve, nagyszabású gyermeknap rendezvényt szervez, amely mindenki számára ingyenes – elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

/20:30 Dóczy Erika és Seprősné Cseri Ágota távozott az ülésről./

15. NAPIRENDI PONT

A 2010-2014. között önkormányzati ciklus Gazdasági programjának elfogadása

Horinka László polgármester: A PTÜB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Lehet, hogy három mondatban össze lehetett volna foglalni. Belekerültek a fejlesztések, amelyek jelenleg a látóterünkben vannak, de lehet, hogy van még, ami kimaradt. Most ebben látom a lényegét.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

60/2011. (IV.14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) és (6)-(7) bekezdése alapján

- 1./ az Önkormányzat 2010-2014. közötti önkormányzati ciklusra terjedően előterjesztett Gazdasági programját elfogadja,
- 2./ utasítja a polgármestert a program – lehetőségekkel összhangban levő – végrehajtására.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ folyamatos

Felelős: polgármester

16. NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Horinka László polgármester: A PTÜB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Az önkormányzat köteles elkészíteni, a beruházások kötelezően bele kell, hogy kerüljenek. Jelenleg két benyújtott pályázatunk van. Van kérdés?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1) bekezdése alapján

- 1./ az önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési tervét az e határozat 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.
 2./ utasítja a polgármestert és a jegyzőt az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 1./ azonnal; 2./ 2011. december 31-ig folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

Melléklet a 61/2011. (IV. 14.) ÖKT határozathoz

Éves közbeszerzési terv

Ajánlatkérő neve: **Sülysáp Nagyközség Önkormányzata**
 Székhelye: **2241 Sülysáp, Szent István tér 1.**
 Beszerzés éve: **2011.**

I. Árubeszerzések

Beszerzés meghatározása, megnevezése	Beszerzés becsült nettó értéke (Ft)	Beszerzés tervezett kezdete	Alkalmazott/választott eljárástípus	Megjegyzés
Közösségi értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések (50.737.770 Ft)				
-				
Nemzeti értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések (8.000.000 Ft)				
-				

II. Építési beruházások

Beszerzés meghatározása, megnevezése	Beszerzés becsült nettó értéke (Ft)	Beszerzés tervezett kezdete	Alkalmazott/választott eljárástípus	Megjegyzés
Közösségi értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések (1.273.702.050 Ft)				
-				
Nemzeti értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések (15.000.000 Ft)				
Szőlősnymaralói Tagiskola	18.536. 500 Ft	2011. június	VI. fejezet szerinti általános, egyszerű	

sportlétesítményének fejlesztése				
Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése	11.700.000 Ft	2011. június	VI. fejezet szerinti általános, egyszerű	

III. Szolgáltatás-megrendelések

Beszermzés meghatározása, megnevezése	Beszermzés becsült nettó értéke (Ft)	Beszermzés tervezett kezdete	Alkalmazott/választott eljárástípus	Megjegyzés
Közösségi értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések (50.737.770 Ft)				
-				
Nemzeti értékhatárt elérő, illetve meghaladó beszerzések (8.000.000 Ft)				
-				

17. NAPIRENDI PONT

Az ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása

Horinka László polgármester: A PTÜB azt javasolta, hogy szeptember 30-ig hosszabbítsuk meg a szerződést. Ennek a háttérben az állhat, hogy meglehetősen magas díjak alakultak ki márciustól, és ha találnánk jobb megoldást, akkor ne kelljen várni a váltással január végéig.

Kecser István: A térségi hulladéklerakóval kapcsolatos kérdések merültek fel. A 800 milliós koncessziós összeget lenyelték, hol van?

Horinka László polgármester: 600-200 volt a megosztás. 600 Kecskemétre került, nem tudom miért, 200 a gesztornál van. Körülbelül 4 millió jár belőle nekünk.

Kecser István: Ez nyilván a többi kistulajdonost is érinti, a bizottság javasolta, hogy próbáljunk meg választ kérni.

Horinka László polgármester: Az üzemeltetési szerződésben úgy volt megjelölve, hogy a 600 milliót Kecskeméthez kell utalni, a jelenlévő polgármesterek zöme azt kérdezte, hogy milyen alapon.

Kecser István: Aki ezt az egész rendszert kitalálta, az a többiekén nyereszksedik.

Horinka László polgármester: Olyasmi áll a háttérben, hogy a kecskeméti önkormányzatnak volt egy hosszú távú szerződése és nem akart részt venni ebben a projektben. A lakosságszámra viszont szükség volt, ezért készült egy olyan záradék a szerződésben, hogy ő semmilyen módon nem vesz részt a közös üzemeltetésben, ezzel írta alá a szerződést. Olyan régen volt, hogy már nem emlékszem pontosan, mik voltak a részletek.

Tóth Krisztina jegyző: Hogy lehetett ezt a koncessziós díjat beleírni a közbeszerzésbe úgy, hogy egy önkormányzat se tudott róla.

Horinka László polgármester: A közbeszerzési kiírást Cegléd Város Közgyűlésének kellett volna jóváhagynia.

Kecser István: Nem gondoljunk, hogy jó lenne kormányzati szintig elmenni, vagy az uniós pénzt elveszíteni. Ha tudom, hogy az én cégem fog nyerni a pályázaton, akkor a koncessziós díj is hozzám kerül.

Horinka László polgármester: Teljesen igaz, és a konzorciumban ülő polgármesterek feje attól fő, hogy vagy asztalt borogatunk, vagy lenyeljük a békát. Most azonban a szerződésünkről kell dönten.

Kecser István: A bizottság szeptember 30-ig javasolja a szerződést meghosszabbítani, és ha a szelektív gyűjtést jobban meg lehet szervezni, akkor legyen ritkább a hulladékszállítás.

Balog Mónika: A hírlevélben megjelent, hogy Gyömrőn van hulladékudvar, de nem működik, Nagykátára sülysápi nem viheti a szemetét. Gyömrőn érdeklődtünk, de senki nem tud róla.

Horinka László polgármester: Ilyen nincs, hogy nem lehet, de ennek utánajárok. Nagykátára, de akár Monorra vagy Pilisre is vihetem.

Balog Mónika: Nem kellett fizetni, de felhívták a figyelmet, hogy oda nem vihetjük hivatalosan.

Katus Norbert: Ha szeptembert megjelöljük, és egy kampányt lefolytatunk a lakosság körében, akkor jó eséllyel változtathatunk. Kaptak emelt csekkeket, akik kevés hulladékot termelnek azok is panasszal jöttek.

Horinka László polgármester: Talán a hulladékgazdálkodási törvény nem engedi meg a kéthetenkénti szállítást, illetve nem tudom pontosan, hogy melyik jogszabály, de heti rendszerességgel kell megszervezni a szállítást.

Szücsi Csaba: Van benne logika.

Horinka László polgármester: Igen, elsősorban közegészségügyi szempontok miatt. Elhangzott ma, hogy a könyvvizsgáló találkozott az ASA díjával, ami kb. áfával kevesebb, de szerintem ezek a szolgáltatók összedolgoznak. Mi ÖKOVÍZ-es területen vagyunk, nekünk nem fognak jobb ajánlatot adni mint az ÖKOVÍZ.

Tóth Krisztina jegyző: Ha egy fix díja van a befogadásra, nem adhat kisebb ajánlatot.

Horinka László polgármester: Gyömrő túl van rajta. Ha jól tudom Tóalmás volt abban a cipőben, hogy az ASA szállított, és ugyanazt az ajánlatot adta a másik szolgáltató is.

Szücsi Csaba: Megvan a jogszabály: nagyvárosias és kisvárosias lakóterületen hetente legalább kétszer, egyéb lakóterületen hetente legalább egyszer, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal is el kell szállítani a szemetet. E rendelkezés szerint kéthetenként történő szemétszállításról egy önkormányzat sem határozhat.

Tóth Krisztina jegyző: Igen, ez a szabályozás a bomló hulladékokra vonatkozik.

Kecser István: Attól tartok nem ez az utolsó olyan helyzet, amikor belekényszerítenek egy egyirányú utcába. A tehetetlenség dühít a legjobban.

Horinka László polgármester: A csatornapályázatnál előre le kellett adni egy működési modellt, milyen bevételek, ráfordítások lesznek, 30 évre előre, ami nyilván nem pontos. Ez közel akkora projekt, és magában a pályázatban semmit sem kértek, menetközben találták ki, hogy hogyan fognak működni.

Balog Mónika: Arra van rálátásunk, hogy tényleg szelektíven tárolnak-e?

Horinka László polgármester: Erről folyamatosan beszélnek az emberek. Látták, hogy összeöntik a kukások a szemetet, de van osztott rakterű autó, így akár azt is láthatták, hogy vegyesen megy a szállítás. Most a zsákba is vegyesen rakod, de szétválogatják.

Dr. Gebauer Béláné: Mi abban a ráció, hogy mindig más napon viszik el?

Horinka László polgármester: Amiatt bosszankodom, hogy az emberek nem olvassák el, amit kapnak. Lehet, hogy az újságban folyamatosan meg kellene jelentetni a szállítási napokat. Ennek ellenére lesz olyan, aki nem a jó napon rakja ki. A ceglédi ÖKOVÍZ eddig kezelt 20 települést, a Hírös viszont kezel 50-et, nagyon nehéz lenne megszervezni, hogy mindig ugyanarra a napra essen a szállítás.

Dr. Gebauer Béláné: Nagyon nehéz átállni a berögződésről, az újság viszont megjelent csütörtökön, de hétfőn már elvitték a szemetet. Ha sokkal hamarabb jelenik meg, akkor elfelejtik.

Horinka László polgármester: Mi legyen ezzel a szerződéssel?

Katus Norbert: Szeptember 30.

Horinka László polgármester: Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

62/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ megtárgyalta az ÖKÖVÍZ Kft.-vel fennálló, a települési hulladékkezelésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosításának tervezetét, és hozzájárul a szerződés 2011. április 1-jétől 2011. szeptember 30-ig történő meghosszabbításához.

2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18. NAPIRENDI PONT

Lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Horinka László polgármester: Ez egy jó hosszú anyag. Egy korábbi, Közigazgatási Hivatali észrevétel miatt már kellett volna foglalkozni ezzel a rendelettel. Kicsit vakon fogok szavazni, de megbízom a jegyzőasszonyban.

Kecser István: A pénzügyi bizottság támogatja a rendelet elfogadását.

Horinka László polgármester: Kérdése, észrevétele van-e valakinek? Aki egyetért a rendelettel, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2011. (...) önkormányzati rendelete
az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérletéről és elidegenítéséről**

/A rendelet a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi./

19. NAPIRENDI PONT

A Sorskerék Alapítvány ingatlanigénye

Horinka László polgármester: Az ingatlanhasznosítási pályázatunktól függetlenül került hozzánk a Sorskerék Alapítvány, akik a Vasút utca 58-at akarják, bár nem lakás célra.

Számomra meglepő volt a bizottságok döntése. A személyes beszélgetések során szimpatikus volt a csapat, és amit meg szeretnének valósítani, ennek ellenére mindkét bizottság leszavazta. Azt láttatok, amit leírtam: összesen 24 fő foglalkoztatását vállalták. A pályázatot, amiről beszéltek, az interneten leellenőriztem, egy valós, 200 milliós pályázat. A pályázat célja innovatív foglalkoztatási módok elterjesztése, ehhez akarnak egy helyet kialakítani. Első körben egy családi napközi létrehozása a cél, 7 gyerekkel, majd később többel. Ha megvalósul, akkor elképzelhető, hogy valami bővítés szükséges az épületen. Tevékenységi körükbe tartozna papír-írószer, éttermei alapanyagok forgalmazása, most nem jut eszembe a harmadik.

Dr. Gebauer Béláné: Mentálhigiénés oktatás.

Horinka László polgármester: Az is, de a másik két dolog nem kapcsolódna közvetlenül az épülethez.

Merczel Sándor úgy jön a képbe, hogy logisztikával, szállítással foglalkozó cég tulajdonosa, ők raktározna, illetve szállítanák az említett termékeket. Nonprofit kft-ről van szó, üzleti alapon. Az épületben azokat a tevékenységeket folytatnák, ami le volt írva. Nekem van bizalmam feléjük, a személyes benyomás sokat jelent, bár simán lehet, hogy én ismertem félre őket, ezt a lehetőséget meghagyom. Azt láttam, hogy amit célul tűztek meg akarják valósítani. A település nem veszítene semmit, ha értéknövelő beruházást akarnak, arra is van megoldás, ahogy a Pesti doktorral is. Egyébként a település csak nyerne.

Balog Mónika: A családi napközit hogy gondolták megvalósítani?

Horinka László polgármester: Ahogy egyébként ezek működnek.

Balog Mónika: Nagyon komoly feltételei vannak.

Horinka László polgármester: Nem tudom miért nem indult be Süllysápon, sokkal kevesebb a szabály, mint a bölcsödénél. Két év alatt kell oda eljutniuk, hogy megálljon a saját lábán. Kérdés hogy egy család támogatása a fontosabb, vagy 6-8 családé?

Balog Mónika: Az egészet nagyon bizonytalannak látom.

Horinka László polgármester: A honlapjukon van néhány projekt, amit már megvalósítottak.

Katus Norbert: Azt nem mondták, hogy miért pont ezt a települést szemelték ki?

Horinka László polgármester: A Merczel Sándor cége lesz ebben a vállalkozásban a szállító. Ami még szóba jöhet: először Vácott próbálkoztak, de annak a raktárnak a bérlői, amit a püspökatya ígért, meggyőzték az atyát, hogy ne adja ki mégse.

Balog Mónika: Biztos, hogy megkapják a pénzt?

Horinka László polgármester: Nem biztos, mint ahogy nekünk sem volt biztos, annyi projektet választottak ki, ami lefedi a pályázati keretet. Ha nem szűrják el, jók az esélyeik.

Kecser István: Ha eddig eljutott, akkor tovább is eljuthat. Nem látjuk azt, hogy az épület alkalmas 21 gyerek befogadására. Önmagában a program szimpatikus, egy nagyobb területen, egy nagyobb épületben megvalósítható, de ezt a házat nem tartom alkalmasnak. 7 gyerekkel maximum, és a többi tevékenységről még nem is beszélve.

Balog Mónika: A tevékenysége lehet, hogy a szomszédokat zavarja. Megnövekedhet a gépjármű forgalom. Esetleg a kamion forgalom.

Horinka László polgármester: Kamion nem is fér el ott. Alapvetően távmunkáról van szó, valamint üzletkötők lesznek, autóban ülnek, kifejezetten a családi napközi működne az épületben. Nem kell, hogy egy időben menjen az összes tevékenység.

Kecser István: 14 gyereket bezsúfolni nem lehet oda.

Horinka László polgármester: Az emeleten van két akkora szoba, hogy 14-14 gyerek simán befér.

Tóth Krisztina jegyző: Ha mindent szabályosan akarnak kialakítani, akkor az több milliós nagyságrendű beruházás, és a lelakás akár 10 év is lehet.

Kecser István: Az a Merland teleppel együtt alkotna egy hasznosítható ingatlant.

Horinka László polgármester: Szóba került a Sötér kastély, bementünk, nagyon szép, de a 200 millió nagyon kevés a rendbetételére.

Horváth Balázs: Malom u. 26.?

Horinka László polgármester: Nincs udvara.

Kecser István: A mellette lévő épület elbontásával lehetne udvart kialakítani.

Szücsi Csaba: A bizottság a bajba jutott család megsegítését tartotta fontosnak.

Balog Mónika: Szerintem szavazzunk.

Horinka László polgármester: A Sorskerék Alapítvány ingatlanigényét két bizottság tárgyalta, egyik sem támogatja. Lássuk, az elhangzottak alapján a testület véleménye hogyan alakul. Aki támogatja a Sorskerék Alapítvány projektjét, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

63/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Sorskerék Alapítvány (székhelye: 2167 Vácduka, Széchenyi u. 34.; képviseli: Martos György) által családi inkubátorház kialakítását a Sülysáp, Vasút u. 58. szám alatti önkormányzati ingatlanon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: A következő napirendi pontnál javasolt a zárt ülés, szavazzunk erről.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 20. napirend megtárgyalására zárt ülést rendel el.

/Zárt ülés, melyről külön jegyzőkönyv készült./

Horinka László polgármester: A folytatás előtt kihirdetem a zárt ülésen hozott döntéseinket:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

64/2011/Z (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Sülysáp, Malom u. 24. szám alatti ingatlan hasznosítására, a Sülysápi Hírforrás 2011. februári lapszámában kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2011/Z (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1./ az Önkormányzat tulajdonát képező Süllysáp, Vasút u. 58. szám alatti ingatlant határozott időre, 5 évre, évenkénti felülvizsgálattal bérbe adja,
- 2./ ajánlata alapján bérlőként Ágoston Károly Süllysáp, Kossuth L. u. 27. szám alatti lakost jelöli ki,
- 3./ a lakás bérleti díját 55.000 Ft/hó összegben állapítja meg,
- 4./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1./-3./ azonnal; 4./ 2011. május 10.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2011/Z (IV. 14.) ÖKT határozat

Süllysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1./ az Önkormányzat tulajdonát képező Süllysáp, Vasút u. 90. szám alatti ingatlant határozott időre, 3 évre, évenkénti felülvizsgálattal, bérbe adja,
- 2./ ajánlata alapján bérlőként Juhászné Farkas Katalin Süllysáp, Dózsa Gy. u. 156/A. szám alatti lakost jelöli ki,
- 3./ a lakás bérleti díját 30.000 Ft/hó összegben állapítja meg,
- 4./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1./-3./ azonnal; 4./ 2011. május 10.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2011/Z (IV. 14.) ÖKT határozat

Süllysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező Süllysáp 1774, 1776, 1958, 1961, 4073/2, 4550/141, 4550/190 hrsz.-ú földrészletek, illetve a Süllysáp Malom u. 26. szám alatti ingatlan hasznosítására a Süllysápi Hírforrás 2011. februári lapszámában kiírt pályázatot – ajánlat híján – eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

/21:30 Horváth Balázs távozott az ülésről./

21. NAPIRENDI PONT

Egyebek

21.1. Közalkalmazottak felmentési ideje

Horinka László polgármester: Azt kell meghatároznunk, hogy a törvényben előírt felmentési időn felül akarunk-e hosszabb felmentési időt meghatározni.

Tóth Krisztina jegyző: Az év negyedében változtatták meg ezt a törvényt, a 40 éves munkaviszonnyal nyugdíjba menőknek ez előtt csak két hónap volt a felmentési idő.

Horinka László polgármester: Jelenleg 6 munkavállaló nyugdíjba vonulási szándéka miatt került elő ez a téma. Az óvodából 4 fő, az ÖNO-ból és a Móra iskolából 1-1 fő szándékozik nyugdíjba vonulni. Kb. 3 millió forint a különbség az új és az eddigi szabály szerint megadott összeg között. Szerintem már az is elég kedvezmény, hogy jóval korábban mehetnek nyugdíjba, ne adjunk a kötelezőnél magasabb felmondási időt.

Balog Mónika: Ha közös megegyezéssel megy el, kapja már a nyugdíjat, csak a különbözetet adjuk oda.

Tóth Krisztina jegyző: Egy magánvállalkozás lehet, hogy meg tudja ezt oldani, de mi nem tudjuk, technikailag nem lehetséges. Mire fizetünk, ha nincs velünk munkaviszonya? Van olyan munkavállaló, akinek 800 ezer forint is lehet a kifizetendő összeg.

Ez úgy működik, hogy kérheti a felmentését, ha nem mentjük fel, akkor felmondhat és jár neki a két hónap úgy is.

Balog Mónika: A 40 éves jubileumi pénzt elveszíti?

Horinka László polgármester: Nem, erre van külön rendelkezés.

Katus Norbert: Sok önkormányzatnál nem gondolkodnak ezen. Van, ami adható és van, ami kötelező.

Horinka László polgármester: Az oktatási rendszer változásával ez a gond folyamatosan lekerül a vállunkról. Az önkormányzat sem adhat semmilyen támogatást, hogy ne legyenek különbségek. Javaslatom, hogy az önkormányzat a közalkalmazottak esetében, csak két hónapos felmentési időt biztosítson. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

68/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1./ az önkormányzat által foglalkoztatott közalkalmazottak részére – újabb rendelkezésig – legfeljebb két hónapos felmentési időt biztosít,

2./ felkéri a jegyzőt az intézményvezetők tájékoztatására.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ öt napon belül

Felelős: polgármester

21.2. Várakozni tilos tábla elhelyezése a Magdolna utcában

Horinka László polgármester: Ez a jegyzőasszony javaslata, hallgassuk meg.

Tóth Krisztina jegyző: A Magdolna utca vasútállomásnál levő szakaszáról van szó. Itt jelentősen leszűkül az utca, ráadásul az italtoltnál megálló autók ajtajának csapkodása zavarja a közelben lakókat. Minkét oldalon egy kb. 100 méteres szakaszon kellene megtiltani a várakozást.

Katus Norbert: Miért állnak ott autók?

Horinka László polgármester: Abszolút jogos a kérdés, olyan keskeny az út azon a szakaszon, hogy ki se lehet térni. Javaslom, hogy támogassuk a kezdeményezést.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2011. (IV. 14.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésével kapott jogkörében úgy határoz, hogy

- 1./ a Süllysáp Magdolna utca Szőlősnymaralói vasútállomás melletti kb. 100 méteres szakarára, mindkét oldalon várakozni tilos táblát helyez el,
 - 2./ felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.
- Határidő: 2011. május 31.
Felelős: polgármester

21.3. MÁV épületek felújítása, használatba adása

Horinka László polgármester: A MÁV-val rengeteg egyeztetés volt. Ezzel kapcsolatban egy tervet adnék körbe a vasútállomás átalakításáról. Egyelőre nem másolhatjuk, csak tájékoztatásul adhatom közre. Látszik, hogy az emeleti lakásokhoz nem nyúlnak. A földszinten lesznek jelentősebb változtatások. Áthelyezik a jegypénztárt, bekerül az épületbe az utas WC, padlófűtés lesz, és antigraffiti-bevonat mindenhol. Korszerű utastájékoztatás lesz, hangosbemondóval.

Szőlősnymaralói állomásra egy színes tervet tudok mutatni, itt az egész épületet el akarják dózerolni. Látszik, hogy nagyon komolyan gondolják a beruházásokat, hiszen 18-a volt a határidő a tervekre és már itt vannak. Kaptam egy listát arról, hogy mit várnak el. Napi takarítás, hótakarítás, síkosságmentesítés, szilárdhulladék kezelése, elszállítása stb.

Ezt még be fogják költséggelni, de nagyságrendileg a két állomásra 5 millió forintot biztosítanak.

Kecser István: A közbeszerzéstől nem olcsóbb, hanem drágább lesz az egész beruházás.

Horinka László polgármester: Ezzel kapcsolatban semmilyen döntést nem kell most hoznunk, majd májusban lesz egy előterjesztés.

21.4. Sápi postával kapcsolatos tájékoztatás

Horinka László polgármester: A sápi posta ügyben Évával volt egy egyeztetésünk, nincs előterjesztés, nem is kell most dönteni. Rácz úrnak megírom levélben, hogy ha azokon a tevékenységeket kívül, amit ők megszabnak, más tevékenységek is bekerülhetnek: telefonkártya, szerencsejáték, kereskedelmi termékek, írószer, folyóirat, akkor nyereségessé tehető. Azzal az előterjesztéssel jövök elétek.

Kérdés, hogy egyetértetek-e azzal, hogy menjen ilyen levél. A forrásokból az derül ki, hogy a havi 3000 körüli csekk megvolt, az 120 ezer forint jutalékot jelentene, ha gyorsabb a kiszolgálás és az ügyintézés, akkor akár több is lehet. Először csak 4 órás nyitva tartással üzemeltetnék, később lehet több is.

21.5. Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítvánnyal kapcsolatos tájékoztatás

Katus Norbert: Antalicz Csaba írt ma egy e-mailt a Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítvány finanszírozásával kapcsolatban. A kuratórium arról gondolkodott, hogy az alapítvány működtetését Nagykáta, Farnos és Tápiószentmárton átvenné, de jó lenne valamilyen módon a közös működtetést megőrizni. Ha 70 ezres lakosságszámot veszünk figyelembe, akkor 70 Ft/fő lenne az alapítványi hozzájárulás. Ez az első javaslata, nem kell döntést hozni, de állásfoglalás jó lenne, hogy ezen az úton el lehet-e indulni.

Horinka László polgármester: A három település csak a vagyont venné át, szinte biztos vagyok abban, hogy nem működtetnék az alapítványt.

Katus Norbert: Ökoturizmus fejlesztésére nyertek támogatást, de az önerőt Pest megye nem tudja biztosítani. Ha vállaljuk a lakosságárányos hozzájárulást, akkor szolgáltatásokat tudnának cserébe adni. Amikor hallottam, hogy nincs finanszírozva az alapítvány az is megfordult a fejemben, hogy idehozzuk, de ez pénzkérdés.

Kecser István: Nézzük meg azt a vagyont, ne lehessen csak úgy lenyúlni.

Katus Norbert: Ha az önkormányzatok nem járulnak hozzá az alapítvány működéséhez, akkor kénytelen lesz elfogadni a három település ajánlatát.

Kecser István: Az nem mindegy, hogy hány településé lesz a vagyon, a közös működtetésben ahányan akarnak, annyian vegyenek részt.

Katus Norbert: Ha kevesebb a település magasabb a hozzájárulás. Eddig a fejlesztés Nagykátára és környékére orientálódott, pedig Süllyápon is kellene egy tanösvény.

Horinka László polgármester: Mi mondhatjuk, hogy lakosság arányosan hozzájárulunk, de a Tápióvidék északi részén is legyen fejlesztés

Balog Mónika: Erről már régen is volt szó.

Katus Norbert: Az OMSB eddig nem tudott megállapodni a tanösvény helyéről. Kuriózum lenne a hagyományos paraszti élet bemutatása a Falumúzeumban, de eddig az volt az érzésem, hogy Nagykáta elszípkázza a pénzt.

Kecser István: Kik vannak a kuratóriumban?

Katus Norbert: Van két német tagja, az említett három önkormányzat által delegált polgármesterek és vannak még néhányan.

Pállinkásné Petik Éva: Mi egy közalapítvány megszűnésének menete? Ha a vagyon automatikusan az Államra száll, akkor hogy jön a képbe a három önkormányzat?

Kecser István: Ha nincs esélyünk megszerezni a vagyont, akkor egy fillért sem érdemes beletenni.

Katus Norbert: Csaba úgy beszélt, hogy még semmi nem dőlt el, a kuratórium támogatja a 20 település együtt tartását.

Pállinkásné Petik Éva: Biztos alapon akkor állunk, ha a többi önkormányzat is hasonlóan gondolkodik.

Horinka László polgármester: Elsősorban minket kérdezett meg, csak akkor megy tovább, ha mi már támogatjuk.

Katus Norbert: A tavalyi megvalósult költségvetés 6,8 millió, az idei 4 millió, a megyei támogatás 2 millió volt.

Kecser István: Ennyi pénzből simán lehet működtetni.

Katus Norbert: Ha a Falumúzeumot bevételessé tennénk, akkor kevesebb lenne a költségünk, mert éves szinten sokan látogatják, más településekről is.

Horinka László polgármester: Azt lehet mondani az összegre, hogy mintha a fogunkat húznák, de szeretnénk együtt tartani az alapítványt.

Balog Mónika: Csaba átlátja ezt?

Tóth Krisztina jegyző: Gyakorlatilag ő csinálja egy személyben, nagyon hozzáértő.

Horinka László polgármester: Beszéljünk vele valamikor!

Kecser István: Teljesen informálsan. Engem az piszkál, hogy ha hagyjuk, akkor a vagyont elviszik az orrunk elől. Miért ne tudnánk belépni? Másik öt kuratóriumi tag is van, három település van benne.

Katus Norbert: Minden település nem tud beszállni, nem tudják finanszírozni.

Szücsi Csaba: Nagy lakosságszámú település vagyunk, lehet, hogy rajtunk múlik a közalapítvány sorsa.

Katus Norbert: A kérdés, hogy periférián maradunk vagy bekapcsolódunk.

Kecser István: Ha sikerülne vele időpontot egyeztetni, én is szívesen eljőnnék.

Horinka László polgármester: Hétfő 5 óra, fél 6?

Az ülés utolsó mozzanataként még tájékoztatlak benneteket arról, hogy az iskolai beíratás megtörtént. Sápon 24 gyereket, a Mórában 57 gyereket írtak be. Nálam 53 volt a várható létszám, kb. fele-fele a központi és a tagiskolai létszám.
Mindenkinek köszönöm a munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Pálincásné Petik Éva
települési képviselő

Szücsi Csaba
települési képviselő

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2011. (...) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
2/2010. (II. 25.) rendelet módosításáról**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. § (1) Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A Képviselő-testület az Önkormányzat – beleértve a költségvetési szerveit – 2010. évi költségvetésének módosított előirányzat szerinti

*a) bevételi főösszegét – melyből 248.497 eFt előző évi pénzmaradvány – 1.490.864 eFt-ban,
b) kiadási főösszegét – melyből 119.615 eFt tartalék – 1.490.864 eFt-ban állapítja meg.”*

(2) A Rendelet 5. §-ában

- a) a „916.763 eFt” szövegrész helyébe a „991.587 eFt” szövegrész,
- b) a „432.614 eFt” szövegrész helyébe a „403.261 eFt” szövegrész,
- c) a „99.873 eFt” szövegrész helyébe a „104.630 eFt” szövegrész,
- d) a „230.772 eFt” szövegrész helyébe a „327.797 eFt” szövegrész,
- e) a „77.009 eFt” szövegrész helyébe a „89.004 eFt” szövegrész,
- f) a „76.495 eFt” szövegrész helyébe a „66.895 eFt” szövegrész

lép.

(3) A Rendelet 6. §-ában

- a) a „181.750 eFt” szövegrész helyébe a „375.854 eFt” szövegrész,
- b) a „177.250 eFt” szövegrész helyébe a „199.730 eFt” szövegrész lép.

(4) A Rendelet 8. §-ában a „406.995 eFt” szövegrész helyébe a „119.615 eFt” szövegrész lép.

2. § (1) A Rendelet 1. mellékletének változásait e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A Rendelet 2. mellékletének változásait e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(3) A központosított előirányzatokból igénybevett támogatásokat a 3. melléklet tartalmazza.

3. § Jelen rendelet – visszamenőlegesen – 2010. december 31-ével lép hatályba.

Sülysáp, 2011. április 14.

Horinka László s.k.
polgármester

Tóth Krisztina s.k.
jegyző

BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT-VÁLTOZÁSOK 2010.

	Eredeti előirányzat (2010.01.01.)	Módosított előirányzat (2010.12.31.)
	Adatok ezer Ft-ban.	
I. Működési bevételek		
1. Intézményi működési bevételek		
1.1. Intézményi ellátás díja (gyermekek térítési díja)	28 000	31 543
1.2. Gondozási díj (ÖNO térítése)	5 800	2 187
1.3. Alkalmazottak étkezési térítése	4 500	4 500
1.4. Gondozottak étkezési térítése		4 800
1.5. Alkalmazottak lakbér térítése	1 400	1 400
1.6. Alaptev. körében végz.szolg.-ok bevétele		
1.7. Hatósági engedélyezés bevétele (telepengedély		
1.8. Bérleti és lízing bevételek (földterület, sportcsarnok stb.)	9 000	9 000
1.9. Dolgozók, tanulók kártérítése		244
1.10. Bírság, egyéb kártérítés		2 152
1.11. Köztisztaság		
1.12. Kiszámlázott termékek és szolg. ÁFA-ja	8 000	11 563
1.13. Kamatbevétel	30 000	30 304
1.14. Fordított Áfa		53 749
1.15. Tovább számlázott belf. Szolg. Működési	11 000	22 649
1.16. Igazgatási szolg. Bev.	100	179
1. Intézményi működési bevételek összesen	97 800	174 270
2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei		
2.1. Átengedett központi adók (SZJA helyben maradó része _ 8%))	83 007	83 007
2.2. Átengedett központi adók (SZJA jövedelem különbség differenciálás)	157 474	164 096
2.3. Iparűzési adó bevétel	85 000	113 842
2.4. Gépjármű adó bevétel	45 000	55 288
2.5. Építményadó bevétel	8 000	8 000
2.6. Telekadó bevétel	400	434
2.7. Intézményfejlesztési Alap bevétele		
2.8. Termőföld bérbeadás		
2.9. Pótlék, bírság		4 701
2.10. Építésügyi bírság		
2.11. Lakástámogatás visszatérülése		
2.12. Bérlakás lakbérbevétele		2 116
2.13. Egyéb sajátos bevételek		
2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei összesen	378 881	431 484
I. Működési bevételek összesen	476 681	605 754

II. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek		
1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése		
1.1. Ingatlan értékesítés bevétele	5 000	
1.2. Egyéb tárgyi eszköz értékesítése		
1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése összesen	5 000	0
2. Pénzügyi befektetések bevételei		
2.1. Pénzügyi befektetések bevétele	33 924	18 241
2.2. Pénzügyi befektetés hozama		
2. Pénzügyi befektetések bevételei összesen	33 924	18 241
II. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek összesen	38 924	18 241
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN	515 605	623 995
III. Támogatások		
1. Önkormányzatok költségvetési támogatása		
1.1. Normatív állami hozzájárulás lakosságszámhoz kötötten	44 316	44 316
1.2. Normatív állami hozzájárulás feladatmutatóhoz kötötten	259 708	259 709
1.3. Kiegészítő támogatás		
1.4. Egyes szociális feladatokhoz kiegészítő támogatás	28	53 116
1.5. Eredeti előirányzatként nem terv.központi tám.		43 761
1.6. Helyi Önk. Fejl. És vis maior támogatása		
1.7. Egyéb központi támogatás		
1. Önkormányzatok költségvetési támogatása összesen	304 052	400 902
III. Támogatások összesen	304 052	400 902
IV. Véglegesen átvett pénzeszközök		
1. Működési célú pénzeszköz átvétel		
1.1. Működési célú pénzeszköz átvétel (védőnők)	12 300	11 327
1.3. Működési célú pe. átvétel közp. kv-i szervtől (mozg.korl.)		
1.4. Működési célú pe.átv.	14 099	32 017
1.5. Működési célú pe.átv. (iskolatej, előző évi kvetési kiegészítés)		
1. Működési célú pénzeszköz átvétel összesen	26 399	43 344
2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel		
2.1. Felhalmozási célú pe. átvétel háztartástól		
2.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel EU támogatás		174126
2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel összesen	0	174 126
IV. Véglegesen átvett pénzeszközök összesen	26 399	217 470
V. Támogatási kölcsönök visszatérülése, értékpapírok értékesítése		

VI. Hitelek		
1. Felhalmozási célú hitelek		
2. Működési célú hitelek		
VI. Hitelek összesen		
VII. Pénzforgalom nélküli bevételek		
1. Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	627 900	248 497
2. Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele		
3. Pénzforgalom nélküli bevételek		
VII. Pénzforgalom nélküli bevételek összesen	627 900	248 497
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	1 473 956	1 490 864

2. melléklet a 7/2011. (...) önkormányzati rendelethez

KIADÁSI ELŐÍRÁNYZAT-VÁLTOZÁSOK 2010.

	Eredeti előirányzat (2010.01.01.)	Módosított előirányzat (2010.12.31.)
	Adatok ezer Ft-ban!	
I. Beruházások, felújítások		
1.1 Szellemi termékek vás.	2 400	7 195
1.2 Vásárolt földterület (telek)		15 536
1.3 Épületek	36 000	219 676
1.4 Számítástechn. esz.v.		
1.5 Egyéb gép berend. beszerzés		15 327
1.6 Járművek vásárlása		2 782
1.7 Közvilágítási részvény	1 200	1 383
1.8 Beszerzések Áfája	24 200	66 481
1.9 Egyéb építmények	57 200	42 882
1.10 Vásárolt épületek építmények	17 000	3 060
1.11 Cegléd Gesztor		1 532
Beruházások, felújítások összesen	138 000	375 854
II. Pénzeszköz átadások		
2.1 Műk.célú pénzeszk.átadás önk.kvetési szervnek		
2.2 Műk.célú pénzeszk.át.egyéb szervezeteknek	76 495	66 895
2.3 Felhalm. célú pénzeszköz átadás		
Pénzeszköz átadás összesen	76 495	66 895
III. Rendszeres és nem rendszeres személyi jutt.		

3.1 Köztisztviselők alapill.	49 952	42 775
3.2 Közalkalmazottak alapill.	268 567	224 086
3.3 Egyéb bérrendszer hatálya alá tart.munkabére	7 162	21 891
3.4 Köztiszt.ill.pótléka	1 859	6 954
3.5 Közalk.egyéb kötelező pótléka	10 140	13 960
3.6 Közalk.felt.kötött pótléka	542	2 090
3.7 Közalk.túlóra díja	797	5 239
3.8 Közalk. Készenl.ügy.helyett.díja	7 229	5 890
3.9 Köztisztviselők egyéb juttatása	1 400	1 635
3.10 Közalk. Egyéb juttatása	5 581	9 160
3.11 Közalk. Jubileumi jutalma	3 730	4 104
3.12 Köztiszt. Jubileumi jutalma	269	269
3.13 Közalk.illetmény kiegészítése	4 872	4 872
3.14 Közalk.közl.költségtérítése	815	3 269
3.15 Köztisztv. Étkezési hozzájárulása	5 000	1 809
3.16 Közalk. Étkezési hozzájárulása	30 528	15 212
3.17 Egyéb bérrendszerűek étkezési hozzáj.	139	125
3.18 Részmunkaidőben fogl.juttatása		10 704
3.19 Köztisztv. Költség térítése	4 163	416
3.20 Köztisztv. Üdülési hozzájárulása		261
3.21 Közalk. Üdülési hozzájárulása		1 769
3.22 Közalk.egyéb munkv. Juttat.	2 872	1 549
3.23 Közalkalmazottak ruházati ktsg. Térítése	475	
3.24 Önkéntes pénztári befizetések		1 067
3.25 Közalk.és köztisztv. Egyéb bérjellegű kif.		2 493
3.26. Közalkalmazottak egyéb ktsg. Térítése		
3.27 Közalk. És Köztiszt. Keresetkiegészítése		11 734
Bér és bérjellegű kifizetések összesen	406 092	393 333
IV. Külső személyi juttatások		
4.1 Állományba nem tart. Tisztelet díja		3 289
4.2 Felmentett munkaváll. Egyéb juttatása		896
4.3 Helyi önk.képviselők juttatása	5 544	4 600
4.4. Egyéb áll.nem tart. Juttatása	800	1 143
Külső személyi juttatások összesen	6 344	9 928
V. Munkáltatót terhelő járulékok		
5.1 Nyugdíjbiztosítási járulék	86 831	85 901
5.2 Természetbeni eü. Járulék	7 356	6 082
5.3 Pénzbeli eü.járulék	1 809	2 097
5.4 Munkaerőpiaci járulék	3 178	3 422
5.5 EHO		
5.6 Táppénz hozzájárulás		1 716
5.7 Munkaadót terhelő egyéb járulékok	699	5 412
Járulékok összesen	99 873	104 630
VI., Működési kiadások		
6.1. Intézmények üzemel. És fenntartási kiadásai	70 602	79 212

6.2 Szakmai tevékenységekkel kapcs. kiadások	67 370	89 075
6.3 Jóléti sport, és kulturális kiadások	64 978	106 605
6.4 Különféle adók, díjak és befizetések	27 783	52 905
Működési kiadások összesen	230 733	327 797
VII. Szociális juttatások		
7.1 Rendszeres szociális segély	5 430	1 799
7.2 Pénzbeli segélyek	1 600	1 600
7.3 Egészségkár. Rend.szoc. Segélye		
7.4 Időskorúak járadéka	50	742
7.5 Lakásfenntartási támogatás	1 200	18 692
7.6 Normatív ápolási díj	1 100	12 315
7.7 Közcélú munka	115	
7.8 Pénzbeli temetési segély	800	1 260
7.9 Nem.fogl. Szem. Rendszeres szociális segélye	1 585	
7.10 Közlekedési támogatás	7 000	5 667
7.11 Szociális gyermekétkeztetési támogatás	20 000	25 901
7.12 Köztemetés	300	280
7.13 Közgyógyellátás	1 700	1 700
7.14 Normatív rendszeres gyermekvédelmi támogatás	2 300	5 817
7.15. Rendelkezésre állási támogatás		3 936
7.16. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	2 400	
7.17 Szociális étkeztetés	1 777	2 384
7.18 Utazási támogatás		
7.19 Pénzbeli átmeneti segélyek	3 318	5 349
7.20 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás		1 262
7.21 Óvodáztatási támogatás		300
7.22 Nyári gyermekétkeztetés		
Szociális juttatások összesen	50 675	89 004
VIII. Tartalékok		
8.1 Működési céltartalék	15 000	49 397
8.2 Fejlesztési tartalék	450 744	70 218
Tartalékok összesen	465 744	119 615
Rövid lejáratú hitel (folyószámla)		3 808
Rövid lejáratú kölcsönök		3 808
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	1 473 956	1 490 864

3. melléklet a 7/2011. (...) önkormányzati rendelethez

KÖZPONTOSÍTOTT ELŐIRÁNYZATOK 2010.

Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	Összesen
Időskorúak járadéka	33 345		115 425	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	668 187
Rendszerez szoc.szegély	127 472		231 859	127 472	150 557	127 472	127 472	127 472	127 472	150 557	150 557	165 178	1 613 540
Ápolási díj	948 879		1 844 749	1 020 443	835 219	914 423	861 366	861 366	834 861	846 347	887 918	834 908	10 690 479
Lakásfenntartási tám.	1 200 150		2 589 210	1 394 280	1 346 040	1 424 430	1 348 380	1 335 510	1 388 430	1 296 000	1 447 650	1 404 270	16 174 350
Rendelkezésre állási támogatás	203 490		387 860	547 200	274 930	199 500	209 380	258 400	222 640	369 360	333 640	352 640	3 359 040
Kereset-kiegészítés		20 178 748										342 300	20 521 048
Óvodáztatási támogatás						170 000						130 000	300 000
Közcélú foglalkoztatás támogatása	1 027 244		2 424 120	1 551 321	1 108 747	1 877 270	1 895 745	1 862 143	2 288 219	2 026 342	2 167 213	2 325 369	20 553 733
Könyvtári és Közműv. Érdekelts.növ						40 000							40 000
Nyári gyermek étkeztetés						1 958 040						2 037 960	3 996 000
Közüktatási informatikai normatíva												3 500 000	3 500 000
Igazgatási költségterítés 3 %							94 455						94 455
Szja jövedelem differenciálás									6 622 178				6 622 178
Magdolna utca burkolat felújítása												15 404 156	15 404 156
Összesen	3 540 580	20 178 748	7 593 223	4 698 429	3 773 206	6 768 848	4 594 511	4 502 604	11 541 513	4 746 319	5 044 691	26 554 494	103 537 166

(Ft-ban)

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (.....) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-a, valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény alapján – figyelembe véve az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendeletben meghatározottakat – az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az Önkormányzat költségvetésében szereplő költségvetési szervekre.

2. § (1) Az önkormányzat költségvetési szervei:

a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv: Polgármesteri Hivatal

b) önállóan működő költségvetési szervek:

1. Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár

2. Szent István Általános Iskola

3. Csicsergő Napköziotthonos Óvoda

4. Wass Albert Művelődési Központ

5. Gondozási Központ

6. Központi Konyha

7. Sülysápi Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

8. Gólyahír Bölcsőde

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt önállóan működő és gazdálkodó, az önállóan működő intézmények külön-külön címet alkotnak.

3. § A Képviselő-testület az Önkormányzat – beleértve a költségvetési szerveit – 2010. évi költségvetésének

a) Módosított bevételi főösszegét 1.490.864 eFt-ban,

b) Módosított kiadási főösszegét 1.490.864 eFt-ban,

c) Kiadási főösszegét 1.396.674 eFt-ban,

d) Bevételi főösszegét 1.429.634 eFt-ban

állapítja meg.

4. § Pénzmaradvány és korábbi év tartalék maradványa 110.459 eFt, mely fejlesztési kiadásokra kerül felhasználásra.

5. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

a) Az Önkormányzat 2010. évi költségvetési bevételeinek forrásonkénti, továbbá működési és felhalmozási cél szerinti bevételek részletezését a 1. melléklet tartalmazza.

b) Az Önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a 2. melléklet tartalmazza.

c) A központi költségvetésből kapott pótelőirányzatok összegeit a 3. melléklet tartalmazza.

d) Az Önkormányzat 2010. évi felújítási és felhalmozási kiadásai összesen 375.848 eFt, melynek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

- e) A címek elemi költségvetését feladatonként az 5. és 7. melléklet tartalmazza.
 - f) Az Önkormányzat Európai Unió támogatással megvalósuló beruházását a 6. melléklet tartalmazza.
 - g) Az Önkormányzat civil és egyéb szervezetek támogatására fordított kiadásait a 8. melléklet tartalmazza.
 - h) Az Önkormányzat adósságállományát a 9. melléklet tartalmazza.
 - i) A 2010. évi pénzmaradvány kimutatását a 10. melléklet tartalmazza.
 - j) A működési célú és tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegeit a 11. melléklet tartalmazza.
 - k) Az összesített vagyonkimutatást a 12. melléklet tartalmazza.
 - l) Az Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített mérlegét a 13. melléklet tartalmazza.
 - m) Az Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített pénzforgalmi jelentését a 14. melléklet tartalmazza.
 - n) Az Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített pénzmaradvány kimutatását a 15. melléklet tartalmazza.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.

Sülysáp, 2011. április 14.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

1. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi bevételei

	Eredeti	Módosított	Tényleges	
	Adatok ezer Ft-ban.			%
I. Működési bevételek				
1.) Intézményi működési bevételek				
1.1. Intézményi ellátás díja (gyermekek térítési díja)	28 000	31 543	31 543	
1.2. Gondozási díj (ÖNO térítése)	5 800	2 187	2 187	
1.3. Alkalmazottak étkezési térítése	4 500	4 500	4 803	
1.4. Gondozottak étkezési térítése		4 800	4 800	
1.5. Alkalmazottak lakbér térítése	1 400	1 400	782	
1.6. Alaptev. körében végz. szolg.-ok bevétele				
1.7. Hatósági engedélyezés bevétele (telepengedély)				
1.8. Bérleti és lízing bevételek (földterület, sportcsarnok stb.)	9 000	9 000	6 241	
1.9. Dolgozók, tanulók kártérítése		244	244	
1.10. Bíróság, egyéb kártérítés		2 152	2 152	
1.11. Köztisztaság				
1.12. Kiszámlázott termékek és szolg. ÁFA-ja	8 000	11 563	11 563	
1.13. Kamatbevétel	30 000	30 304	27 475	
1.14. Fordított Áfa		53 749	53 749	
1.15. Tovább számlázott belf. Szolg. Működési	11 000	22 649	22 736	
1.16. Igazgatási szolg. Bev.	100	179	179	
1.) Intézményi működési bevételek összesen	97 800	174 270	168 454	
2.) Önkormányzatok sajátos működési bevételei				
2.1. Átengedett központi adók (SZJA helyben maradó része 8%))	83 007	83 007	83 007	
2.2. Átengedett központi adók (SZJA jövedelemkülönbség-differenciálás)	157 474	164 096	164 096	
2.3. Iparüzési adó bevétel	85 000	113 842	113 842	
2.4. Gépjárműadó bevétel	45 000	55 288	55 288	
2.5. Építményadó bevétel	8 000	8 000	7 742	
2.6. Telekadó bevétel	400	434	454	
2.7. Intézményfejlesztési Alap bevétele				
2.8. Termőföld bérbeadás				
2.9. Pótlék, bírság		4 701	4 701	
2.10. Építésügyi bírság				
2.11. Lakástámogatás visszatérülése				
2.12. Bérletlakás lakbérbevétele		2 116	2 118	
2.13. Egyéb sajátos bevételek				
2.) Önkormányzatok sajátos működési bevételei összesen	378 881	431 484	431 248	
I. Működési bevételek összesen	476 681	605 754	599 702	99,00
II. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				
1.) Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése				
1.1. Ingatlan értékesítés bevétele	5 000			
1.2. Egyéb tárgyi eszköz értékesítése				
1.) Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése összesen	5 000	0	0	

2.) Pénzügyi befektetések bevételei				
2.1. Pénzügyi befektetések bevétele	33 924	18 241	316	
2.2. Pénzügyi befektetés hozama				
2.) Pénzügyi befektetések bevételei összesen	33 924	18 241	316	
II. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek összesen	38 924	18 241	316	1,73
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN	515 605	623 995	600 018	96,16
III. Támogatások				
1.) Önkormányzatok költségvetési támogatása				
1.1. Normatív állami hozzájárulás lakosságszámhoz kötötten	44 316	44 316	44 316	
1.2. Normatív állami hozzájárulás feladatmutatóhoz kötötten	259 708	259 709	259 708	
1.3. Kiegészítő támogatás				
1.4. Egyes szociális feladatokhoz kiegészítő támogatás	28	53 116	53 116	
1.5. Eredeti előirányzatként nem terv. központi tám.		43 761	43 761	
1.6. Helyi önk. fejl. és vis maior támogatása				
1.7. Egyéb központi támogatás				
1.) Önkormányzatok költségvetési támogatása összesen	304 052	400 902	400 901	
III. Támogatások összesen	304 052	400 902	400 901	100,00
IV. Véglegesen átvett pénzeszközök				
1.) Működési célú pénzeszköz átvétel				
1.1. Működési célú pénzeszköz átvétel (védőnők)	12 300	11 327	11 327	
1.3. Működési célú pe. átvétel közp. kv-i szervtől (mozg.korl.)				
1.4. Működési célú pe.átv.	14 099	32 017	30 476	
1.5. Működési célú pe.átv. (iskolatej, előző évi kvetési kiegészítés)				
1.) Működési célú pénzeszköz átvétel összesen	26 399	43 344	41 803	
2.) Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel				
2.1. Felhalmozási célú pe. átvétel háztartástól				
2.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel EU támogatás		174 126	174 126	
2.) Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel összesen	0	174 126	174 126	
IV. Véglegesen átvett pénzeszközök összesen	26 399	217 470	215 929	99,29
V. Támogatási kölcsönök visszatérülése, értékpapírok értékesítése				
VI. Hitelek				
1.) Felhalmozási célú hitelek				
2.) Működési célú hitelek				
VI. Hitelek összesen				
VII. Pénzforgalom nélküli bevételek				

1.) Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	627 900	248 497	248497	
2.) Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele				
3.) Pénzforgalom nélküli bevételek				
VII. Pénzforgalom nélküli bevételek összesen	627 900	248 497	248 497	100,00
Kiegyenlítő átfutó kiadások			-35711	
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	1 473 956	1 490 864	1 429 634	95,89

2. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi kiadásai

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tényleges felhaszn.	
I. Beruházások, felújítások	Adatok ezer Ft-ban!			%
1.1 Szellemi termékek vás.	2 400	7 195	7 195	
1.2 Vásárolt földterület (telek)		15 536	15 536	
1.3 Épületek	36 000	219 676	219 676	
1.4 Számítástechn. eszk. v.				
1.5 Egyéb gép berend. beszerzés		15 327	15 321	
1.6 Járművek vásárlása		2 782	2 782	
1.7 Közvilágítási részvény	1 200	1 383	1 383	
1.8 Beszerzések Áfája	24 200	66 481	66 482	
1.9 Egyéb építmények	57 200	42 882	42 882	
1.10 Vásárolt épületek építmények	17 000	3 060	3 060	
1.11 Cegléd Gesztor		1 532	1 533	
Beruházások, felújítások összesen	138 000	375 854	375 850	100,00
II. Pénzeszköz átadások				
2.1 Műk. célú pénzeszközátadás önk. kvetési szervnek				
2.2 Műk. célú pénzeszk. át. egyéb szervezeteknek	76 495	66 895	66 895	
2.3 Felhalm. célú pénzeszköz átadás				
Pénzeszköz átadás összesen	76 495	66 895	66 895	100,00
III. Rendszeres és nem rendszeres személyi jutt.				
3.1 Köztisztviselők alapill.	49 952	42 775	42 775	
3.2 Közalkalmazottak alapill.	268 567	224 086	223 730	
3.3 Egyéb bérrendszer hatálya alá tart. munkabére	7 162	21 891	21 891	
3.4 Köztiszt. ill. pótléka	1 859	6 954	6 954	
3.5 Közalk. egyéb kötelező pótléka	10 140	13 960	13 919	
3.6 Közalk. felt. kötött pótléka	542	2 090	2 090	
3.7 Közalk. túlóradíja	797	5 239	5 239	
3.8 Közalk. készenl. ügy. helyett. díja	7 229	5 890	5 865	
3.9 Köztisztviselők egyéb juttatása	1 400	1 635	1 635	
3.10 Közalk. egyéb juttatása	5 581	9 160	9 149	
3.11 Közalk. jubileumi jutalma	3 730	4 104	4 094	
3.12 Köztiszt. jubileumi jutalma	269	269	269	
3.13 Közalk. illetmény-kiegészítése	4 872	4 872		

3.14 Közalk. közl. költségtérítése	815	3 269	3 269	
3.15 Köztiszt. étkezési hozzájárulása	5 000	1 809	1 809	
3.16 Közalk. étkezési hozzájárulása	30 528	15 212	15 170	
3.17 Egyéb bérrendszerűek étkezési hozzáj.	139	125	125	
3.18 Részmunkaidőben fogl. juttatása		10 704	10 704	
3.19 Köztiszt. költségtérítése	4 163	416	416	
3.20 Köztiszt. üdülési hozzájárulása		261	261	
3.21 Közalk. üdülési hozzájárulása		1 769	1 769	
3.22 Közalk. egyéb munkv. juttat.	2 872	1 549	1 544	
3.23 Közalkalmazottak ruházati ktsg.térítése	475			
3.24 Önkéntes pénztári befizetések		1 067	1 067	
3.25 Közalk. és köztisztv. Egyéb bérjellegű kif.		2 493	2 568	
3.26. Közalkalmazottak egyéb ktsg. Térítése			4 795	
3.27 Közalk. És Köztiszt. Kereset-kiegészítése		11 734	11 734	
Bér és bérjellegű kifizetések összesen	406 092	393 333	392 841	99,87
IV. Külső személyi juttatások				
4.1 Állományba nem tart. tiszteletdíja		3 289	3 289	
4.2 Felmentett munkaváll. egyéb juttatása		896	896	
4.3 Helyi önk. képviselők juttatása	5 544	4 600	4 600	
4.4. Egyéb áll. nem tart. juttatása	800	1 143	1 143	
Külső személyi juttatások összesen	6 344	9 928	9 928	100,00
V. Munkáltatót terhelő járulékok				
5.1 Nyugdíjbiztosítási járulék	86 831	85 901	85 794	
5.2 Természetbeni eü. Járulék	7 356	6 082	6 075	
5.3 Pénzbeli eü. járulék	1 809	2 097	2 094	
5.4 Munkaerő-piaci járulék	3 178	3 422	3 422	
5.5 EHO			155	
5.6 Táppénz hozzájárulás		1 716	1 716	
5.7 Munkaadót terhelő egyéb járulékok	699	5 412	5 254	
Járulékok összesen	99 873	104 630	104 510	99,89
VI., Működési kiadások				
6.1. Intézmények üzemel. és fenntartási kiadásai	70 602	79 212	77 140	
6.2 Szakmai tevékenységgel kapcs. kiadások	67 370	89 075	85 748	
6.3 Jóléti sport, és kulturális kiadások	64 978	106 605	101 942	
6.4 Különféle adók, díjak és befizetések	27 783	52 905	52 905	
Működési kiadások összesen	230 733	327 797	317 735	
VII. Szociális juttatások				
7.1 Rendszeres szociális segély	5 430	1 799	1 799	
7.2 Pénzbeli segélyek	1 600	1 600	745	
7.3 Egészségkár. rend. szoc. segélye				
7.4 Időskorúak járadéka	50	742	742	
7.5 Lakásfenntartási támogatás	1 200	18 692	18 692	
7.6 Normatív ápolási díj	1 100	12 315	12 315	
7.7 Közcélú munka	115			
7.8 Pénzbeli temetési segély	800	1 260	1 260	
7.9 Nem. fogl. szem. rendszeres szociális segélye	1 585			
7.10 Közlekedési támogatás	7 000	5 667	5 667	
7.11 Szociális gyermekétkeztetési támogatás	20 000	25 901	25 901	

7.12 Köztemetés	300	280	253	
7.13 Közgyógyellátás	1 700	1 700	1 482	
7.14 Normatív rendszeres gyermekvédelmi támogatás	2 300	5 817	5 817	
7.15. Rendelkezésre állási támogatás		3 936	3 936	
7.16. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	2 400			
7.17 Szociális étkeztetés	1 777	2 384	2 384	
7.18 Utazási támogatás				
7.19 Pénzbeli átmeneti segélyek	3 318	5 349	4 682	
7.20 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás		1 262	1 262	
7.21 Óvodáztatási támogatás		300	300	
7.22 Nyári gyermekétkeztetés				
Szociális juttatások összesen	50 675	89 004	87 237	98,01
VIII. Tartalékok				
8.1 Működési céltartalék	15 000	49 397		
8.2 Fejlesztési tartalék	450 744	70 218		
Tartalékok összesen	465 744	119 615		
Rövidlejáratú hitel (folyószámla)				
Rövid lejáratú kölcsönök		3 808	3 808	
Kiegyenlítő átfutó kiadások			37 870	
KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 473 956	1 490 864	1 396 674	93,68

3. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Központi költségvetéstől kapott 2010. évi pótelőirányzatok

Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	Összesen
Időskorúak járadéka	33 345		115 425	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	57 713	668 187
Rendszeres szoc. segély	127 472		231 859	127 472	150 557	127 472	127 472	127 472	127 472	150 557	150 557	165 178	1 613 540
Ápolási díj	948 879		1 844 749	1 020 443	835 219	914 423	861 366	861 366	834 861	846 347	887 918	834 908	10 690 479
Lakásfenntartási tám.	1 200 150		2 589 210	1 394 280	1 346 040	1 424 430	1 348 380	1 335 510	1 388 430	1 296 000	1 447 650	1 404 270	16 174 350
Rendelkezésre állási támogatás	203 490		387 860	547 200	274 930	199 500	209 380	258 400	222 640	369 360	333 640	352 640	3 359 040
Kereset-kiegészítés		20 178 748										342 300	20 521 048
Óvodáztatási támogatás						170 000						130 000	300 000
Közcélú foglalkoztatás támogatása	1 027 244		2 424 120	1 551 321	1 108 747	1 877 270	1 895 745	1 862 143	2 288 219	2 026 342	2 167 213	2 325 369	20 553 733
Könyvtári és Közműv. Érdekelts. növ.						40 000							40 000
Nyári gyermekétkeztetés						1 958 040						2 037 960	3 996 000
Közükatási informatikai normatíva												3 500 000	3 500 000
Igazgatási költségterítés 3 %							94 455						94 455
Szja jövedelemdífferenciálás									6 622 178				6 622 178
Magdolna utca burkolat felújítása												15 404 156	15 404 156
Összesen													103 537 166

4. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

2010. évi beruházási kiadások

Megnevezés	Intézmény	Összeg
Szoftver szervezetfejl.	Polgármesteri Hivatal	3 024 000
021/14 hrsz. ingatlan	Polgármesteri Hivatal	3 500 000
6/4 hrsz ingatlan	Polgármesteri Hivatal	1 016 000
4551/14 ingatlan	Polgármesteri Hivatal	2 520 000
Vasút utca 58.	Polgármesteri Hivatal	16 128 000
Bölcsődeépítés	Polgármesteri Hivatal	199 067 716
Bölcsőde eszközbeszerzés	Polgármesteri Hivatal	10 568 789
Számítástechn. eszköz	Móra Ferenc Ált. Iskola	160 000
Játszóterei játékok	Polgármesteri Hivatal	1 600 000
Klímaberendezés felszerelése	Móra Ferenc Ált. Iskola	152 000
Klímaberendezés felszerelése	Szent István Ált. Iskola	165 990
Lízingdíj	Polgármesteri Hivatal	2 782 044
ELMIB-részvény	Polgármesteri Hivatal	1 383 184
Beszerzések ÁFA	Polgármesteri Hivatal	16 664 581
Rendezési terv	Polgármesteri Hivatal	4 093 000
Patakmeder terv	Polgármesteri Hivatal	78 000
Bölcsőde fordított Áfa befizetés	Polgármesteri Hivatal	49 816 292
Magdolna utca	Polgármesteri Hivatal	42 776 730
033/220 ingatlan visszav.	Polgármesteri Hivatal	6 000 000
021/11-12-13 ingatlan	Polgármesteri Hivatal	2 500 000
1582/1 ingatlan	Polgármesteri Hivatal	7 560 000
P+R park.	Polgármesteri Hivatal	107 000
LCD TV, egyéb eszk.	Móra Ferenc Ált. Iskola	608 000
Hűtőszekrények, mosógép	Gólyahír Bölcsőde	472 952
Számítástechn. eszköz	Csicsergő Napköziotth. Óvoda	706 000
Számítástechn. eszköz	Szent István Ált. Iskola	871 559
Cegléd szilárdhulladék	Polgármesteri Hivatal	1 526 988
Összesen		375 848 825

5. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

2010. évi szakfeladatonkénti kiadások

Szakfeladat		Bevétel			Kiadás		
száma	megnevezése	Eredeti	Módosított	Tény	Eredeti	Módosított	Tény
522110-1	Közutak, hidak üzemeltetése					130	130
522130-1	Parkoló-, garázsüzemeltetés					107	107
562912-1	Óvodai étkeztetés					5 365	5 365
562913-1	Iskolai intézményi étkeztetés					4 519	4 519
562917-1	Munkahelyi étkeztetés	43 301	58 981	47 332	67 239	59 012	59 012
562917-2	Alkalmazotti étkeztetés			3 977			
562919-1	Egyéb étkeztetés			174		1 382	1 382
681000-1	Saját tul. ingatlan adásvétel			317		15 110	15 110
682001-0	Lakóing. bérbeadása, üzemelt.			2 820		364	364
682002-1	Nem lakóing. bérbeadása, üz.			6 261		3 416	3 416
842112-1	Önkormányzati jogalkotás					2 643	2 643

841114-1	Orsz.gy. választás			2 010			137
841115-1	Önkorm. képv. választás			1 216		942	942
841124-1	Területi végrehajt. ig. tev			66		118	118
841126-1	Önkormányzati tev.	997 377	741 570	676 438	641 879	468 167	385 852
841132-1	Adóigazgatás	157 474	164 096	164 096			
841133-1	Adó-, illetékkiszabás, -beszed.	221 407	265 271	265 033			6
841192-1	Kiemelt áll. és önk. rendezvény						427
841223-1	Kult. ter. ig. és szab	3 200			11 532		
841325-1	Építésügyi ter. ig. tev		3	3		6 466	6 466
841335-1	Fogl. elősegítő támogatás		330	330			
841401-1	Önk. közbeszerzési elj.				1 100	130	130
841402-1	Közvilágítás				13 750	12 157	12 157
841403-1	Város- és községgazd.	21 800	800	1 433	140 118	41 835	41 835
841901-1	Önk. kistérségi társ.		3 168				
842421-1	Közterület rendjének fenntart			572		9 231	9 231
842532-1	Lakosság felkészítése, tájék.		150	150	8 050	1 105	1 105
851011-1	Óvodai nevelés, ellátás			20	110 726	115 075	115 075
852011-1	Ált. isk. nev. 1-4 évf.			129	93 872	106 745	106 745
852012-1	Sajátos nev. ig. 1-4 évf.				2 972	2 598	2 598
852021-1	Ált. isk. nev. 5-8 évf.				107 564	102 994	102 994
852022-1	Sajátos nev. ig. 5-8 évf.				2 972	9 127	9 127
855911-1	Ált. isk. napköziotthonos nev.				35 340	33 826	27 471
855912-1	Sajátos nev. napközi otth.				741	741	113
856013-1	Fejlesztő felkészítés					919	919
862101-1	Háziorvosi alapellátás			874	3 529	4 519	4 519
862102-1	Háziorvosi ügyeleti ellátás			446	3 425	3 450	3 450
862232-1	Foglalk. eü. szakkell.				1 940	1 976	1 976
869041-1	Család- és nővéd.	12 300	11 335	11 335		12 503	12 503
881011-1	Idősek nappali ellátása	3 000	3 000	1 733	8 175	4 100	4 100
882111-1	Rendszeres szociális segély				9 430	17 629	17 629
882112-1	Időskorúak járadéka				50	742	742
882113-1	Lakásfenntartási támogatás				1 200	18 692	18 692
882115-1	Ápolási díj alanyi jogon				1 100	14 332	14 332
882117-1	Rendszeres gyermekvéd. tám.				2 300	5 817	5 817
882118-1	Kiegészítő gyermekvéd. tám.				2 400		
882119-1	Óvodáztatási támogatás					300	300
882122-1	Átmeneti segély				1 600	1 600	745
882123-1	Temetési segély				800	1 260	1 260
882124-1	Rendkívüli gyermekvéd. tám.					1 262	1 262
882125-1	Mozgáskorl. közl. tám.					462	462
882129-1	Egyéb önk. eseti pénzbeli ell.				3 000		
882202-1	Közügygyellátás				1 700	1 700	1 482
882203-1	Köztetetés				300	300	273
889101-1	Bölcsődei ellátás		227 899	227 899	45 000	270 778	270 812
889201-1	Gyermekejóléti szolgálat					18 929	18 929
889921-1	Szociális étkeztetés			419	21 000	31 783	31 647
889922-1	Házi segítségnyújtás				777	24	24
889924-1	Családsegítés	14 097	14 097	14 097	48 874	29 375	25 115
890301-1	Civil és egyéb szerv. támogat				76 495	14 391	14 391
890441-1	Közcélú foglalkoztatás				1 700	20 238	20 238
890442-1	Közhasznú foglalk.		164	164		213	213
910123-1	Könyvtári szolgáltatások			290	1 306	2 878	2 878

910502-1	Közművelődési int. munk.					6 766	6 766
960302-2	Köztemető-fenntartás					621	621
	Szakfeladat nélküli						
	Összesen:	1 473 956	1 490 864	1 429 634	1 473 956	1 490 864	1 396 674

6. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Európai Unió projektjei a 2010. évben

Ssz.	Projekt	Tevékenység	Bevételek	Kiadások
1.	KMOP-452/A Bölcsőde	Saját erő	-	96 504
		Támogatás	174 126	174 126
		Összesen	174 126	270 630
2.	ÁROP Szervezetfejl.	Saját erő	-	3 024
		Támogatás	-	-
		Összesen	-	3 024
Projektjei összesen:			174 126	273 654

7. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

2010. évi működési és fenntartási kiadások kiemelt előirányzatokként (Ámr. 29. § (1) b))

Sorszám	Gazdálkodó neve	Nyitó létszám	Záró létszám	Gazdálkodási jogkör	Működési kiadások megnev.	Eredeti	Módosított	Tényleges
I.	Polgármesteri Hivatal	29	29	önállóan működő és gazdálkodó	Személyi juttatások	122 014	136 124	106 826
					Munkaadókat terhelő járulékok	29 904	23 617	24 200
					Dologi kiadások	584 765	306 909	335 376
					Segélyezés	46 580	88 979	87 212
					Pénzeszköz átadás	154 663	154 663	73 396
					P.H. össz.:	937 926	710 292	627 010
II.	Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár	47,5	47,5	önállóan működő	Személyi juttatások	107 696	110 235	110 235
					Munkaadókat terhelő járulékok	26 252	30 283	30 283
					Dologi kiadások	33 418	29 100	29 081
					Tankönyv támogatás	3 318	3 144	3 144
					Iskola össz.:	170 684	172 762	172 743
III.	Szent István Általános Iskola	21	21	önállóan működő	Személyi juttatások	49 151	48 485	50 582
					Munkaadókat terhelő járulékok	11 719	14 507	13 804
					Dologi kiadások	11 738	12 837	12 837
					Tankönyv támogatás	1 189	1 189	1 189
					Iskola össz.:	73 797	77 018	78 412
IV.	Csicsergő Napköziotthonos Óvoda	38	38	önállóan működő	Személyi juttatások	79 206	80 209	80 209
					Munkaadókat terhelő járulékok	19 059	21 530	21 530
					Dologi kiadások	12 461	13 336	13 336

					Óvoda összesen	110 726	115 075	115 075
V.	Gondozási Központ	3	3	önállóan működő	Személyi juttatások	5 269	5 441	5 079
					Munkaadókat terhelő járulékok	1 261	1 363	1 363
					Dologi kiadások	1 646	1 646	1 883
					Gondozási Központ összesen	8 176	8 450	8 325
VI.	Központi Konyha	8	8	önállóan működő	Személyi juttatások	12 999	14 106	13 634
					Munkaadókat terhelő járulékok	3 064	3 713	3 713
					Dologi kiadások	51 177	52 458	52 458
					Konyha összesen	67 240	70 277	69 805
VII.	Wass Albert Művelődési Központ	1	1	önállóan működő	Személyi juttatások	2 620	3 222	3 222
					Munkaadókat terhelő járulékok	583	835	835
					Dologi kiadások		2 709	2 709
					Átadott pénzeszköz	8 329	4 766	4 766
					Műv. Kp. összesen	11 532	11 532	11 532
VIII.	Sülysápi Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	20	20	önállóan működő	Személyi juttatások	33 480	32 811	32 811
					Munkaadókat terhelő járulékok	8 527	8 736	8 736
					Dologi kiadások	6 867	6 758	2 548
					CSASE összesen	48 874	48 305	44 095
IX.	Gólyahír Bölcsőde	0	1	önállóan működő	Személyi juttatások		171	171
					Munkaadókat terhelő járulékok		46	46
					Dologi kiadások		7 585	7 618
					Beruházás	45 000	262 976	262 976
					Bölcsőde összesen	45 000	270 778	270 811

8. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Civil és egyéb szervezetek 2010. évi támogatásai

Szervezet	Támogatás összege
Tápiómenti tömegsport (futónap)	250 000
Tápiómenti Kisbárka Egyesület	200 000
Móra F. ált. Isk. Alapítvány	100 000
Sülysápért Közalapítvány (képviselői tám)	634 000
Tápiómente Ökölvívó Egyesület	200 000
Sülysápi Nyugdíjas Hagy. Népdalkör	125 000
Sülysápi Amatőr Csillagász Egyesület	250 000
Tápiósülyi Római Katolikus Plébánia	750 000
Tápiósápi Római Katolikus Plébánia	750 000
Aranyi Állatotthon	400 000
Községi Sportkör	4 200 000
Községi Sportkör (képviselői tám)	490 850
Gyermekszív Nagycsaládosok E	50 000
Falu Érdekvédelmi Közösség	150 000
Evangeliumi Pünkösdi Közösség	400 000

Árpád-házi Szent E. Karitás	50 000
B. F. Önkéntes Tűzoltó Egyesület	850 000
Barátság Nyugdíjas Klub	280 000
Bursa Hungarica ösztöndíj	530 000
Monori Szakorvosi Rendelő	100 000
Teak-wando	500 000
Tápiómenti Társulás	663 903
Összefogás Súlysápért (képv.tám.)	277 750
Tápió Hajta Vizgazd. T.	266 640
Dányi Fúvós. Egyesület (képv.)	50 000
Patrona Hungarie Alapítvány (képv.)	50 000
Polgárvédelem	123 810
Élettér Alapítvány (képviselői tám.)	442 000
Református Egyház.	100 000
Héra Alapítvány	18 000
Egészséges és Erkölcös Ifj. Alapítv.	401 000
Bárka Sérült Gyerm. Alapítvány	200 000
Súlysáp KSK	96 000
Súlysáp Szabadidő SE	442 000
Összesen	14 390 953

9. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Adósságállomány lejárat, eszköz hitelező szerint (Áht. 118. § (2) 2.b.)

Év	Folyószámlahitel		1. hitel		Összesen	
	törl.részlet	kamat	törl.részlet	kamat	törl.részlet	kamat
2010				18 875		18 875
2011			32 758	19 595	32 758	19 595
2012			65 526	19 595	65 526	19 595
2013			65 526	19 595	65 526	19 595
2014			65 526	19 595	65 526	19 595
2015			65 526	19 595	65 526	19 595
2016			65 526	19 595	65 526	19 595
2017			65 526	19 595	65 526	19 595
2018			65 526	19 595	65 526	19 595
2019			65 526	19 595	65 526	19 595
2020			65 526	19 595	65 526	19 595
2021			65 526	19 595	65 526	19 595
2022			65 526	19 595	65 526	19 595
2023			65 526	19 595	65 526	19 595
2024			65 526	19 595	65 526	19 595
2025			65 526	19 595	65 526	19 595
2026			65 526	19 595	65 526	19 595
2027			65 526	19 595	65 526	19 595
2028			32 758	19 595	32 758	19 595
Összesen			1 113 932	371 585	1 113 932	371 585

10. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Pénzmaradvány – 2010. évi záró

Sorszám	Költségvetési szerv neve	Megnevezés	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	Pénzmaradványt terhelő elvonások igények +/-	Költségvetési módosított pénzmaradvány	Kötelezettség elterhelt pénzmaradvány	Tárgyévi szabad pénzmaradvány
1	2		3	4	5	6	7
1.	Polgármesteri Hivatal	Normatív elszámolás	106 540	4 819	111 359		111 359
		Szállítói tartozás				900	900
	Összesen:		106 540	4 819	111 359	900	110 459

11. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Mérlegek

I. Működési célú (folyó) bevételek és (folyó) kiadások mérlege (Önkormányzati szinten)							
Bevételek				Kiadások			
Megnevezés	2009. évi tény	2010. évi mód.ei.	2010. évi teljesítés	Megnevezés	2009. évi tény	2010. évi mód.ei.	2010. évi teljesítés
Saját bevételek	239 794	303 383	261 600	Személyi juttatások	400 337	403 261	402 769
Átengedett bevételek	282 410	302 391	302 391	Munkaadókat terhelő járulékok	116 676	104 630	104 509
Átvett pénzeszközök	51 283	43 344	41 802	Dologi kiadások	265 086	327 797	317 736
Állami hozzájárulás	397 312	400 902	400 902	Ellátottak pénzbeli juttatása	77 961	89 004	87 237
Előző évi pénzmaradvány	34 969	64 990	47 089	Pénzeszköz átadás	97 891	66 895	66 895
EU előcsatlakozási tám.				Társadalom és szociál.jutt.		3 808	3 808
Hitelfelvétel				Működési célú hiteltörlesztés (tőke+kamat)	3 211		
Előző évi pénzm. ig. vét.							
Átfutó bevétel	-178			Tartalék		119 615	
Műk. Kölcs. Törl. Önkorm.				Átfutó kiadás	-298		37 870
ÖSSZESEN:	1 005 590	1 115 010	1 053 784	ÖSSZESEN:	960 864	1 115 010	1 020 824
Hiány:				Többlet:	44 726	0	32 960

Súlysáp, 2010.04.08.

1 189 766

1 490 864

1 429 634

1 145 040

1 490 864

1 396 674

II. Tőkejellegű bevételek és kiadások mérlege (Önkormányzati szinten)							
Bevételek				Kiadások			
Megnevezés	2009. évi tény	2010. évi mód.ei.	2010. évi teljesítés	Megnevezés	2009. évi tény	2010. évi mód.ei.	2010. évi teljesítés
Önkormányzat felhalm. és tőkejellegű bevételei	9 757	18 241	314	Beruházási kiadások, felhalhalm.célú	184 176	375 854	375 850
Fejlesztési célú támoga-		174 126		Felhalmozási célú pénz-			
tások (cél-címzett)			174 126	eszköztátadás			
Értékpapír eladás				Felújítások			
Előző évi pénzmaradv.	174 419	183 487	201 410	Pénzügyi befektetések			
Felhalmozási célú hitel				Felhalm. célú tartalék			
EU előcsatlakozási támogatás				Felhalm. célú hiteltör-			
				lesztés (tőke+kamat)			
Egyéb átvett pénzeszköz				Tartalék			
Állami támogatás				Egyéb			
				stb.			
ÖSSZESEN:	184 176	375 854	375 850	ÖSSZESEN:	184 176	375 854	375 850
Hiány:				Többlet:	0	0	0

12. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Összesített vagyonkimutatás – 2010. december 31.

Megnevezés	Törzsvagyon			Forgalomképes vagyon	Idegen ingatlanhoz kapcsolódó vagyon	Mindösszesen
	Forgalomképtelen	Korlátozottan forgalomképes	Összesen			
	Ezer forintban					
ESZKÖZÖK						
A) Befektetett eszközök	1 508 563	1 030 155		558 795		3 097 513
-						
I. Immateriális javak	20 725		20 725			20 725
II. Tárgyi eszközök						

1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok					
1.1. Helyi közutak és műtárgyaik	1 381 139				1 381 139
1.2. Terek, parkok					
1.3. Köztemetők	77 580		77 580		77 580
1.4. Közművek (víz, gáz, csatorna, távfűtés, világítás)	29119				29 119
1.5. Lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek				47 471	47 471
1.6. A helyi önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek ingatlanai		911 723			911 723
1.7. Telkek földterületek				305 150	305 150
1.8. Egyéb ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok		118 432			118 432
2. Gépek, berendezések és felszerelések				52 569	52 569
3. Járművek				16 762	16 762
5. Beruházások, felújítások				34 905	34 905
6. Beruházásra adott előlegek				6 000	6000
III. Befektetett pénzügyi eszközök					
1. Egyéb tartós részesedés				8 147	8 147
2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír					
3. Tartósan adott kölcsönök					
5. Egyéb hosszúlejáratú követelések					
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba adott, vagyonkezelésbe vett eszközök				87 791	87 791
B) Forgóeszközök					
				573 651	573 651
I. Készletek				2 067	2 067
II. Követelések				81 230	81 230
IV. Pénzeszközök				429 384	429 384
V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások				60 970	60 970
Eszközök összesen:	1 508 563	1 030 155		573 651	3 671 164
FORRÁSOK					
F) Kötelezettségek					
I. Hosszúlejáratú kötelezettségek		1113932			1 113 932
II. Rövidlejáratú kötelezettségek		90121			9 012
III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	2561				2 561
Források összesen saját tőke és tartalékok nélkül:					1 206 614
KÖNYVVITELI MÉRLEGEN KÍVÜLI TÉTELEK					
Könyvviteli mérlegen kívüli eszközökből:					
"0"-ra leírt, de használatban lévő eszközök állománya					

Önkormányzatok tulajdonában lévő, a külön jogszabály alapján a szakmai nyilvántartásokban értéknélkül nyilvántartott eszközök állománya						
Le nem zárt peres ügyekkel kapcsolatos függő követelés állománya						
Könyvviteli mérlegen kívüli forrásokból:						
Kezességvállalással kapcsolatos függő kötelezettségek						
Le nem zárt peres ügyekkel kapcsolatos függő kötelezettségek állománya						

13. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

SÜLYSÁP NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
EGYSZERŰSÍTETT MÉRLEG
2010.ÉV

(adatok eFt-ban)

ESZKÖZÖK		Előző évi kötségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai	Tárgyévi kötségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai
1.	I. Immateriális javak	13 165		13 165	20 725		20 725
2.	II. Tárgyi eszközök	2 562 025		2 562 025	2 980 850		2 980 850
3.	III. Befektetett pénzügyi eszközök	6 938		6 938	8 147		8 147
4.	IV. Üzemelt. kez. concessz. vagyonkez. adott eszk.	91 420		91 420	87 791		87 791
5.	A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	2 673 548		2 673 548	3 097 513		3 097 513
6.	I. Készletek	1 518		1 518	2 067		2 067
7.	II. Követelések	95 860	-9 238	86 622	81 230		81 230
8.	III. Értékpapírok						
9.	IV. Pénzeszközök	644 689		644 689	429 384		429 384
10.	V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	23 100		23 100	60 970		60 970
11.	B) FORGÓESZKÖZ ÖSSZESEN	765 167	-9 238	755 929	573 651		573 651
12.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	3 438 715	-9 238	3 429 477	3 671 164		3 671 164
FORRÁSOK							
13.	1. Tartós tőke	57 460		57 460	1 801 243		1 801 243
14.	2. Tőkeváltozások	1 743 782	-9 238	1 734 544	175 514		175 514
15.	3. Értékelési tartalék						
16.	D) SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	1 801 242	-9 238	1 792 004	1 976 757		1 976 757
17.	I. Kötségvetési tartalékok	629 749		629 749	487 793		487 793
18.	II. Vállalkozási tartalékok						
19.	E) TARTALÉKOK ÖSSZESEN	629 749		629 749	487 793		487 793
20.	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	941 747		941 747	1 113 932		1 113 932
21.	II. Rövid lejáratú kötelezettségek	27 936		27 936	90 121		90 121
22.	III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	38 041		38 041	2 561		2 561
23.	F) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	1 007 724		1 007 724	1 206 614		1 206 614
24.	FORRÁSOK ÖSSZESEN	3 438 715	-9 238	3 429 477	3 671 164		3 671 164

Sülysáp, 2011. április 08.

polgármester

jegyző

ellenőrizte

14. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

SÜLYSÁP NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
EGYSZERŰSÍTETT PÉNZFORGALMI JELENTÉSE 2010 ÉV

adatok e Ft-ban

S.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
01.	Személyi juttatások	412436	403261	402769
02.	Munkaadókat terhelő járulékok	99873	104630	104509
03.	Dologi és egyéb folyó kiadások	230733	327797	317736
04.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	49182	85095	83328
05.	Államházt-on kívülrre végleges működési pénzeszközátadások	76495	66895	66895
06.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	1493	3909	3909
07.	Felújítás	45000	53471	53471
08.	Felhalmozási kiadások	91800	319468	319464
09.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás	1200	2915	2915
10.	Államházt-on kívülrre végleges felhalmozási pénzeszközátadás			
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása			
12.	Rövid lejáratú kölcsönök nyújtása		3808	3808
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen (01+....+12)	1008212	1371249	1358804
14.	Hosszú lejáratú hitelek			
15.	Rövid lejáratú hitelek			
16.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai			
17.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai			
18.	Finanszírozási kiadások összesen (14+...+17)			
19.	Pénzforgalmi kiadások (13+18)	1008212	1371249	1358804
20.	Pénzforgalom nélküli kiadások	465744	119615	
21.	Továbbadási (lebonyolítási) célú hitelek			
22.	Kiegészítő, függő, átfutó kiadások			37870
23.	Kiadások összesen (19+...+22)	1473956	1490864	1396674
24.	Intézményi működési bevételek	97800	174270	168454
25.	Önkormányzat sajátos mők. bevételei	378881	431484	431248
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások	26397	27019	27579
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköz. átvétel		11790	11790
28.	Felhalmozási és tőkejell. bevételek	5002	317	317
29.	28-ból: önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebev.	1002	167	167
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások		174126	174126
31.	Államházt-on kívülről végleges felhalmozási pénzeszköz. átvétel		728	729
32.	Támogatások, kiegészítések	304052	400901	400901
33.	32-ből önkormányzatok költségvetési támogatása	304052	400901	400901
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése			
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése		3808	1704
36.	Költségvetési pénzforgalmi bev. -ek összesen (24+...+28,30,31,32,34+35)	812132	1224443	1216848
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele			
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele			
39.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei	33925	17924	
40.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei			
41.	Finanszírozási bevételek összesen (37+...+40)	33925	17924	
42.	Pénzforgalmi bevételek (36+41)	846057	1242367	1216848
43.	Pénzforgalom nélküli bevételek	627899	248497	248497
44.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek			
45.	Kiegészítő, függő, átfutó bevételek			-35711
46.	Bevételek összesen (42+...+45)	1473956	1490864	1429634
47.	Költségvetési bevételek és kiadások különbsége (36+43-13-20)	-33925	-17924	106 541
48.	Finanszírozási műveletek eredménye (41-18)	33925	17924	
49.	Továbbadási célú bevételek és kiadások különbsége (44-21)			
50.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege (45-22)			-73581

Sülysáp, 2011. április 08.

polgármester

jegyző

ellenőrizte

15. melléklet a 8/2011. (...) önkormányzati rendelethez

SÜLYSÁP NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
EGYSZERŰSÍTETT PÉNZMARADVÁNY KIMUTATÁS
2010.ÉV

(adatok eFt-ban)

Sor-szám	Megnevezés	Előző évi költségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (±)	Előző év auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (±)	Tárgyév auditált egyszerűsített beszámoló záró adatai
		642 360		642 360	426 823		426 823
1.	Záró pénzkészlet						
2.	Forgatási célú pénzügyi műveletek egyenlege						
3.	Egyéb aktív és passzív pénzügyi elszámolások összevont záró egyenlege (+,-)	-12 611		-12 611	60 970		60 970
4.	Előző év(ek)ben képzett tartalékok maradványa(-)	591 252		591 252	381 253		381 253
5.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalkozási maradványa (-)						
6.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (1+2+/-3-4-5)	38 497		38 497	106 540		106 540
7.	Finanszírozásból származó korrekciók(+)	7 538		7 538	4 819		4 819
8.	Pénzmaradványt terhelő elvonások(+/-)						
9.	Költségvetési pénzmaradvány(6+/-7+/-8)	46 035		46 035	111 359		111 359
10.	Vállalkozási maradványból az alaptevékenység ellátására felhasznált összeg						
11.	Költségvetési pénzmaradványt külön jogszabály alapján módosító tétel(+/-)						
12.	Módosított pénzmaradvány(9+/-10+/-11)	46 035		46 035	111 359		111 359
13.	A 12. sorból az						
	- egészségbiztosítási alapból folyósított pénzmaradvány			1 123	900		900
14.	-Kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradvány	1 123		44 912	110 459		110 459
15.	-Szabad pénzmaradvány	44 912					

Sülysáp, 2011. április 08.



 polgármester



 jegyző



 ellenőrizte

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2011. (...) önkormányzati rendelete
a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről
szóló 1/2010. (II. 3.) rendelet módosításáról**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével kapott felhatalmazás alapján a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2010. (II. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosítására a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ör. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A pályázati kiírásban megjelölt határidőn túl benyújtott pályázat érvénytelen, így támogatásban nem részesíthető.
- 2. §** Az Ör. 8. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
„e) amely a tárgyévet megelőző évben kapott támogatást, de az év során nem adott hírt a támogatott cél szerinti tevékenységéről legalább két alkalommal a helyi önkormányzati lapban.”
- 3. §** Az Ör. 10. §-a a következő (4), (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A beszámoló – részben vagy egészben – nem fogadható el, ha az önszerveződő közösség
a) azt határidőn túl nyújtotta be és a késedelem indoka nem méltányolható,
b) nem számolt el teljeskörűen a támogatási összeggel, vagy
c) nem a pályázatban és a támogatási szerződésben megjelölt célra használta fel a támogatást.
(5) Amennyiben az önszerveződő közösség az e rendeletben foglalt beszámolási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, vagy a támogatási összeget – részben vagy egészben – nem a támogatott célra használja fel, köteles a támogatás vonatkozó részét vagy egészét visszafizetni az önkormányzatnak, mégpedig az összeg kézhezvétele és visszautalása közötti időszakra az érvényes jegybanki alapkamat mértékével számított kamat összegével emelten.
(6) Hiánypótlásra egy alkalommal van lehetőség.
- 4. §** Az Ör. 1. mellékletének 11. pontja a következő sorral egészül ki:
„- A tárgyévet megelőző évre vonatkozó, a Pályázó számára kötelező számviteli beszámoló mellékleteivel együtt (mérleg, beszámoló stb.). Amennyiben a Pályázó ilyen beszámoló készítésére nem kötelezett, úgy saját kimutatást kell benyújtania az érintett év bevételi és kiadási adatairól.”
- 5. §** Az Ör. 2. mellékletének 4-8. pontja helyébe a következő 4-9. pontok lépnek:
„4. Támogatott köteles a támogatott cél szerinti tevékenységéről a tárgyévben legalább két alkalommal hírt adni a helyi önkormányzati lapon keresztül, és tudomásul veszi, hogy amennyiben ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a következő évi pályázatból kizárásra kerül.

5. Támogató - az 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A. §-ában foglalt felhatalmazás alapján - számadási kötelezettséget ír elő Támogatott számára: Támogatott legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig köteles a kapott összeg rendeltetésszerű felhasználásáról írásban beszámolni. A határidő túllépésére csak különösen méltányolandó esetben, Támogatott kérelmére, a Támogató képviselőjének írásbeli engedélyével (a támogatási szerződés módosításával) van lehetőség, legfeljebb a tárgyévet követő év március 1-jéig.
6. A támogatásról az Ör. 3. melléklete szerinti szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtásával kell elszámolni. A szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a pályázati cél megvalósulásának leírását és dokumentálását, a pénzügyi beszámolóban pedig számviteli bizonylatok hitelesített másolataival kell igazolni a támogatás cél szerinti felhasználását.
7. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben nem a támogatott célra használja fel a támogatás összegét, illetve amennyiben elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget határidőn belül, úgy - a Támogató ezirányú felszólítását követően - köteles a támogatást visszafizetni, továbbá az összeg kézhezvétele és visszautalása közötti időszakra vonatkozó, az időszakra érvényes jegybanki alapkamat mértékével számított kamatot megfizetni.
8. Jelen szerződés a támogatásról való elszámolás Támogató általi elfogadásával zárul le.
9. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései, valamint az államháztartás működéséről szóló jogszabályok az irányadók.

6. § Az Ör. 3. mellékletének 8. pontja a következő sorral egészül ki:
„- Az elszámolással érintett évre vonatkozó, vagy amennyiben az nem áll még rendelkezésre, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, a Támogatott részére kötelező számviteli beszámoló mellékleteivel együtt (mérleg, beszámoló stb.). Amennyiben a Támogatott ilyen beszámoló készítésére nem kötelezett, úgy saját kimutatást kell benyújtania az elszámolással érintett év bevételi és kiadási adatairól.”

7. § (1) Ez a rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, rendelkezéseit a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a 2011. évi pályázati ciklus során is alkalmazni kell.

(2) A 3. §-ban foglaltakat a 2012. évi pályázati ciklustól kell alkalmazni.

Sülysáp, 2011. április 14.

Horinka László s.k.
polgármester

Tóth Krisztina s.k.
jegyző

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2011. (...) önkormányzati rendelete
az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérletéről és elidegenítéséről**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

**I. Fejezet
A rendelet hatálya**

1. A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet előírásait – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – Sülysáp Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Bérbeadó) kizárólagos tulajdonában lévő lakások – ideértve a szükségslakásokat is – (a továbbiakban: lakás) valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek (a továbbiakban: helyiség) bérletére és elidegenítésére kell alkalmazni.

(2) Az Önkormányzat gazdasági társasága és költségvetési szervei önállóan jogosultak meghatározni a feladataik ellátásához biztosított helyiségek bérbeadásának feltételeit. Ennek során – a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Ltv.) 80. § (1) bekezdése értelmében – az önkormányzati lakásokra és helyiségekre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni.

2. A tulajdonosi jogok gyakorlása

2. § A Bérbeadó a lakások és helyiségek felett a tulajdonosi és a bérbeadói jogokat

a) Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület),

b) a Képviselő-testület pénzügyekért felelős bizottsága (a továbbiakban: Bizottság),

c) Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester), valamint

d) Sülysáp Nagyközség Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) útján gyakorolja, az e rendeletben meghatározottak szerint.

3. Értelmező rendelkezések

3. § E rendelet alkalmazásában:

a) *jövedelem*: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 4. § (1) a) pontjában meghatározott fogalom,

b) *vagyon*: az Sztv. 4. § (1) b) pontjában meghatározott fogalom,

c) *egyedülélő*: az Szt. 4. § (1) e) pontjában meghatározott fogalom,

d) *háztartás*: az Sztv. 4. § (1) f) pontjában meghatározott fogalom.

II. Fejezet

A lakások bérbeadásának közös szabályai

4. A bérbeadás jellege

- 4. §** (1) A Bérbeadó a tulajdonában álló lakásokat
- a) szociális helyzet alapján,
 - b) közérdekű cél (szolgálati lakásként) szolgálatában vagy
 - c) piaci alapon
- történő bérbeadás útján hasznosítja.
- (2) Lakás megüresedése vagy új lakás létesítése esetén a Képviselő-testület határozatban dönt arról, hogy a lakást milyen jelleggel kívánja bérbe adni.

5. A bérleti jogviszony létrejötte, időtartama

- 5. §** (1) A lakásbérleti jogviszony a lakásbérleti szerződés megkötésével jön létre.
- (2) A lakásbérleti szerződésnek tartalmaznia kell
- a) a szerződést kötő felek pontos megnevezését és jellemző alapadatait,
 - b) a szerződés tárgyát képező lakás leírását és alapadatait,
 - c) a bérleti szerződés hatályának pontos megjelölését (kezdet, vége),
 - d) a bérleti díj összegét, s megfizetésének módját, feltételeit,
 - e) a szerződésből következő bérbeadói és bérlői jogokat és kötelezettségeket,
 - f) a szerződés megszűnésének és megszüntetésének lehetőségeit és jogkövetkezményeit,
 - g) a jogviták eldöntésének lehetőségeit.
- 6. §** (1) Amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, lakást határozott időtartamra, legfeljebb öt évre vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig lehet bérbe adni.
- (2) Határozatlan időtartamra kell a lakást bérbe adni a határozatlan időtartamra szóló bérleti szerződéssel rendelkező bérlő részére, ha a fennálló bérleti szerződés megszüntetésére a Ltv. 26. § alapján, cserelakás biztosításával kerül sor.
- (3) A Bérbeadó a piaci alapon határozott időtartamra bérbe adott lakást a bérlő részére, legfeljebb ötévi határozott időtartamra ismételten bérbe adhatja, amennyiben a bérlő a korábbi bérleti szerződésben vállalt kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette, lakbér és közüzemi díjhátraléka nem keletkezett.
- (4) A Bérbeadó a szociális helyzet alapján, határozott időtartamra bérbe adott lakást a bérlő részére legfeljebb ötévi határozott időtartamra kizárólag akkor adhatja ismételten bérbe, ha a bérlő az ismételt bérbeadás időpontjában megfelel a szociális helyzet alapján történő bérbeadás e rendeletben meghatározott feltételeinek.
- (5) A bérlő a bérleti szerződés lejárta előtt legalább 90 nappal, a Bérbeadóhoz benyújtott írásbeli kérelmében kérheti a lakás ismételt bérbeadását.

6. A lakbér mértéke, a lakbértámogatás

- 7. §** (1) Önkormányzati tulajdonú bérlakás lakbérének mértékét a 2. melléklet tartalmazza.
- (2) Lakás szociális alapon történő bérbeadása esetén – a bérlő szociális körülményei alapján – lakbértámogatás adható. Lakás piaci alapon történő bérbeadása esetén lakbértámogatás nem adható.

(3) A Bérbeadó e rendelet módosítása esetén jogosult a hatályban lévő bérleti szerződések bérleti díjra vonatkozó részét egyoldalúan módosítani. Amennyiben a bérlő a módosított díjjal nem ért egyet, a Ltv. 6. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

(4) Lakbérhátralék esetén a bérlő – e rendelet előírásai szerint – fizetési könnyítés (részletfizetés, fizetési halasztás), valamint kamatmérséklés és kamatelengedés iránti kérelmet nyújthat be.

7. A lakás átadás-átvétele

8. § (1) A lakás átadás-átvételekor a Bérbeadó e rendelet 4. melléklete szerinti jegyzőkönyvet valamint 6. melléklete szerinti leltárt vesz fel, amelyek tartalmazzák a lakás, a lakásberendezések, az épület központi berendezései lakásban lévő részeinek tényleges állapotát, az esetleges hibákat, hiányosságokat, azok pótlásának határidejét valamint a pótlásra kötelezett személy megnevezését. A felek a lakásnak a bérlő részére történő birtokbaadását a leltár és a jegyzőkönyv aláírásával ismerik el.

(2) A Bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a lakást a bérlő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá és látja el a komfortfokozatának megfelelő lakásberendezésekkel. A megállapodásban a bérlő részéről felmerülő, igazolt költségek megtérítését és annak feltételeit is meg kell határozni, oly módon, hogy Bérbeadó kötelezettségvállalása nem haladhatja meg az előzetesen általa bekért, legkedvezőbb ajánlatban szereplő összeget.

(3) A (2) bekezdésben szabályozott megállapodás megkötésére – a Bizottság javaslata alapján – a Polgármester jogosult.

8. A lakás használata, ellenőrzése, bérleti jogának cseréje

9. § (1) Szociális helyzet alapján bérbe adott lakás egésze vagy annak egy része nem lakás céljára nem adható bérbe.

(2) Piaci alapon bérbe adott lakás egésze nem lakás céljára nem adható bérbe. Piaci alapon bérbe adott lakás egy része nem lakás céljára a Bérbeadó hozzájárulásával bérbe adható.

(3) Lakásra kizárólag a Ltv. 4. § (4) bekezdésében leírt személlyel, e rendelet rendelkezései szerint köthető bérlőtársi szerződés.

(4) A bérlő a lakás albérletbe adására nem jogosult, ahhoz tulajdonosi hozzájárulás nem adható.

10. § (1) A Bérbeadó a lakás rendeltetésszerű használatát, valamint a bérlő szerződésben foglalt kötelezettségei teljesítését a bérlő szükségtelen háborítása nélkül havonta, de szükség esetén bármikor jogosult ellenőrizni.

(2) Az ellenőrzésről a Bérbeadó a helyszínen e rendelet 3. melléklete szerinti jegyzőkönyvet valamint 6. melléklete szerinti leltárt vesz fel. Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére a bérlőt megfelelő határidő tűzésével felhívja, a határidő leteltét követően a felhívásban szereplő hiányosságok megszüntetésének végrehajtását ellenőrzi.

(3) Amennyiben Bérbeadó az ellenőrzés során a Ltv. 24. § (1) b)-d) pontjaiban foglaltakat tapasztalja, jogosult a bérleti szerződést felmondani.

11. § (1) Lakás bérleti jogának cseréjéhez – ideértve a másik lakás bérleti és tulajdonjogát egyaránt – Bérbeadó kizárólag a Ltv. 29. § (5)-(6) bekezdésében foglalt esetekben adhat hozzájárulást.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hozzájárulás kizárólag akkor adható meg, ha a bérlő lakbérhátralékot vagy közüzemi díj tartozást nem halmozott fel.

9. A lakás átalakítása, korszerűsítése, karbantartása

12. § (1) A Bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a lakást a bérlő átalakítja, korszerűsíti. A megállapodásban rögzíteni kell az elvégzendő munkák körét, konkrét megjelölését, a munkák befejezési határidejét, a munkák elvégzésének költségeit, valamint azt, hogy a munkák elvégzésének költségei melyik felet terhelik.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott munka elvégzése következtében a lakás komfortfokozata is megváltozik, az eredeti lakásbérleti szerződést – az új komfortfokozatnak megfelelően – szükség szerint módosítani kell, ha a felmerülő költségeket a Bérbeadó viseli, vagy azt a bérlőnek utólagosan megtéríti.

(3) A lakást erre vonatkozó külön megállapodás hiányában átalakító, korszerűsítő bérlő az átalakítással, korszerűsítéssel felmerült kiadásai megtérítését a Bérbeadótól sem a lakásbérleti szerződés alatt, sem annak megszűnése után nem követelheti.

(4) Ha az épület karbantartásával, felújításával, helyreállításával, átalakításával, bővítésével kapcsolatos munkák csak a bérlő átmeneti kiköltöztetése esetén végezhetők el, a lakásbérleti jogviszony a munkák elvégzésének időtartamára szünetel, amelynek időtartamát a Bérbeadó és bérlő megállapodása határozza meg.

(5) Az (1) és (4) bekezdésekben szabályozott megállapodások megkötésére – a Bizottság javaslata alapján – a Polgármester jogosult.

10. A bérleti szerződés megszűnése

13. § (1) A bérleti szerződés megszűnik, ha

- a) a felek a szerződést közös megegyezéssel megszüntetik;
- b) a lakás megsemmisül;
- c) az arra jogosult felmond;
- d) a bérlő meghal és nincs a lakásbérleti jog folytatására jogosult személy;
- e) a bérlő a lakást elcseréli;
- f) a bérlőt a Magyar Köztársaság területéről kiutasították;
- g) a bérlő lakásbérleti jogviszonyát a bíróság megszünteti;
- h) a bérlő lakásbérleti jogviszonya hatósági határozat folytán megszűnik.

(2) A határozott időre szóló vagy valamely feltétel bekövetkezéséig tartó lakásbérleti jog a szerződésben meghatározott idő elteltével vagy a feltétel bekövetkezésekor szűnik meg.

14. § (1) A felek az önkormányzati lakásra kötött szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntethetik, hogy a bérbeadó a bérlőnek másik lakást ad bérbe, vagy pénzbeli térítést fizet. A másik lakás bérbeadása mellett pénzbeli térítés is fizethető. A másik lakás bérbeadására és a pénzbeli térítésre vonatkozó szabályokat önkormányzati rendelet határozza meg.

(2) A határozatlan idejű bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének Ltv.-ben meghatározott módjáról, másik lakás bérbeadásáról, másik lakás bérbeadása helyett, vagy másik lakás bérbeadása mellett fizetendő pénzbeli térítésről, valamint annak összegéről a Képviselő-testület dönt. A pénzbeli térítés mértékét az általa felkért független ingatlanforgalmi értékbecslő vagy a Hivatal megfelelő szakképesítéssel rendelkező dolgozója lakásra vonatkozó szakvéleménye figyelembevételével állapítja meg.

(3) A pénzbeli térítés kizárólag akkor fizethető ki, ha a bérlő a lakást a Bérbeadó részére e rendeletben foglaltaknak megfelelően adja át, valamint lakbérhátralékkal nem rendelkezik.

15. § (1) A szolgálati lakásra kötött szerződés megszűnik akkor is, ha a bérlőnek a Bérbeadóval fennálló munkaviszonya, vagy a szolgálati lakásra jogosító munkaköre vagy tevékenysége megszűnik.

(2) Annak a bérelőnek, akinek az (1) bekezdés szerinti munkaviszonya, munkaköre vagy tevékenysége nem neki felróható okból szűnik meg, cserelakást kell felajánlani.

16. § (1) A bérbeadó a szerződést az Ltv. 25. §-a szerinti módon írásban felmondhatja, ha

a) a bérelő a lakbért a fizetésre megállapított időpontig nem fizeti meg;

b) a bérelő a szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti;

c) a bérelő vagy a vele együttlakó személyek a bérbeadóval vagy a lakókkal szemben az együttélés követelményeivel ellentétes, botrányos, tűrhetetlen magatartást tanúsítanak;

d) a bérelő vagy a vele együttlakó személyek a lakást, a közös használatra szolgáló helyiséget vagy területet rongálják vagy a rendeltetésükkel ellentétesen használják;

e) a bérelő részére megfelelő és beköltözhető lakást (a továbbiakban: cserelakás) ajánl fel.

(2) Bérletársi jogviszony esetén a felmondás valamennyi bérletársra csak akkor terjed ki, ha a felmondási ok velük szemben is megvalósult és a bérbeadó a felmondást valamennyi bérletárssal közölte.

17. § (1) A Bérbeadó a határozatlan időre szóló szerződést – kivéve a szociális alapon bérbe adott lakásra vonatkozót – három hónapos felmondási idővel indokolás nélkül is felmondhatja, ha

a) a bérelő részére egyidejűleg ugyanazon a településen, hasonló paraméterekkel bíró cserelakást ajánl fel bérleti jogviszony létesítésére,

b) megállapodik a bérelővel, hogy lakás felajánlása helyett részére pénzbeli térítést fizet.

(2) A felajánlott lakás akkor is megfelelő, ha a lakások közötti eltérést a felajánlott lakás más előnye kiegyenlíti.

(3) A Bérbeadó nem köteles cserelakást felajánlani, ha a bérelő Sülysáp közigazgatási területén megfelelő lakás tulajdoni vagy hasznélvezeti jogával rendelkezik.

(4) Cserelakás nem ajánlható fel, amennyiben a bérelő Sülysáp közigazgatási területén megfelelő és beköltözhető lakás megfelelő mértékű tulajdoni hányadával – kivéve, ha lakás tulajdonjogát öröklés útján, hasznélvezeti joggal terheltlen szerezte, és a hasznélvező a lakást használja – vagy a Bérbeadó tulajdonában lévő lakás határozatlan idejű bérleti jogával rendelkezik.

18. § (1) A bérelő a határozatlan időre kötött szerződést bármikor írásban felmondhatja.

(2) A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat, de a felmondási idő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.

19. § A Bérbeadó a bérleti szerződés bármely okból történő megszűnését követően a lakásban visszamaradó személy elhelyezésére nem vállal kötelezettséget, így a Ltv. alapján bérleti jog folytatására jogosult kivételével a lakásban visszamaradó személy másik lakásra nem tarthat igényt.

11. A lakás visszaadása

20. § (1) A lakásbérlet megszűnésekor a bérelő a lakást kiürítve, beköltözhető, tiszta állapotban, az átadás-átvételkor és a bérleti jogviszony időtartama alatt felvett leltár alapján, a jegyzőkönyv szerinti állapotban köteles visszaadni.

(2) A lakás visszaadásakor a Bérbeadó e rendelet 5. melléklete szerinti jegyzőkönyvet valamint 6. melléklete szerinti leltárt vesz fel, amelyek tartalmazzák a lakás, a lakásberendezések, az épület központi berendezései lakásban lévő részeinek tényleges állapotát, az esetleges hibákat, hiányosságokat, azok pótlásának határidejét, valamint a pótlásra kötelezett személy megnevezését.

(3) A Bérbeadó és a bérelő megállapodhatnak abban, hogy a lakás visszaadásakor a lakást és a lakásberendezéseket a Bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá. A

megállapodásban a Bérbeadó részéről felmerülő, igazolt költségei megtérítését és annak feltételeit is meg kell határozni. E bekezdés szerinti megállapodásról a Polgármester dönt.

12. Jogcím nélküli lakáshasználat

21. § (1) Jogcím nélküli lakáshasználat esetén a Bérbeadó a jogcím nélküli lakáshasználó ellen haladéktalanul megteszi a lakáskiürítés iránt szükséges intézkedéseket.

(2) A lakást jogcím nélkül használó a Bérbeadó részére lakáshasználati díjat köteles fizetni. A lakáshasználati díj a jogcím nélküli lakáshasználat kezdetétől a lakásra megállapított lakbérrel azonos összeg, két hónap elteltével a lakáshasználati díj a lakásra megállapított lakbér négyszeres összegére emelkedik.

(3) Az a jogcím nélküli lakáshasználó, aki volt bérlőként lakik a lakásban, egy alkalommal kamatmentes fizetési könnyítés (részletfizetés, fizetési halasztás), valamint kamatmérséklés és kamatelengedés iránti kérelmet nyújthat be a Hivatalhoz.

(4) A kérelemről a Bizottság javaslata alapján, a fizetési nehézség kialakulásának okait és körülményeit figyelembe véve a Polgármester dönt. A fizetési könnyítés elsősorban abban az esetben engedélyezhető, ha a kérelmező fizetési nehézsége átmeneti jellegű, azaz a hátralék későbbi megfizetése a fizetési könnyítés biztosítása révén valószínűsíthető, továbbá a hátralék kialakulása a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében az adott helyzetben elvárható módon járt el. A töketartozás fizetési könnyítés esetén sem mérsékelhető.

(5) A volt bérlő a fizetési könnyítésre irányuló megállapodás létrejötté esetén, annak megkötésétől a hátralék megfizetéséig a lakásra megállapított lakbérrel azonos összegű használati díjat köteles fizetni. A volt bérlőt ez a kedvezmény addig illeti meg, ameddig kötelezettségét a megállapodás szerint teljesíti. A Bérbeadó a megállapodás ideje alatt az (1) bekezdésben szabályozott intézkedések megtételét szünetelteti.

(6) Amennyiben a volt bérlő a megállapodásban foglaltakat nem teljesíti, a továbbiakban a (2) bekezdésben foglalt mértékű lakáshasználati díjat köteles fizetni, egyúttal Bérbeadó az (1) bekezdés szerint jár el.

(7) Amennyiben a volt bérlő a megállapodásban foglalt kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette, a Bérbeadó az eredeti bérleti szerződésből a jogcím nélküli lakáshasználat idejét bele nem számítva még fennmaradó időtartamra a volt bérlővel új bérleti szerződést köt.

III. Fejezet

Lakások szociális helyzet alapján történő bérbeadására vonatkozó speciális rendelkezések

13. Lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadásának feltételei és igénylése

22. § (1) Szociális helyzete alapján lakás annak a Súlysápon lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező magánszemélynek adható bérbe,

a) aki vagy akinek házastársa, élettársa, gyermeke vagy a vele együttköltöző családtagja vagyonnal nem rendelkezik, továbbá

b) a háztartás összes, a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap havi nettó átlagjövedelméből számított egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg

ba) egyedülélő, valamint gyermekét vagy gyermekeit egyedül nevelő szülő vagy más törvényes képviselő esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 250 %-át,

bb) a ba) pont alá nem tartozó esetekben a nyugdíjminimum 200 %-át.

(2) Lakás az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén sem adható bérbe annak, aki

a) 5 éven belül jogcím nélküli lakáshasználó volt, kivéve e rendelet 16. § (7) bekezdésében meghatározott esetet,

b) korábbi önkormányzati lakásbérleti jogviszonya alapján a Bérbeadóval szemben esedékes tartozással (lakbér, közüzemi díj, rongálási kár, stb.) rendelkezik.

23. § (1) A Bérbeadó a lakás bérbeadása során a bérbeadásra kijelölt lakás méretére, valamint az igénylő és a vele együttköltöző személyek számára tekintettel, az alábbiakra is figyelemmel dönt a bérlő személyéről:

a) 1-2 személy esetén – 1 lakószoba,

b) 3 személy esetén – 1,5 lakószoba,

c) 4 személy esetén – 2 lakószoba,

d) 5 személy esetén – 2,5 lakószoba,

e) 6 személy esetén – 3 lakószoba.

(2) Minden további személy esetén a lakásigény mértéke fél lakószobával nő. A szobaszám megállapítása esetén két fél lakószoba egy lakószobának számít.

24. § (1) A lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadása és lakbértámogatás megállapítása iránti kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) – e rendelet 7. melléklete szerinti formanyomtatványon a Hivatalhoz kell személyesen vagy postai úton benyújtani, az (1) bekezdésben meghatározott jogosultsági feltételeket igazoló dokumentumokkal együtt. Amennyiben az igénylő a Kérelmet nem e rendelet szerinti formanyomtatványon terjeszti elő vagy a Kérelem hiányos vagy egyéb okból pontosításra szorul, a Hivatal 15 napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást ad ki.

(2) A Kérelemben foglaltak valódiságát a Hivatal helyszíni ellenőrzéssel és környezetanulmány készítésével jogosult ellenőrizni.

(3) A Bérbeadó a Kérelem a benyújtásától számított 30 napon belül értesíti az igénylőt a Kérelem nyilvántartásba vételéről, vagy annak visszautasításáról.

(4) A Bérbeadó a Kérelem nyilvántartásba vételét visszautasítja, amennyiben az igénylő

a) az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek nem felel meg,

b) valótlan adatok közlésével vagy valós adatok elhallgatásával vagy más módon a Bérbeadót megtéveszti,

c) a hiánypótlási felhívásnak a (3) bekezdésben foglalt határidőn belül nem, vagy nem az abban foglaltaknak megfelelően tesz eleget.

(5) Az igénylő a Kérelem elbírálása alapjául szolgáló feltételek megváltozását 15 napon belül köteles bejelenteni a Hivatalnál.

(6) A Kérelem a benyújtását követő év azonos hónap utolsó napjáig érvényes, ezt követően az igénylőt a Hivatal a lakásigénylési nyilvántartásából törli. A Kérelem érvényessége lejártát legfeljebb 90 nappal megelőzően az igénylő ismételt lakásigénylési kérelmet nyújthat be e rendeletben szabályozottak szerint.

14. A lakbértámogatás feltételei, mértéke

25. § (1) Összkomfortos és komfortos lakás esetében szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérlője lakbértámogatásra az alábbiak szerint jogosult, melynek mértéke – amennyiben a háztartás összes, a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap havi nettó átlagjövedelméből számított egy főre jutó havi jövedelem

a) a nyugdíjminimumot nem haladja meg – a lakásra megállapított lakbér 50-60 %-a,

b) a nyugdíjminimumot meghaladja, de a nyugdíjminimum 150 %-át nem haladja meg – a lakásra megállapított lakbér 30-50 %-a,

c) a nyugdíjminimum 150 %-át meghaladja, de a nyugdíjminimum 250 %-át nem haladja meg – a lakásra megállapított lakbér 10-20 %-a.

(2) Félkomfortos, komfort nélküli, valamint szükséglakás szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérlője lakbértámogatásra jogosult, melynek mértéke – amennyiben a háztartás összes, a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap havi nettó átlagjövedelméből számított egy főre jutó havi jövedelem

a) a nyugdíjminimumot nem haladja meg – a lakásra megállapított lakbér 60-80 %-a,

b) a nyugdíjminimumot meghaladja, de a nyugdíjminimum 150 %-át nem haladja meg – a lakásra megállapított lakbér 40-60 %-a,

c) a nyugdíjminimum 150 %-át meghaladja, de a nyugdíjminimum 250 %-át nem haladja meg – a lakásra megállapított lakbér 20-40 %-a.

(3) A lakbértámogatás pontos mértékét a Bérbeadó a lakás bérbeadásával egyidejűleg szociális rászorultság alapján állapítja meg, az (1)-(2) bekezdésben meghatározottak szerint. A lakbértámogatás az arra való jogosultság fennállásának időtartamára, legfeljebb azonban a bérleti jogviszony időtartamára állapítható meg.

(4) A lakbértámogatásban részesülő a lakbértámogatás alapjául szolgáló feltételek megváltozását 15 napon belül köteles bejelenteni a Hivatalnál.

(5) A Bérbeadó a lakbértámogatásra való jogosultság fennállását naptári évente legalább egy alkalommal felülvizsgálja. A lakbértámogatásra való jogosultság feltételeinek módosulása vagy megszűnése esetén a Bérbeadó a lakbértámogatást e rendelet szabályai szerint módosítja vagy megszünteti.

15. A lakás bérbeadásának szabályai

26. § (1) A Bérbeadó a bérlő személyéről és a lakbértámogatás mértékéről az igénylő családi helyzete, jövedelmi viszonyai és a Hivatal által készített környezettanulmány alapján dönt.

(2) A Hivatal a döntést követő 30 napon belül írásban tájékoztatja a Bérbeadó döntéséről a bérlőnek kijelölt személyt, aki az értesítés közlését követő 15 napon belül köteles nyilatkozni arról, hogy az adott lakásra kíván-e bérleti szerződést kötni. Amennyiben a bérlőnek kijelölt személy a megadott határidőn belül nem nyilatkozik, vagy akként nyilatkozik, hogy az adott lakásra nem kíván bérleti szerződést kötni, vagy a bérleti szerződést önhibájából a megadott határidőig nem köti meg, a kijelölés érvényét veszti.

16. A bérlő jogai és kötelezettségei

27. § (1) A szociális helyzet alapján történő bérbeadás esetén a lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. Ezen feltételt a lakásbérleti szerződésnek is tartalmaznia kell azzal a kikötéssel, hogy a bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak várható időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni.

(2) Amennyiben hitelt érdemlően igazolást nyer, hogy az (1) bekezdésben foglalt feltétel nem áll fenn, a Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést felmondani.

28. § (1) A bérlő a lakásba a Ltv.-ben foglaltakon túl – a (2) bekezdésben foglalt feltétellel – kizárólag élettársát és annak együttműködő kiskorú gyermekét fogadhatja be.

(2) A lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén, a bérlő (1) bekezdés alapján jogszerűen befogadott élettársa és annak együttműködő kiskorú gyermeke a lakásbérleti jogviszony folytatására nem jogosult, velük szemben a Bérbeadónak elhelyezési kötelezettsége nem áll fenn.

17. Adatszolgáltatás, a személyes adatok kezelése

29. § (1) A Bérbeadó jogosult nyilvántartani és kezelni mindazokat a személyes adatokat, amelyek a bérbeadás feltételeinek megállapítása vagy a bérbeadói hozzájárulásról való döntés érdekében szükségesek.

(2) A Bérbeadó a lakásigénylés jogosultságát alátámasztó szociális helyzetre vonatkozó személyes adatokat az érintett önkéntes hozzájárulása alapján, kizárólag az igénylés elbírálásáig, illetőleg a lakásbérleti szerződés megszűnéséig kezeli. A lakásigénylők nyilvántartásában szereplők adatainak kezelésére a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

IV. Fejezet

Lakások piaci alapon történő bérbeadásra vonatkozó speciális rendelkezések

18. Lakás piaci alapon történő bérbeadása

30. § (1) Lakás piaci alapon történő bérbeadására – e rendeletben meghatározott kivételektől eltekintve – a Bérbeadó döntése alapján, pályázati eljárás keretében van lehetőség. A pályázat kiírásáról a Bérbeadó gondoskodik.

(2) Pályázat benyújtására az a magánszemély jogosult, aki a pályázatban foglalt feltételeket vállalja.

19. A pályázati eljárás és döntés

31. § (1) A pályázati hirdetményt a helyben szokásos módon és a helyi lapban is közzé kell tenni, oly módon, hogy a pályázat benyújtására legalább 15 nap rendelkezésre álljon.

(2) A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a) a lakás pontos címét, alapterületét, komfortfokozatát, felszereltségét, állapotát,
- b) a bérleti szerződés időtartamát,
- c) a pályázni jogosultak körét,
- d) a lakbér összegével kapcsolatos feltételeket,
- e) a pályázati ajánlat benyújtásának módját, helyét és időpontját,
- f) a pályázat elbírálásának módját és időpontját.

(3) A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét és címét, valamint a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja, és személyes adatai kezeléséhez hozzájárul.

(4) A pályázat elbírálása során csak annak a pályázónak a pályázata vehető figyelembe, aki ajánlatát az előírt időben és tartalommal benyújtotta. Az ettől eltérően benyújtott pályázat érvénytelen.

32. § (1) A pályázatokról a Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

(2) A Bérbeadó a lakásbérleti szerződést – a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – azzal a pályázóval köti meg, aki a pályázati feltételeknek megfelelt, és a legmagasabb lakbért ajánlotta.

(3) Amennyiben ugyanazon lakásra kiírt pályázatra azonos feltételek mellett több érvényes ajánlat érkezik, úgy a Bérbeadó licitárgyalást tart.

(4) Érvénytelen a pályázat, ha nem érkezett ajánlat vagy egyik ajánlatban megjelölt díj sem éri el az e rendelet 5. § (1) bekezdésében meghatározott lakbért mértéket.

20. Óvadék

33. § (1) A lakás piaci alapon történő bérbeadása esetén a bérlő a szerződéskötéskor óvadékot köteles fizetni.

(2) Az óvadék mértéke a szerződésben meghatározott havi lakbér kétszeresének megfelelő összeg.

(3) A lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén Bérbeadó a bérlő által befizetett óvadékot lakbérhátralék, közüzemi díjtartozás, továbbá a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotának helyreállításához szükséges költségei megtérüléséhez használhatja fel.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott költségek hiányában a bérbeadó a lakás visszaadását követő 30 napon belül köteles a bérlőnek az óvadék összegét kamatmentesen visszafizetni.

V. Fejezet

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályai

21. A helyiség bérbeadásának módja

34. § (1) A Bérbeadó a helyiséget – e rendeletben meghatározott kivételektől eltekintve – pályázati eljárás lefolytatása után adja bérbe.

(2) Nem kell pályázatot kiírni a helyiség bérbeadására, ha

a) a helyiség az önkormányzat kötelező és szabadon vállalt feladatának ellátásához szükséges,

b) a helyiségre korábban meghirdetett pályázat eredménytelen volt, új pályázat kiírására még nem került sor és a pályázat elbírálását követő 3 hónapon belül a helyiség bérbeadására a korábbi pályázati kiírásnak megfelelő kérelmet nyújtottak be,

c) a pályázati kiírás alól a Bérbeadó felmentést adott,

d) e rendelet 29. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kerül sor a helyiség bérbeadására.

(3) A helyiség térítésmentes használatba adásáról – amennyiben a mindenkor hatályos, önkormányzati támogatások rendjéről szóló önkormányzati rendelet másként nem rendelkezik – a Bérbeadó dönt.

22. A bérleti jogviszony időtartama

35. § (1) Amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, a helyiséget határozott időre, legfeljebb 5 évre vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig lehet bérbe adni.

(2) Bérbeadó a határozott időre bérbe adott helyiséget a bérlő részére, legfeljebb 5 évi határozott időtartamra, pályázati kiírás nélkül, új bérleti szerződés megkötésével ismételten bérbe adhatja, amennyiben a bérlő a korábbi bérleti szerződésben vállalt kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette.

(3) A bérlő a bérleti szerződés lejárta előtt legfeljebb 90 nappal, a Bérbeadóhoz benyújtott, írásbeli kérelmében kérheti a helyiség ismételt bérbeadását.

23. A pályázat kiírása, tartalmi elemei, elbírálása

36. § (1) A pályázat kiírásáról a Bérbeadó gondoskodik.

(2) A pályázati hirdetményt a helyben szokásos módon és a helyi lapban is közzé kell tenni, oly módon, hogy a pályázat benyújtására legalább 15 nap rendelkezésre álljon.

(3) A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

a) a helyiség pontos címét, alapterületét, felszereltségét, állapotát,

- b) a bérleti szerződés időtartamát,
- c) a pályázni jogosultak körét,
- d) a fizetendő legkisebb bérleti díj mértékét,
- e) a pályázati ajánlat benyújtásának módját, helyét és időpontját,
- f) a pályázat elbírálásának módját és időpontját.

(4) A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét és címét, valamint a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja, és személyes adatai kezeléséhez hozzájárul.

(5) A pályázat elbírálása során csak annak a pályázónak a pályázata vehető figyelembe, aki ajánlatát az előírt időben és tartalommal benyújtotta. Az ettől eltérően benyújtott pályázat érvénytelen.

(6) A pályázatokról a Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt. A helyiségbérleti szerződést a Bérbeadó azzal a pályázóval köti meg, aki a pályázati feltételeknek megfelelt és összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette.

24. A bérlet létrejötte, a felek jogai és kötelezettségei

37. § (1) A helyiség rendeltetésszerű használata ellenőrzése, átadás-átvétele, visszaadása, valamint a helyiség átalakítása, korszerűsítése tekintetében az e rendelet II. Fejezetében foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell.

(2) A helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételére, valamint a helyiség átalakítására, korszerűsítésére vonatkozó megállapodások megkötésére – a Bizottság javaslata alapján – a Polgármester jogosult.

38. § (1) A bérleti szerződésben meg kell jelölni a bérlő által a helyiségben folytatni kívánt tevékenységet. A szerződésben megjelölttől eltérő célra a helyiség csak a Bérbeadó előzetes hozzájárulásával, a bérleti szerződés egyidejű módosításával használható.

(2) Amennyiben a bérlő a szerződés aláírásától számított 90 napon belül a helyiségben a tevékenységet nem kezdi meg, vagy a helyiséget a Bérbeadó hozzájárulása nélkül a szerződésben megjelölttől eltérő célra használja, úgy a Bérbeadó jogosult a bérleti szerződés feltételeit felülvizsgálni, vagy a szerződést felmondani.

39. § (1) Jogcím nélküli használat esetén a Bérbeadó a helyiség jogcím nélküli használója ellen haladéktalanul megteszi a helyiség kiürítése iránt szükséges intézkedéseket.

(2) A helyiséget jogcím nélkül használó a Bérbeadó részére használati díjat köteles fizetni.

(3) A használati díj mértéke a jogcím nélküli helyiséghasználat kezdetétől a helyiségre megállapított bérleti díjjal azonos összeg, két hónap elteltével a használati díj a helyiségre megállapított bérleti díj négyszeres összegére emelkedik.

40. § (1) A bérlő önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti jogát írásba foglalt megállapodás alapján a Bérbeadó hozzájárulásával másik helyiség bérleti jogára, tulajdonjogára elcserélheti.

(2) A bérlő a bérleti jog cseréjére irányuló megállapodást kizárólag a Bérbeadó előzetes hozzájáruló nyilatkozata alapján köthet.

(3) A megállapodásnak tartalmaznia kell

a) a cserével érintett helyiségek pontos címét, alapterületét, a bérlő által addig fizetett bérleti díj összegét,

b) a Bérbeadó tulajdonában lévő helyiség bérleti jogát megszerző fél által a helyiségben folytatni kívánt tevékenységek megnevezését, csatolva az arra feljogosító engedély másolatát,

c) a cserélő fél nyilatkozatát arról, hogy a Bérbeadó által újonnan megállapított bérleti díj megfizetését vállalja.

(4) A helyiség bérleti jogának cseréjéhez a Bérbeadó akkor adhat hozzájárulást, ha

a) a bérlő bérleti díj, közüzemi díj hátralékkal nem rendelkezik,

b) a cserepartner által a helyiségben folytatni kívánt tevékenység nem ütközik jogszabályi előírásba, szakhatósági állásfoglalásba, nem zavarja a társasházban, a környéken lakók nyugalma,

c) a cserepartner vállalja a Bérbeadó által megállapított bérleti díj megfizetését.

41. § A bérlo nem jogosult

a) a helyiség albérletbe (üzemeltetésbe, használatba) adására,

b) bérletársi szerződés kötése,

c) a helyiség bérleti jogának átruházására,

d) a helyiségbe más személy befogadására.

VI. Fejezet

A lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozása

25. Általános elidegenítési szabályok

42. § (1) Lakás és helyiség a Bérbeadó döntése alapján, az általa felkért független ingatlanforgalmi értékbecslő vagy a Hivatal szakképzett dolgozója által készített szakértői vélemény figyelembevételével, kizárólag pályázat útján idegeníthető el.

(2) A szakértői véleményben a lakás vételárát a hasonló adottságú lakások helyi forgalmi értéke, különösen

a) az épület településen belüli fekvése,

b) az épületben lévő lakások száma, az épülethez tartozó földterület, a közös használatra szolgáló helyiségek és a közös használatra szolgáló területek nagysága,

c) az épület felszereltsége, műszaki állapota, építése, a felújítás óta eltelt idő,

d) a lakás alapterülete és komfortfokozata,

e) a lakottság ténye

figyelembevételével kell megállapítani.

(3) A vételár megállapításakor a forgalmi értékből le kell vonni a bérlonek a lakásra fordított és hitelt érdemlően igazolt, meg nem térített értéknövelő beruházásainak az értékét.

(4) A pályázat kiírása, tartalma, benyújtása vonatkozásában e rendelet IV. Fejezetének rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell.

26. Elővásárlási joggal érintett lakás elidegenítésére vonatkozó szabályok

43. § (1) Amennyiben a lakást az elővásárlásra jogosult vásárolja meg, a vételár az érvényes pályázatok közül a legmagasabb vételi ajánlattal, de legalább az ingatlan forgalmi értéke 90 %-ával egyezik meg. Amennyiben a lakást nem az elővásárlásra jogosult vásárolja meg, a vételár az érvényes pályázatok közül a legmagasabb vételi ajánlattal, de legalább az ingatlan forgalmi értékével egyezik meg.

(2) Amennyiben a lakást az elővásárlásra jogosult vásárolja meg, a Bérbeadó döntése értelmében

a) az elővásárlásra jogosult kérelmére legalább 15 évi, legfeljebb 20 évi részletfizetés biztosítható, a részletfizetés időtartamát években kell meghatározni,

b) az elővásárlásra jogosultnak a szerződés megkötésekor a vételár legalább 15 %-át, legfeljebb 20 %-át kell egy összegben megfizetnie,

c) a vételár egy összegben történő megfizetése esetén az elővásárlásra jogosultat legfeljebb 10 % vételárengedmény, az előírtnál rövidebb törlesztési idő vállalása esetén a fennálló vételárhátralékból évenként legfeljebb 0,5 % árengedmény illeti meg.

(3) A (3) bekezdés szerinti részletfizetés időtartama alatt a vevő által fizetendő szerződéses kamat mértéke a felszámításkor érvényes jegybanki alapkamat összegével egyezik meg. A Bérbeadó döntése értelmében a részletfizetés időtartamára legfeljebb a jegybanki alapkamat mínusz 1 százalékpont mértékű szerződéses kamatmérték határozható meg.

(4) A Bérbeadó a (2) bekezdés a)-c) pontjában, valamint a (3) bekezdésben meghatározott feltételek meghatározásakor az elővásárlásra jogosult vagyoni és jövedelmi viszonyának figyelembevételével dönt.

(5) A Bérbeadó a részletfizetés időtartamát, valamint a szerződés megkötésekor egy összegben teljesítendő vételár rész mértékét nem határozhatja meg a Ltv. által szabályozott minimális feltételeknél az elővásárlásra jogosult számára kedvezőbb mértékben, ha az elővásárlásra jogosult

a) ingatlan tulajdonjogával rendelkezik, ide nem értve a haszonélvezettel terhelt ingatlant vagy

b) az adásvételi szerződés aláírását megelőző öt éven belül lakástulajdonnal, beépíthető építési telek tulajdonjogával vagy Önkormányzat tulajdonában lévő lakás határozatlan idejű bérleti jogával rendelkezett.

(6) Részletfizetés biztosítása esetén a vételárhátralék erejéig az Önkormányzat javára az érintett lakásingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogjogot, valamint elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni. A jelzálogjog, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését az adásvételi szerződésben kell kikötni.

(7) Elővásárlási jog esetén az ajánlati kötöttség időtartama 90 nap. Az ajánlatnak tartalmazni kell

- a) a lakás általános jellemzőit,
- b) a lakás forgalmi értékét, vételárát,
- c) a szerződés megkötésekor fizetendő vételár részlet mértékét,
- d) a részletfizetés időtartamát és a kamat mértékét,
- e) a kamatmentesség lehetőségét és feltételeit,
- f) a vételárendedmény és a vételárhátralék megfizetésére adott engedmény feltételeit és mértékét,
- g) az ajánlati kötöttség időtartamát.

(8) A jogosult elővásárlási jogát az Önkormányzathoz címzett nyilatkozattal gyakorolhatja.

27. Elővásárlási joggal nem érintett lakás elidegenítésére vonatkozó szabályok

44. § (1) Elővásárlási joggal nem érintett lakás elidegenítése esetén a vételár az érvényes pályázatok közül a legmagasabb vételi ajánlattal, de legalább az ingatlan forgalmi értékével egyezik meg.

(2) A lakás vételárát a vevőnek kedvezmények nélkül, egy összegben kell megfizetnie. A vételár megfizetésére sem részletfizetés, sem pedig egyéb kedvezmény nem biztosítható.

28. Elővásárlási joggal érintett helyiség elidegenítésére vonatkozó szabályok

45. § (1) Elővásárlási joggal érintett helyiség elidegenítése esetén a vételár az érvényes pályázatok közül a legmagasabb vételi ajánlattal, de legalább az ingatlan forgalmi értékével egyezik meg.

(2) Az Állam tulajdonából az Önkormányzat tulajdonába került helyiségre az eredeti bérlet, bérletársat elővásárlási jog illeti meg.

(3) Az elővásárlási jog jogosultjának a bruttó 10 millió forintot meg nem haladó vételárat egy összegben, a szerződéskötéstől számított 8 napon belül kell megfizetnie.

(4) Amennyiben helyiség vételára az (3) bekezdésben meghatározott összeget meghaladja, úgy a Bérbeadó döntése értelmében a vevő a vételár 30 %-át a szerződéskötéstől számított 8 napon belül, 70 %-át szerződéskötéstől számított legfeljebb 2 éven belül, egyenlő havi részletekben fizetheti meg a mindenkori jegybanki alapkamatnak megfelelő szerződéses kamat felszámítása mellett. Részletfizetés biztosítása esetén a vételárhátralék erejéig az Önkormányzat javára az érintett lakásingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogjogot, valamint elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni. A jelzálogjog, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését az adásvételi szerződésben kell kikötni.

(5) A vételi ajánlatnak tartalmaznia kell a helyiség ingatlan-nyilvántartási és egyéb adatait, a helyiség vételárát, a megfizetés módját.

(6) A vételárra vonatkozó ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 90 nap.

29. Elővásárlási joggal nem érintett helyiség elidegenítésére vonatkozó szabályok

46. § (1) Az üresen álló vagy megüresedett helyiség nyilvános pályázat útján, szükség esetén vételárra történő licit eljárás keretében értékesíthető. Elővásárlási joggal nem érintett helyiség elidegenítése esetén a vételár az érvényes pályázatok közül a legmagasabb vételi ajánlattal, de legalább az ingatlan forgalmi értékével egyezik meg.

(2) A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a) a helyiség ingatlan-nyilvántartási és egyéb adatait,
- b) a helyiség forgalmi értékét (vételárát),
- c) az ajánlatok benyújtásának helyét, módját, idejét,
- d) a pályázati eljárásra vonatkozó információszerezés helyét és idejét,
- e) a pályázati biztosíték letételének idejét, módját, visszafizetésének szabályait,
- f) a kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot - akár indoklás nélkül is - eredménytelennek minősítse,
- g) a pályázat nyertesének – és ha az indokolt, az 2-3. helyezett – megállapításának és kihirdetésének módját,
- h) egyéb feltételeket.

(3) Az adásvételi szerződést azzal a pályázóval kell megkötni, aki a pályázati feltételeknek megfelelt és a tárgyalás során a legmagasabb összegű vételi ajánlatot tette.

(4) A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 napon belül egy összegben kell megfizetni. A vételár megfizetésére sem részletfizetés, sem pedig egyéb kedvezmény nem biztosítható

VII. Fejezet Záró rendelkezések

30. A rendelet időbeli hatálya

47. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a lakások és helyiségek bérletéről szóló 7/1995. (XI. 27.) számú önkormányzati rendelet és módosításai.

31. Vegyes és átmeneti rendelkezések

48. § (1) E rendelet rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a hatálybalépése után megkötött bérleti vagy adásvételi szerződések vonatkozásában kell alkalmazni.

(2) A Bérbeadó a határozatlan időre bérbe adott lakások esetén a bérleti jogviszony tartalmát felülvizsgálja. Amennyiben a felülvizsgálat során megállapítást nyer, hogy az e rendeletben szabályozott feltételek nem állnak fenn, a határozatlan idejű lakásbérleti jogviszonyra a továbbiakban e rendelet rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(3) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Ltv. és a Polgári Törvénykönyv vonatkozó előírásai az irányadók.

Sülysáp, 2011. április 11.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

ZÁRADÉK

E rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Sülysáp, 2011. április ...

Tóth Krisztina
jegyző

1. melléklet a .../2011. (...) önkormányzati rendelethez

A rendelet hatálya alá eső önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek

Cím	Lakás-szám	Alapterület (m2)	Komfortfokozat (Ltv. 91/A § 2-5.)	Tulajdoni hányad	Szobaszám
Vasút u. 58.	1	165	összkomfortos	1/1	4
Fő u. 47.	1	79,2	összkomfortos	1/1	3
Állomás u. 13	2	89	összkomfortos	1/1	2, 1 1/2
Szent István tér 17/a.	1	69	összkomfortos	1/1	3
Kisköz 27.	2	174	komfortos + összkomfortos	1/1	2, 2 1/2
Vasút u. 90.	1	60	komfortos	1/1	2
Iskola u. 7	2	106	komfortos	1/1	2; 2 1/2
Malom u. 24.	1	48	komfort nélküli	1/1	1
Kókai u. 19.	1	34	komfort nélküli	1/1	1
Malom u. 10	1	54	komfort nélküli	rész	1
Malom u. 26.	0	180	irodahelyiség	rész	6

2. melléklet a .../2011. (...) önkormányzati rendelethez

Önkormányzati lakások minimális bérleti díja

1. összkomfortos lakás:	600 Ft/m ² /hó,
2. komfortos lakás:	450 Ft/m ² /hó,
3. félkomfortos lakás:	300 Ft/m ² /hó,
4. komfort nélküli lakás:	150 Ft/m ² /hó.

3. melléklet a .../2011. (...) önkormányzati rendelethez

Ellenőrzési jegyzőkönyv

LAKÁS ÉS NEM LAKÁS CÉLÚ HELYISÉG ELLENŐRZÉSI JEJYZŐKÖNYV

Amely készült Sülysápon, 201.....napján, a Sülysáp,
.....szám alatti lakás (helyiség) bérlemény
rendeltetésszerű használata valamint a bérleti szerződésben foglaltak ellenőrzése céljából
megtartott helyszíni ellenőrzés során.

Jelen vannak:

Bérbeadó képviselőjében.....
Bérlő:.....

Bérlemény adatai:

Lakás (helyiség) helyrajzi száma:.....
 Kiutaló határozat száma:.....
 Bérleti szerződés kelte, időtartama:.....
 A bérlemény állapotára vonatkozó dokumentált fényképfelvételek száma:db, melyek a
 jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Bérbeadó a bérleményellenőrzés során az alábbiakat tapasztalta:.....

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

Sülysáp, 201.....napján

Bérlő

Átadás-átvételi jegyzőkönyv

Amely készült Süllysápon, 201.....napján, a Süllysáp,
.....szám alatti lakás (helyiség) bérlemény birtokbaadásáról.

Jelen vannak:

Bérbeadó képviselőjében.....
Bérlő:.....

Bérlemény adatai:

Lakás (helyiség) helyrajzi száma:.....
Alapterülete, komfortfokozata:.....
Kiutaló határozat száma:.....
Bérleti szerződés kelte, időtartama:.....
Bérleti díj összege:.....
Bérleményben lakók (bérlő, bérlőtárs, együttműködő családtag), helyiség bérlőjének neve:.....
.....
.....

A jelen bérleményt a Bérbeadó az alulírott napon és helyen a Bérbevevő birtokába adja a jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező tételes, a bérlemény minden helyiségére kiterjedő, és műszaki állapotát rögzítő leltár melléklettel.

A Bérlő a bérleményt megtekintett állapotban, a leltár melléklet megismerését követően veszi át, az abban foglaltak helytállóságát aláírásával nyugtázza.

A közműórák állását, gyári számát a jelenlevők az alábbiakban közösen olvassák le, melyet az alábbiakban rögzítenek:

Villanyóra:	Gyári szám:.....	Állás:.....kWh
Gázóra:	Gyári szám:.....	Állás:.....m3
Hidegvíz-óra:	Gyári szám:.....	Állás:.....m3
Melegvíz-óra:	Gyári szám:.....	Állás:.....m3
Hőmennyiségmérő:	GJ.	

Bérlő köteles haladéktalanul eljárni a közszolgáltatóknál a közműórák nevére történő átírása érdekében. Bérlő tudomásul veszi, hogy a birtokba vétel napjától a közüzemi díjak megfizetésének kötelezettsége Őt terheli.

A bérlemény állapotára vonatkozó, dokumentált fényképfelvételek száma:.....db, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Átadott kulcsok jegyzéke:.....

Egyéb.....észrevétel,
megjegyzés:.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Jelen jegyzőkönyv és leltár a Bérló részére átadására került 1 példányban, melynek megtörténtét Bérló aláírásával elismer.

Sülysáp, 201.....napján

Bérbeadó

Bérló

5. melléklet a .../2011. (...) önkormányzati rendelethez

Visszavételi jegyzőkönyv

LAKÁS ÉS NEM LAKÁS CÉLÚ HELYISÉG VISSZAVÉTELI JEGYZŐKÖNYV

Amely készült Sülysápon, 201.....napján, a Sülysáp,
.....szám alatti lakás (helyiség) bérlemény Bérbeadó részéről történő
visszavétele tárgyában.

Jelen vannak:

Bérbeadó képviselőjében.....
Bérló:.....

Bérlemény adatai:

Lakás (helyiség) helyrajzi száma:.....
Alapterülete, komfortfokozata:.....
Kiutaló határozat száma:.....
Bérleti szerződés kelte, időtartama:.....
Bérleti szerződés megszűnésének napja:.....
Bérleti díj összege:.....
Bérleményből kiköltözők (bérló, bérlőtárs, együttköltöző családtag), helyiség bérlőjének neve:.....
.....
.....
Bérló új lakcíme:.....

A jelen bérleményt a Bérő az alulírott napon és helyen a Bérbeadó birtokába visszaadja a jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező tételes, a bérlemény minden helyiségére kiterjedő, és műszaki állapotát rögzítő leltár melléklettel, melynek helytállóságát a kiköltöző Bérő aláírásával elismer.

A közműórák állását, gyári számát a jelenlevők az alábbiakban közösen olvassák le, melyet az alábbiakban rögzítenek:

Villanyóra:	Gyári szám:.....	Állás:.....kWh
Gázóra:	Gyári szám:.....	Állás:.....m3
H.vízóra:	Gyári szám:.....	Állás:.....m3
M.vízóra:	Gyári szám:.....	Állás:.....m3
Hőmennyiségmérő:.....GJ.		

Jelenlevők kijelentik, hogy a közműórák átírásáról haladéktalanul intézkednek.

A jegyzőkönyv mellékletét képező leltárban felsorolt hiányosságok pótlásának, a hibák kijavításának elvégzésére a Bérbeadó és bérő megállapodása értelmébenköteles

A bérlemény állapotára vonatkozó dokumentált fényképfelvételek száma:.....db, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Átadott kulcsok jegyzéke:.....

Egyébészrevétel,
megjegyzés:.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Jelen jegyzőkönyv és leltár a Bérő részére átadására került 1 példányban, melynek megtörténtét Bérő aláírásával elismer.

Sülysáp, 201.....napján

Bérbeadó

Bérlő

6. melléklet a .../2011. (...) önkormányzati rendelethez

Leltár

BÉRLEMÉNY LETÁR

Bérlemény címe, helyrajzi száma:.....

Bérlemény **megnevezése:**

Bérlő, bérlőtárs neve, személyigazolvány száma:.....

Helyiségek száma:.....

(A leltárt a bérlemény helyiségeiről külön-külön kell felvenni.)

Leltárfelvétel időpontja:.....

Helyiség megnevezése:.....

Leltári tárgy		Mennyiség (db)				Megjegyzés
Megnevezés	Típus Méret	Állapot				
		új	használt	erősen használt	cserére szorul	
Fűtőberendezés:						
- radiátor						
- etage kazán						
- hydroterm lakás- fűtő készülék						
- gázkonvektor						
- gáz falimelegítő						
- gázfűtéses cserép- kályha						
- cserépkályha						
- hordozható cserép- kályha						
- olajkályha						
- villanyradiátor						
- villanykályha						
- villany hordozható						

cserépkályha						
- vaskályha						
- infravörös hőszugárzó						
Nyílászárók:						
- bejárati ajtó zárral						
- csengő						
- beltéri ajtó kilincsel						
- ablak üvegezve						
- ablak hőszigetelt üveggel						
Leltári tárgy		Mennyiség (db)				Megjegyzés
Megnevezés	Típus Méret	Állapot				
		új	használt	erősen használt	cserére szorul	
Árnyékolók:						
- redőny						
- relaxa						
- sötétítő függöny						
- függöny karnis						
Burkolatok:						
- padló						
- beton						
- járólap						
- műanyag padló						
- laminált parketta						
- parketta						
- hajópadló						
Falak:						
- festett						
- tapétázott						
- csempézett						
- világítótest (égővel):						
- villanykapcsoló						
- konnektor						
- központi antenna csatlakozó aljzat						
- telefon csatlakozó aljzat						
beépített szekrény						
Főzőberendezés:						

[illegible]

Megjegyzés, észrevétel:						

Sülysáp, 201.....napján

Bérbeadó

Bérlő

Kérelem lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadására, lakbértámogatásra

**Kérelem
lakbértámogatással önkormányzati bérlakás szociális alapon történő bérbeadására**

	Igénylő adatai	Igénylő házastársa/élettársa adatai
Név:		
Születési név:		
Születési hely, év, hónap, nap:		
Anyja neve:		
Lakóhely:		
Tartózkodási hely:		
Mióta lakik Süllysápon:		
Mióta dolgozik Süllysápon:		
Jelenlegi munkaadó neve és címe:		
Foglalkozása, beosztása:		

Együtt költöző családtagok adatai:

Gyermekeik:

Neve:	Születési hely, év, hónap, nap	Anyja neve:	Havi nettó jövedelme:

Egyéb családtagok:

Neve:	Születési év, hónap, nap	Anyja neve:	Rokoni kapcsolat:	Havi nettó jövedelme:
-------	--------------------------	-------------	-------------------	-----------------------

Terhesség: 20.....év.....hónapjában gyermeket várunk.

Tartós **betegség/** **súlyos** **fogyatékoság:**

.....
Állami **gondozásban** **töltött**
időtartam:.....

Jelenlegi lakás, amelyben lakik¹:

- családi ház - magántulajdonú lakás - szolgálati lakás - vállalati bérlet - önkormányzati bérlet - szobabérlés.

A **lakásban** **kizárólag** **használt** **szobák** **száma:**.....
komfortfokozata:.....alapterülete:.....m².

A jelenleg lakott lakásban élő személyek száma:

A lakásban milyen minőségben lakik*:

- tulajdonos - szolgálati lakás bérlője - vállalati bérlet bérlője - önkormányzati bérlet bérlője - bérlőtárs - társbérlő - szobabérlők házában bérlő - családtag - albérlő - szíveségi lakáshasználó.

A kérelem indoklása:

.....
.....
.....

NYILATKOZAT

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben szereplő adatok/nyilatkozatok a valóságnak mindenben megfelelnek. Kérelmet, mint házastársak (élettársak) külön-külön nem nyújtottunk be. Hozzájárulunk, hogy a bérbeadó – a jogszabály keretei között – jogosult nyilvántartani és kezelni mindazokat a személyes adatokat, amelyek a bérbeadás feltételeinek megállapítása illetve a bérbeadói hozzájárulásról való döntés érdekében szükségesek. Nyilatkozunk, hogy a jogosultság feltételeit érintő változásokat annak bekövetkeztétől számított 15 napon belül bejelentjük.

.....
lakásra váró

.....
házastárs (élettárs)

Mellékelni kell:

- nem tanköteles korú gyermekek érvényes tanulói/hallgatói jogviszony igazolása,

¹ A megfelelő rész aláhúzendő!

- az együttköltöző családtagokkal élő tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos személyek egészségi állapotára vonatkozó igazolás,
- árvaság, félárvaság esetén az árvaellátást megállapító határozat, és az ellátás a kérelem benyújtását megelőző 6 havi összegének igazolása,
- a gyermekelhelyezés, valamint a gyámrendelés, gondnokrendelés tárgyában hozott bírósági vagy gyámhatósági döntés, jegyzőkönyv,
- egyedülálló (gyermekét egyedül nevelő) szülő esetén az egyedülállóság tényére vonatkozó nyilatkozat,
- a gyermektartásdíj megállapításáról szóló határozat és/vagy igazolás/nyilatkozat a kézhez kapott tartásdíj összegéről a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap vonatkozásában,
- amennyiben a kérelmező és együttköltöző családtagjai albérletben élnek, az albérleti szerződés másolata,
- az együtt költöző családtagok jövedelemigazolása az alábbiak szerint:
 - munkaviszonyból származó jövedelem esetén a munkáltató igazolása a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap nettó jövedelméből számított havi nettó átlagjövedelméről,
 - vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző év átlagáról szóló jövedelemről kiállított APEH igazolás, továbbá nyilatkozat a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap nettó jövedelméből számított havi nettó átlagjövedelméről,,
 - társadalombiztosítási ellátás (családi pótlék, GYES, GYED, GYET) esetén a Magyar Államkincstár hatósági bizonyítványa,
 - nyugellátás, nyugdíjszerű ellátás folyósítása esetén a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap nettó jövedelméből számított havi nettó átlagjövedelméről (nyugdíjszelvény, bankszámlakivonat) vagy a kérelem benyújtásának éve január hónapjában a NYUFIG által megküldésre került hosszú alakú igazolás,
 - álláskereső családtag esetén a Munkaügyi Központ Hatósági Bizonyítványa az elhelyezkedés érdekében a kérelem benyújtását megelőző legalább 6 havi együttműködésről, valamint Hatósági Bizonyítvány a kérelem benyújtását megelőző 6 hónap nettó álláskeresési ellátás havi nettó átlagáról,
 - egyéb jövedelemről szóló kérelem benyújtását megelőző 6 hónapra vonatkozó igazolás (pl. bérbeadásból származó).

A kérelmi formanyomtatványt db melléklettel a mai napon átvettem.

20..... év hó nap.

.....
átvevő aláírása

Jövedelmi adatok

A jövedelmek típusai	Az igénylő jövedelme	Az igénylővel együtt költöző közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme	Az igénylővel együtt költöző egyéb rokon jövedelme	Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó				

jövedelem és táppénz				
2. Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem				
3. Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből származó jövedelem				
4. Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíjszerű ellátások				
5. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)				
6. Munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás				
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem				
8. Egyéb (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)				
9. A család összes nettó jövedelme				
10. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (tartásdíj összege)				

11. AZ ÜGYINTÉZŐ TÖLTI KI! Önkormányzat által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás [a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 4. § (1) bek. i) pontja]				
---	--	--	--	--

A kérelem benyújtását megelőző 6 hónap nettó jövedelméből számított havi nettó egy főre jutó átlagjövedelme (**ügyintéző tölti ki**): Ft/hó.

Vagyonynyilatkozat

I. A kérelmező személyes adatai

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakóhely:

Tartózkodási hely:

II. A kérelmező és a vele együtt költöző családtagjának vagyona

A. Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat): címe:

..... város/község út/utca hsz. alapterülete: m²,
tulajdoni hányad:, a szerzés ideje: év

Becsült forgalmi érték:* Ft

Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendó)

2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat): címe:

..... város/község út/utca hsz. alapterülete:
..... m², tulajdoni hányad:, a szerzés ideje: év

Becsült forgalmi érték:* Ft

3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület-(épületrész-)tulajdon (vagy állandó használat):
megnevezése (zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs stb.):

..... címe: város/község út/utca
..... hsz. alapterülete: m², tulajdoni hányad:, a szerzés ideje:
..... év

Becsült forgalmi érték:* Ft

4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat): megnevezése: címe:

..... város/község út/utca hsz.
alapterülete: m², tulajdoni hányad:, a szerzés ideje: év

Becsült forgalmi érték:* Ft

II. Egyéb vagyontárgyak

Gépjármű: '

a) személygépkocsi: típus rendszám

a szerzés ideje:

Becsült forgalmi érték:** Ft

b) tehergépjármű, autóbusz: típus rendszám

a szerzés ideje:

Becsült forgalmi érték:** Ft

**Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a vagyonyilatkozatban szereplő
adatok a valóságnak mindenben megfelelnek.**

Kelt: év hó nap

.....
aláírás

Megjegyzés:

Ha a kérelmező vagy a vele együttköltöző családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyar Köztársaság területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

* Becsült forgalmi értéként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

** Becsült forgalmi értéként a jármű kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.