

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

A HIRDETMÉNY a Süllyápi Polgármesteri Hivatal

honlapján/ hirdetőtábláján közzétételre került:

közzététel napja: 2025.09.11

levétel napja:

Süllyáp, ...

Ügyiratszám: 30414/14847-26/2025.ált.
Ügyintéző: Török Ádám
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: 31. sz. főút Budapest – Nagykáta közötti
31. sz. főút – 03. szakasz vízépítési munkálatai -
vízjogi létesítési engedély

HIRDETMÉNY

Vízjogi létesítési engedély kiadásáról

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szervezet előtt 30414/14847/2025.ált számon lefolytatott eljárásban vízjogi létesítési engedély kiadásáról szóló határozatot hozott.

A 30414/14847/2025.ált számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése alapján az alábbi hirdetményt adom ki:

A kifüggesztés napja: elektronikus bélyegző szerint
A lejárati napja: a kifüggesztést követő 5. nap
Az eljáró hatóság megnevezése: Pest Vármegyei Kormányhivatal
Az ügy száma: 30414/14847/2025.ált
Az ügy tárgya: 31. sz. főút Budapest – Nagykáta közötti 31. sz. főút – Szentmártonkáta elkerülő - 03. szakasz vízépítési munkálatai
Az ügy Engedélyese: Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.)

Az ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.

A Vízügyi Hatóság a hirdetményt a honlapján közzéteszi.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű eljárásnak minősül. Jelen döntésről készült hirdetményt az Vízügyi Hatóság honlapján közzéteszem.

A beruházás a Mende 0114, 0111/2, 0108/18, 0122/1, 0122/18, 0122/17, 0122/16, 0122/15, 0122/14, 0122/13, 0122/3, 0123, 0126/35; Süllyáp 0260/5, 0260/7, 0260/13, 0260/12, 0260/8, 0261/1, 0262/1, 0266/5, 0262/2, 0265, 0263, 0269/1, 0264/1, 0264/2, 0269/4, 0259, 0257/6, 0271/2, 0260/13, 0260/7, 0260/5, 0248/19, 0183, 0194/6, 0184, 0194/6, 0200; Kóka 0266/22, 0266/31, 0270, 0266/23 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 622343718
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

A Vízügyi hatóság a hirdetményt honlapján közzéteszi, valamint megkeresi

**Mende Község Önkormányzat Jegyzőjét (2235 Mende, Fő u. 14.)
Sülysáp Város Önkormányzat Jegyzőjét (2241 Sülysáp, Szent István tér 1.)
Kóka Község Önkormányzat Jegyzőjét (2243 Kóka, Dózsa György út 1.)**

hogy a hirdetmény hivatalában történő közhírré tételéről intézkedjen, azzal, hogy a kifüggesztés tényét, a kifüggesztett irat levételének dátumát elektronikus úton a levételt követően haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról az illeték megfizetésével hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

A Vízügyi Hatóság vízügyi és vízvédelmi feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett
eljáró dr. Fehér Edina igazgató
nevében és megbízásából:

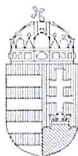
**Ádámné Juhász Emese
osztályvezető**

Terjedelem: 2 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja: PVKH Ügyfélszolgálat
Mende Község Önkormányzat (2235 Mende, Fő u. 14. – Hivatali Kapu)
Sülysáp Város Önkormányzat (2241 Sülysáp, Szent István tér 1. – Hivatali Kapu)
Kóka Község Önkormányzat (2243 Kóka, Dózsa György út 1. – Hivatali Kapu)



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.09.08 11:58:00
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Ádámné Juhász Emese



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/14847-25/2025.ált.
Ügyintéző: Török Ádám
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: 31. sz. főút Budapest – Nagykáta közötti
31. sz. főút, Budapest és Nagykáta közötti szakasz
fejlesztése – 03. szakasz vízépítési munkálatai -
vízjogi létesítési engedély
Vízikönyvi szám: 8.6/3/113; 8.6/4/43

H A T Á R O Z A T

1./ A Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) és Vonalvezető Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (6000 Kecskemét, Katona József tér 6. 2. em. 8/A; a továbbiakban: Tervező) kérelmére, *31. sz. főút, Budapest és Nagykáta közötti szakaszának fejlesztése 03. tervezési szakasz* tárgyú és 11.24.052 számú tervdokumentáció alapján

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: 31. sz. főút, Budapest és Nagykáta közötti szakaszának fejlesztése 03. számú tervezési szakasz 6+040 – 26+200 kmsz. közötti szakaszának *vízépítési és vízelvezetési létesítményei*

2.1./ Tervezett vízilétesítmények és vízimunkák:

Katonavölgyi árok:

-Bevezetések:

- Bevezetés magassága:
 - 1+248 km sz. KV-I levezető árok:162,17mBf.
 - 1+249 km sz. KV-II levezető árok: 162,16mBf.

- Tervezett beavatkozások:

- 1+200 – 1+243 kmsz.
43,0 m hosszon gyepnemez medervédelem
- 1+243 – 1+253 kmsz.
10,0 m hosszon mederrendezés: 30 cm vtg. kőterítés + geotextília
- 1+253 – 1+260 kmsz.
7,0 m hosszon mederrendezés: mederlap burk.
- 1+260-1+270 kmsz.
10,0 m hosszon mederátjáró: betonba rakott terméskő burkolat
- 1+270 – 1+290 kmsz.
20,0 m hosszon mederrendezés: 30 cm vtg. kőterítés + geotextília

- Kialakítás:

- Mederfenék-szélesség: 1,0 m
- Rézsűhajlás: 1:3
- Szelvényalak: trapéz

KV-I levezető árok:

Befogadó: Katonavölgyi árok 1+248 km sz. szelvénye

- Kialakítás:

- Hossz: 152,0 fm
- Mederfenék-szélesség: 0,6 m
- Rézsűhajlás: 1:2
- Szelvényalak: trapéz
- 0+049 kmsz. mederátjáró (betonba rakott terméskő)
- 0+067kmsz.(31.sz. főút 9+164 kmsz.) olajfogó műtárgy (O-KV-I)

KV-II levezető árok:

Befogadó: Katonavölgyi árok 1+249 kmsz. szelvénye

- Kialakítás:

- Hossz: 54,0 fm
- Mederfenék-szélesség: 0,6 m
- Rézsűhajlás: 1:2
- Szelvényalak: trapéz
- 0+012 km sz. (31. sz. főút 9+243 kmsz.) olajfogó műtárgy (O-KV-II)

CS-2- árok:

- Tervezett beavatkozások:

- 1+285 – 1+411kmsz.
126,0 fm hosszon új meder kiépítése
 - Mederfenék-szélesség: 1,0 m
 - Rézsűhajlás: 1:1,5
 - Szelvényalak: trapéz
- 1+411 – 1+416 kmsz.
5,0 m hosszon átmeneti meder kiépítése (földmeder)
- 1+416 – 1+427 kmsz.
11,0 m hosszon vezérárok kotrás

CS-2 levezető meder:

- Befogadó: CS-2-árok 1+442 kmsz.

- Kialakítás:

- Hossz: 875,0 m
- Mederfenék-szélesség: 1,0 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5
- Szelvényalak: trapéz

- Tervezett műtárgyak:

- 0+000 kmsz. mederátjáró (betonba rakott terméskő)
- Eséskoncentráló műtárgy: fenéklépcsők 80 cm bukással, elő-és utófenék védelemmel
 - fenéklépcső kiosztás: 15 db
 - 0+245, 0+330, 0+390, 0+450, 0+500, 0+533, 0+589, 0+627, 0+682, 0+727, 0+760, 0+785, 0+808, 0+846, 0+919 kmsz szelvényekben elhelyezve
 - utófenék:
 - 3,0 m hosszú, 40 cm vtg. betonba rakott, durva kőburkolat

- 2 m hosszú, 30 cm vtg. kőterítés + geotextília
- előfenék:
 - 2 m hosszú, 40 cm vtg. betonba rakott, durva kőburkolat
- 0+847 - 0+858kmsz.: mederátjáró
- 0+866 - 0+869 kmsz.: utófenék: 30 cm vtg. kőterítés + geotextília
- 0+869 - 0+874,6kmsz.: utófenék: 40 cmvtg. kőburkolat +energiatörő küszöb
- 0+874,6 - 0+879 kmsz.: surrantó: 40 cm vtg. kőburkolat
- 0+879-0+892 kmsz.: DN600 betonáteresz
- 0+892 -0+919kmsz. : árvízcsökkentő tározó
- 0+933 – 0+975 kmsz.: DN1000 beton átereszt

CS-2 tározó:

A CS-2 levezető meder 0+900 km szelvényében

- Kialakítás:

- átfolyásos árvízcsúcs-csökkentő tározó
- töltésteget 3,0 m széles kezelősávval
- tározótérfogat: 1000 m³
- üzemvízszint (=árapasztó szintje): 193,00 mBf.
- Derozion 2+ gypnemez
- Bevezető műtárgy:
 - fenék lépcsővel, terméskő burkolatú utófenékkal
- Túlfolyó műtárgy:
 - terméskő burkolattal, kőterítés 30 cm vtg.
 - Ø60 vb. átereszt

Névtelen-1713-vízfolyás (Csonkás-ér):

-Befogadó: Névtelen 1713-árok (Csonkás-ér) 0+210 km sz. meglevő meder

-Bevezetések:

- 3+810 km sz. CSON-II levezető árok:202,68mBf.
- 3+840 km sz. CSON-I levezető árok: 203,61mBf.
- 1+215 km sz. meglevő településvédő övárók
- 0+375 km sz. meglevő árok

- Kialakítás:

- Mederfenék-szélesség: 1,0 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5
- Szelvényalak: trapéz
-

- Tervezett beavatkozások:

- Meglevő meder rendezése:
 - 0+210 Csatlakozás a meglevő vasúti híd burkolatához
 - 0+210 – 0+355 kmsz. trapézmeder (B=2, R=1:1,5) gypnemez védelemmel
 - 0+365 kmsz. 2,00 x 1,50 m ny. vb. keret átereszt
 - 0+375 – 0+380 trapézmeder (B=2, R=1:1,5) mederlap burkolat
 - 0+380 – 1+217 trapézmeder (B=2, R=1:1,5) gypnemez védelemmel
4 db fenéklépcső a 0+725, 0+875, 1+075, 1+150 km szelvényekben.
- Új meder építés:
 - 1+217 – 1+220 trapézmeder (B=2, R=1:1,5) energiatörő kőterítés
 - 1+220– 1+226 trapézmeder (B=2, R=1:1,5) mederlap burkolat

- 1+230 kmsz. 1,20x1,20 m vb. keret áteresz
- 1+236 – 1+245 km sz. trapézmeder (B=2, R=1:1,5) mederlap burkolat
- 1+245 – 1+827 km sz. trapézmeder (B=2, R=1:1,5) gyeptermés védelem
3 db fenéklépcső a 1+550, 1+715, 1+785 km szelvényekben.
- 1+827 – 1+830 km sz. trapézmeder (B=2, R=1:1,5) energiatörő kőszórás
- 1+830 – 1+834 km sz. trapézmeder (B=2, R=1:1,5) mederlap burkolat
- 1+840 kmsz. 1,00x1,00 m vb. keret áteresz
- 1+846 – 1+850 km sz. trapézmeder (B=1,6, R=1:1,5) mederlap burkolat
- 1+850 – 2+505 km sz. trapézmeder (B=1,6, R=1:1,5) gyeptermés védelem
4 db fenéklépcső a 2+000, 2+200, 2+300, 2+475 km szelvényekben.
- 2+510 kmsz. mederátjáró (betonba rakott terméskő burkolattal)
- 2+515 – 3+017 km sz. trapézmeder (B=1,6, R=1:1,5) gyeptermés védelem
9 db fenéklépcső a 2+575, 2+650, 2+700, 2+740, 2+815, 2+885, 2+965, 2+985, 3+000 km szelvényekben
- 3+017 – 3+020 km sz. trapézmeder (B=1,6, R=1:1,5) energiatörő kőszórás
- 3+020 – 3+025 km sz. trapézmeder (B=1,6, R=1:1,5) mederlap burkolat
- 3+030 kmsz. 1,00 x 1,00 m ny. vb. keret áteresz
- 3+035 – 3+046 km sz. trapézmeder (B=1,6, R=1:1,5) mederlap burkolat
- 3+046 – 3+980 km sz. trapézmeder (B=1,6, R=1:1,5) gyeptermés védelem
13db fenéklépcső a 3+050, 3+100, 3+200, 3+350, 3+425, 3+500, 3+600, 3+680, 3+780, 3+840, 3+910, 3+980,
- 3+980 – 4+075 km sz. trapézmeder (B=1,0, R=1:1,5) gyeptermés védelem
1 db fenéklépcső 4+050 km szelvényben.
- 4+080 kmsz. mederátjáró (betonba rakott terméskő burkolattal)

Eséskoncentrázó műtárgyak: 34 db fenéklépcső 80 cm bukással, elő-és utófenék védelemmel

- Utófenék:
 - 3 m hosszú, 40 cm vtg. betonba rakott, durva kőburkolat
 - 2 m hosszú, 30 cm vtg. kőterítés + geotextília
- Előfenék:
 - 2 m hosszú, 40 cm vtg. betonba rakott, durva kőburkolat

CSON-I levezető árok:

Befogadó: Névtelen-1713-vízfolyás (Csonkás-ér) 4+065kmsz.szelvénye

- Kialakítás:

- Hossz: 64,0fm
- Mederfenék-szélesség: 0,4 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5
- Szelvényalak: trapéz
- 0+030 kmsz. (31.sz. főút 13+180 kmsz.) olajfogó műtárgy (O-CSON-I)

CSON-II levezető árok:

Befogadó: Névtelen-1713-vízfolyás (Csonkás-ér)4+035kmsz.

- Kialakítás:

- Hossz: 93,0 fm
- Mederfenék-szélesség: 0,6 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5
- Szelvényalak: trapéz
- 0+030-0+039 kmsz. Ø0,80 m vb. csőáteresz
- 0+055kmsz. (31.sz. főút 13+230 kmsz.) olajfogó műtárgy (O-CSON-II)

Sápi-patak:

-Bevezetések:

- Bevezetés magassága:
 - 4+075 km sz. SA-I levezető meder:150,14mBf.
 - 4+075 km sz. SA-II levezető meder: 150,14mBf.

- Tervezett beavatkozások:

- 4+065 – 4+105 kmsz.
40,0 m hosszon mederrendezés: 30 cm vtg. kőterítés + geotextília

- Kialakítás:

- Mederfenék-szélesség: meglévő mederalak (2,0-2,5 m)
- Rézsűhajlás: meglévő mederalak (1:2-1:3)
- Szelvényalak: trapéz

SA-I levezető árok:

Befogadó: Sápi-patak 4+075 km sz. szelvénye

- Kialakítás:

- Hossz: 67,0 fm
- Mederfenék-szélesség: 0,6 m
- Rézsűhajlás: 1:2
- Szelvényalak: trapéz
- 0+015 kmsz. (31.sz. főút 16+125 kmsz.) olajfogó műtárgy (O-SA-I)

SA-II levezető árok:

Befogadó: Sápi-patak 4+075 kmsz. szelvénye

-Bevezetések:

- jobb part 0+228 km sz. talpárok bekötés (hídő): 177,37 mBf.
- bal part 0+228 km sz. talpárok bekötés (hídő): 177,00 mBf.

- Kialakítás:

- Hossz: 228,0 m
- Mederfenék-szélesség: 0,4 m
- Rézsűhajlás: 1:2
- Szelvényalak: trapéz
- 0+091 – 0+113kmsz. Ø0,60 m vb. csőáteresz

Felső-Tápió-patak:

- Befogadó: Felső-Tápió-patak meglevő meder 20+346 km sz. szelvénye

-Bevezetések:

- bal part 20+369 km sz. talpárok bekötés: 135,69mBf.
- jobb part 20+371 km sz. talpárok bekötés: 135,80mBf.
- bal part 20+396 km sz. talpárok bekötés: 135,76mBf.
- jobb part 20+470,50 km sz. talpárok bekötés: 135,76mBf.

- Tervezett beavatkozások:

- 20+346 – 20+351 kmsz.
5,0 m hosszön átmeneti meder kiépítése: Derozion 2+ medervédelem
- 20+351 – 20+362 kmsz.
11,0 m hosszön mederkorrekció: Derozion 2+ medervédelem
- 20+362 – 20+365 kmsz.
3,0 m hosszön mederkorrekció: 30 cm vtg. köterítés + geotextília
- 20+365 – 20+400 kmsz.
35,0 m hosszön mederkorrekció: 40 cm vtg.kőburkolat
- 20+400 – 20+403 kmsz.
3,0 m hosszön mederrendezés: 30 cm vtg. köterítés + geotextília
- 20+403 – 20+467 kmsz.
64,0 m hosszön mederkorrekció: Derozion 2+ medervédelem
- 20+467 – 20+485 kmsz.
18,0 m hosszön mederkorrekció: 30 cm vtg. köterítés + geotextília
- 20+485 – 20+490 kmsz.
5,0 m hosszön átmeneti meder kiépítése: Derozion 2+ medervédelem

- Kialakítás:

- Mederfenék-szélesség: 6,0 m
- Rézsűhajlás: 1:3
- Szelvényalak: trapéz

2.2./ Vízügyi objektumazonosítószám:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AEF959	Csónkás-ér (Névtelen-1713)	Vízfolyás
ABI473	Sápi-patak	Vízfolyás
ABH964	Felső-Tápió-patak	Vízfolyás
AXA672	Csónkás-ér 3+810 kmsz. 31. sz. út csapadékvíz-bevezetése levezető medreken keresztül	Felszíni vízbevezetés – Vízterhelési pont
AXA682	Sápi-patak 4+075 kmsz. 31. sz. út csapadékvíz-bevezetése levezető medreken keresztül	Felszíni vízbevezetés – Vízterhelési pont
AXA686	Felső-Tápió-patak 20+390 kmsz. 31. sz. út csapadékvíz-bevezetése talpárkokon keresztül	Felszíni vízbevezetés – Vízterhelési pont
AXA664	31. sz. főút 03. szakaszának csapadékvíz – elvezető rendszere	Saját célú csapadékvízelhelyezés

3./ E vízjogi létesítési engedély jelen engedély véglegessé válásától számított 5 évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a *vízjogi hatóságijogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló rendelet foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízállésművek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges hatályos hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
7. A kivitelezés végéig Engedélyesnek érvényes vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkeznie.
8. Az építés ideje alatt vízelvezetést, a víz szabad áramlását és az érkező vizek szabad továbbvezetését biztosítani kell.
9. Az árkokat, csatornákat, aknákat, bekötéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy azok fenntartása, karbantartása, tisztítása a megvalósítás után biztosítható legyen.
10. Törekedni kell arra, hogy a munkálatokat kis vízállású, árvízmentes időszakban kell elvégezni.
11. A mederbe kerülő építési törmeléket el kell távolítani.
12. A területen csak olyan tevékenység folytatható, amely a beavatkozást érintő víztestek vízminőségét nem veszélyezteti.
13. Amennyiben az építés során talajvízszintsüllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a befogadói nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
14. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
15. Talajvízszintsüllyesztés során víztelenítési naplót kell vezetni. A visszahúzott/megszüntetett víztelenítő kutak helyét azonnal vissza kell tölteni.
16. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
17. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét kétsésem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
18. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
19. A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
20. A vezetékekkel és csatornákkal párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.

21. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
22. A kivitelezés során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben foglaltakat be kell tartani.
23. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
24. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
25. A Katonavölgyi-ág, CS-2 árok, Csonkás-ér, Sági-patak és Felső-Tápió-patak mint a beruházást érintő befogadókba vezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet „Általános védetség kategória befogadói”-ra érvényes előírásainak.
26. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett engedélyezett kibocsátások kivételével.
27. A kivitelezés során a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendeletben foglaltakat be kell tartani.
28. A kivitelezés során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló rendeletben foglaltakat be kell tartani.

4.1./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) PE/KTHF/00043-1/2026 számú szakvéleményt adta:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 4. melléklet 9. és 10. pontja szerint meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a 31 sz. főút, Budapest - Nagykáta közötti szakaszának fejlesztése - 03. szakasz csapadékvíz-elvezetés vízjogi létesítési engedélyre kiadásához

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel :

1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti értékeket.
2. A munkavégzés során a munkagödöröket reggelente és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hüllőket, kétélűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. Fedetlen vízelvezető árok burkolása esetén a kétélűek, hüllők és kisemlősök csapdázódása elkerülése érdekében függőleges, vagy közel függőleges falú árokburkolás kialakítása nem elfogadható.

Amennyiben vízelvezető árok burkolása csak függőleges falú kialakítással valósítható meg, úgy legalább 25 méterenként 1 méter szélességben szükséges olyan enyhe hajlásszögű falú mederszelvény kialakítás (pl. önbeálló földmedrű szakasz, vagy maximum 45'-os hajlásszögű mederfal burkolás és érdes felület kialakítás), ami az esetlegesen csapdázódott kétéltűek és kisemlősök számára menekülést lehetővé teszi.

4. A beruházás során nem kerülhet szennyezőanyag élő vízfolyásba, beleértve az esetleges havária helyzeteket is.

5. A beruházás során a szükséges munkagépeket és eszközöket jó műszaki állapotban kell tartani.

6. Az igénybe vett területeket a kivitelezési munkálatok befejezése után helyre kell állítani

A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A tárgyi beruházással érintett ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Az ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezeteit érintik.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tárgyi vízelvezetési munkák nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, csapadékvíz elvezetés).

A tervezett munkálatokat a PE-06/KTF/00249-4/2023. számú környezetvédelmi engedélyben, valamint az azt módosító PE-06/KTF/00249-41/2023. számú határozatában foglalt előírások, szakmai szempontok és ajánlások figyelembevételével kell elvégezni.

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

4.2./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (Budapest III. Fő tér 1.) PE/EPO/3074-3/2025 számú szakvéleményt adta:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és 4. számú mellékletének 21. sorában megjelölt szakkérdés vonatkozásában a 31. sz. főút Budapest – Nagykáta közötti szakaszának fejlesztése - 03. szakasz csapadékvíz-elvezetés és mederrendezés vízjogi létesítési engedélyének tárgyában érkezett kérelmet megvizsgáltam.

A tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

1. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát (geofizikai kutatás, próbafeltárás) el kell készíttetni, amikor erre a fedettség megszűnése után lehetőség nyílik az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum, 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) és ezt Osztályomhoz be kell nyújtani. A beruházás régészeti lelőhelyekkel érintett részén a beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.
2. Mivel a beruházás nagyberuházáshoz kapcsolódik, a kivitelezés 30 cm mélységet meghaladó földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett, rézsúkanalas (iszapolókanalas) markolóval, tükröfelület kialakításával lehet végezni.
3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
5. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult. A régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrumot (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) bevonhatja. 6. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
7. A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

A tárgyi beruházás a közhiteles hatósági nyilvántartásban szereplő, 36465 azonosítószámú, „Mende - Bille”, a 65370 azonosítószámú, „Kóka – 12. lelőhely”, a 65584 azonosítószámú, „Kóka – Várarokpuszta VII.” és „”, a 37456 azonosítószámú, „Kóka – Várarokpuszta” nevű, nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti.

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.99. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. a) pontja alapján a beruházás nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD I. fázisa elkészült, a geofizikai felmérés és a próbafeltárás csak a fedett területek szabaddá tétele után végezhető el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján (nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek) régészeti megfigyelés elvégzését kötöttem ki.

A Kötv. 7. § 37. pont) alapján a régészeti megfigyelés célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 7. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni Hatóságomnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított húsz napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszályban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint az olyan beruházások esetén, amelyet a Kormány rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított, a Magyar Nemzeti Múzeum. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie amennyiben a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése alapján a régészeti feltárás befejezése után az építési helyszín kivitelezési tevékenység végzésére való alkalmassá tétele, illetve az ingatlan rendeltetésszerű és biztonságos, az élet- és balesetvédelmi előírásoknak megfelelő használatához szükséges tereprendezési munkák elvégzése megelőző feltárás esetén a beruházó feladata.

Tájékoztatom az Építetöt, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghússul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem."

4.3./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.) PE/ERDŐ/2521-3/2026. számú szakvéleményt adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (cím: 1054. Budapest, Alkotmány utca 5. adószám: 15847397-2-41), mint megrendelő megbízásából a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024. Budapest, Lövház utca 37. adószám: 13842217-2-41) mint tervező által benyújtott dokumentáció engedélyezésével erdészeti hatósági szempontból

egyetért az alábbi feltétellel:

A tervezett beruházással érintett területek közül a Süllysáp 0184, 0194/6 és 0200 helyrajzi számú ingatlanokon található Süllysáp 22 F, 22 E és 16 N erdőrészekre vonatkozóan az erdő igénybevételének valós megkezdését megelőzően annak engedélyezésére irányuló eljárást kell eredményesen lefolytatni.”

4.4./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) PE/TV/00344-3/2026 számú szakvéleményt adta:

„Hivatkozott számú megkeresését, amelyben a 31. sz. főút Budapest – Nagykáta közötti 31. sz. főút, Budapest és Nagykáta közötti szakasz fejlesztése – 03. szakasz vízepítés vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A mellékelt dokumentumok alapján az alábbi előírásokat teszem:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.
- A beruházást megelőző földmunkák során a talaj felső, humuszos termőrétegét az altalajtól elkülönítetten kell letermelni és szennyeződésmentesen tárolni, majd helyben felhasználni.
- A humuszos talajanyag elszállítása a területéről tilos.
- A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő termékletlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.

A 31. sz. főút Budapest – Nagykáta közötti 31. sz. főút, Budapest és Nagykáta közötti szakasz fejlesztése – 03. szakasz vízepítés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához a fenti feltételekkel hozzájárulok.

A fenti előírásokat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 11 pontja alapján tettem meg.”

4.5./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) 600158-1/2026 számú szakvéleményt adta:

„A Mende 0123 helyrajzi számú ingatlant érintő 30414/14847-9/2025. ált. számú értesítés, valamint a hatályos ingatlan-nyilvántartás és alapponthálózati pont (továbbiakban alappont) nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az eljárásával érintett ingatlan tulajdoni lapján földmérési jelek elhelyezését biztosító használati joggal kapcsolatos bejegyzés szerepel, mely az alábbi alappontra vonatkozik.

Település	Helyrajzi szám	Alaphálózati pont érintettség
Mende	külterület 0123	66-3137 számú EOVA

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 36. § b) és 39. § (2) a) pontja értelmében az ingatlanügyi hatóság feladata a földmérési jelek (alappontok) feletti tulajdonosi jogok gyakorlása, bejegyzése, sérülés és pontpusztulás esetén a külön jogszabály szerinti eljárás megindítása.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 27. § alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni. A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

Továbbá a földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

Továbbá a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177.§ (2a) bekezdése alapján, aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, tulajdon elleni szabálysértést követ el.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az Építető figyelmét felhívni szíveskedjék – melyhez tájékoztatásul megküldöm az érintett alappont pontleírását -, hogy az állami tulajdonban levő alapponttól mért 4 m sugarú (50 m²) körön belül semmilyen, az alappont épségét veszélyeztető tevékenység nem végezhető.

Az Fttv. 26. § (4) bekezdés biztosította határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jogunkat továbbra is fenntartjuk. Az Fttv. 27. § (5) bekezdése értelmében, amennyiben az ingatlanügyi hatósági helyszínelés a későbbiekben bejelentés hiányában állapítja meg a fent nevezett alappontok sérülését vagy pusztulását, abban az esetben a Pest Vármegyei Kormányhivatal a helyreállítást, illetve pótlást az ingatlan használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére elrendeli."

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási létesítményre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 958.000,- Ft, melyet az Engedélyes 2026. április 15. napján megfizetett.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű eljárásnak minősül. Jelen döntésről készült hirdetményt az Vízügyi Hatóság honlapján közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A 2023. évi C. törvény 199. § (1) és (3) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező, a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2025. november 28. napján kelt EPAPIR-20251128-6877 ügyszámú kérelmében vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében

meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- EPAPIR-20251128-6877 számú vízjogi engedélyezési eljárása lefolytatására irányuló kérelem (kelt.: 2025. november 28.)
- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező az Engedélyes nevében és helyette eljárhat (kelt.: 2025.11.17.);
- az engedélyezési terv elektronikusan benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását;
- vízjog létesítési engedélyezési tervdokumentáció (Tsz.: 11.24.052/FŐMTERV Zrt.), valamint tervezői nyilatkozat (kelt.: 2025. november hó)
- Építési és Közlekedési Minisztérium Közüti Beruházás Lebonyolítási Főosztály Közép-Magyarországi Beruházás Lebonyolítási Osztály PAT/1085-12/2026/KÖMBLO iktatószámú nyilatkozata
- Mende Község Önkormányzat K/642-4/2025. iktatószámú kezelői, tulajdonosi, vízfolyáskezelői és befogadói hozzájárulási nyilatkozata (kelt.: 2025.11.25.) és K/642-4/2026. iktatószámú befogadói és kezelői hozzájárulási nyilatkozata (kelt.: 2026.05.19.)
- Sülysáp Polgármesteri Hivatal S/10738-5/2025 ügyiratszámú befogadói és közútkezelői hozzájárulási nyilatkozata kelt. (2025.11.19.) és S/11292-2/2025 ügyiratszámú kezelői hozzájárulási nyilatkozata (kelt.: 2025.11.28.)
- Kóka Község Önkormányzat K/3349-4/2025 számú tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulási nyilatkozat (kelt.: 2025.11.20.)
- MÁV Pályaműködési Zrt. 36087-8/2025/PALYA iktatószámú tulajdonosi hozzájárulási nyilatkozata (kelt.: 2026.04.21.)
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 017691-0004/2026 ügyiratszámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata (kelt.: 2026.01.13.);
- 784393910 számon kiállított E-közmű közműnyilatkozat (2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft., MVM Émász Áramhálózati Kft., MVM Főgáz Földgázhálózati Kft., Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt., Elmű Hálózati Kft., FGSZ Földgázszállító Zrt., HFC Network Kivitelező és Szolgáltató Kft., MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt., MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt., Pro-M Professzionális Mobil és Hálózati Szolgáltató Zrt.) (kelt.: 2026. január hó)
- Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – Földügyi Osztály 600158-1/2026 ügyiratszámú tájékoztatása földmérési jelről (kelt.: 2026.04.01.)
- Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály – Földhivatali Osztály 8. 16616-13/2026.06.05 ügyiratszámú határozata termőföld végleges más célú hasznosításáról (kelt.: 2026.08.10.)
- Igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló átutalási bizonylat (kelt.: 2026.04.28)
- Igazgatási szolgáltatási díj megállapítására és megfizetésére vonatkozó nyilatkozat (kelt.: 2026.04.15.)

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/2521-3/2026 számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (a továbbiakban vízügyi hatóság) 2026. március 12. napon vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárást indított. A vízügyi hatóság hivatkozott számon a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 12. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az erdészeti hatóságtól.

A hivatkozott jogszabályi hely szerint az erdészeti hatóság által vizsgált szakkérdés: „Az erdőre gyakorolt hatások, illetve az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata, ha a vízimunka, vízilétesítmény megvalósítása az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet érint, kivéve, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában környezeti körzeti terv készült.”

Az elektronikus úton megküldött dokumentációból kitűnik, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárás tárgyát képező létesítmény érinti a Süllysáp 0184, 0194/6 és 0200 helyrajzi számú ingatlanokon található Süllysáp 22 F, 22 E és 16 N jelű erdőrésztelkeket, amelyek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) hatálya alá tartoznak. Így erdő igénybevétele várható, amely az erdőkre nézve kedvezőtlen (nagy és negatív) hatás.

Az erdő igénybevétele az erdőkre nézve kedvezőtlen (nagy és negatív) hatást gyakorol, hiszen adott területen az erdő, mint bonyolult életközösség működését egyértelműen zavarja.

Erdőterület tervezett igénybevétele esetén az Evt. 78. § (2) bekezdés alapján előzetes engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Fentiek miatt a tervezett beruházással érintett területre vonatkozóan az Evt. 77. § (1) bekezdés d) pontja szerinti igénybevétel engedélyezésére irányuló kérelmet kell benyújtani az erdészeti hatósághoz úgy, hogy az eljárás legkésőbb a tervezett igénybevétel megkezdéséig sikerrel lefolytatható legyen.

A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 1.2.99 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt projektnek számít. Megnevezése: „A 31. számú főút, Budapest és Nagykáta (Pest – Jász-Nagykun-Szolnok vármegye határ) közötti szakasz. fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel és kapcsolódó mérnöki teleppel.” Ezért az igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálatakor vélelmezni kellett a közérdekkel való összhangot az Evt. 78. § (4) bekezdés figyelembe vételével. Tehát az erdészeti hatóság az igénybevételt engedélyezhetőnek tartja.

A beruházási terület tágabb környezetében találhatók további, Evt. 6. §-a szerinti erdők (pl Kóka H, I1, K, NY1, VI1, VI2, Süllysáp 27 B erdőrésztelke), melyekre (azok talajára, vízháztartására, mikroklímájára) azonban a szóban forgó beruházás várhatóan nem lesz olyan mértékű káros hatással, amely korlátozást tenne szükségessé.

Az erdészeti hatóság hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése rendelkezik, illetékességi területét a rendelet 2. számú melléklete jelöli ki.”

A létesítés során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A létesítés során a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A beavatkozással érintett víztestekbe vezetett csapadékvíz minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletben foglalt értékek határozzák meg.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-FVM-EüM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Az eljárás során az érintett ingatlanok körét megvizsgáltam, az érintett ügyfelek az eljárásba bevonásra kerültek. A beruházás a Mende 0114, 0111/2, 0108/18, 0122/1, 0122/18, 0122/17, 0122/16, 0122/15, 0122/14, 0122/13, 0122/3, 0123, 0126/35; Sülysáp 0260/5, 0260/7, 0260/13, 0260/12, 0260/8, 0261/1, 0262/1, 0266/5, 0262/2, 0265, 0263, 0269/1, 0264/1, 0264/2, 0269/4, 0259, 0257/6, 0271/2, 0260/13, 0260/7, 0260/5, 0248/19, 0183, 0194/6, 0184, 0194/6, 0200; Kóka 0266/22, 0266/31, 0270, 0266/23 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. Engedélyes rendelkezési jogosultsága tekintetében megállapítottam, hogy a szükséges hozzájárulásokkal rendelkezik.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmény megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízelétesítmény megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető. A vízjogi megszüntetési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízelétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízelétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízelétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6 b) pontja alapján állapítottam meg.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:
*„a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
 b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.”*

Az ügyintézési határidő a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 100. sor, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 198. § (1) bekezdése alapján 15 nap.

Tájékoztatom továbbá, hogy a vízjogi hatósági eljárásban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/D. § (2) bekezdése alapján az eljárás szünetelésének nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi létesítési engedélyezési eljárás **az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet valamint, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény [a továbbiakban: 2023. évi C. törvény] 196. § (1) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján jelen döntésről készült hirdetményt a Vízügyi Hatóság honlapján közzéteszem.**

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény.) 196. § (1) és (2) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatról készült hirdetményt a Vízügyi Hatóság a honlapján közzéteszi.

A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény 3. § (4) bekezdése alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési és Beruházási Minisztérium elnevezéssel működik tovább.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése I) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének határidejét és módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 1. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2023. évi C. törvény. 196. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett
eljáró dr. Fehér Edina igazgató
nevében és megbízásából:

Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 19 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják:

- 1./ Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18. – Hivatali Kapu)
- 2./ Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37. - Cégkapu)
- 3./ Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13. – Hivatali Kapu)
- 4./ Mende Község Önkormányzat (2235 Mende, Fő u. 14. – Hivatali Kapu)
- 5./ Süllysap Város Önkormányzat (2241 Süllysap, Szent István tér 1. – Hivatali Kapu)
- 6./ Kóka Község Önkormányzat (2243 Kóka, Dózsa György út 1. – Hivatali Kapu)
- 7./ NEFAG Nagykunsági Erdészeti és Faipari Zrt. (5000 Szolnok, Kaán Károly u. 71. – Hivatali Kapu)
- 8./ MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. utca 13. – Hivatali Kapu)
- 9./ MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20. – Hivatali Kapu)
- 10./ Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41. – Hivatali Kapu)
- 11./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5. – Hivatali Kapu)
- 12./ MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28. – Hivatali Kapu)
- 13./ ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18. – Hivatali Kapu)
- 14./ FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház utca 5. – Hivatali Kapu)
- 15./ MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4. – Hivatali Kapu)
- 16./ 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. (1013 Budapest, Krisztina körút 39. – Hivatali Kapu)
- 17./ HFC Network Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1194 Budapest, Viola utca 31. – Hivatali Kapu)
- 18./ Pro-M Professzionális Mobil és Hálózati Szolgáltató Zrt. (1107 Budapest, Száva utca 3. – Hivatali Kapu)
- 19./ MÁV Pályaműködési Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 79. – Hivatali Kapu)
- 20./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B. – Hivatali Kapu)
- 21./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (Budapest III. Fő tér 1. – Hivatali Kapu)
- 22./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1. – Hivatali Kapu)
- 23./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47. – Hivatali Kapu)
- 24./ Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47. – Hivatali Kapu)

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 676308743
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu



