

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. október 25-én 18.00 órakor megtartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye: a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár nagyterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester, Cseri Péter, Farkas Ferenc, Kecser István, Munkhártné Szántai Márta, Seprős Viktor, Süli Richárd települési képviselők

Tanácskozási joggal: Szabó-Debreceni Anikó aljegyző

Meghívottként: az önkormányzati intézmények vezetői, Naszvadi Gábor rendőr alezredes, őrsparancsnok, a Polgármesteri Hivatal ügyintézői, a település érdeklődő lakossága

Jegyzőkönyvvezető: Doma Bernadett testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket a 2021. évi közmeghallgatáson. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, aljegyzőasszonyt, az intézményvezetőket, a külsős bizottsági tagjainkat, a hivatali dolgozókat és minden kedves lakost, aki eljött.

Mivel a közmeghallgatás egy speciális képviselő-testületi ülés, először meg kell állapítanom a határozatképességet: a Képviselő-testület 9 tagjából 8 jelen van, 5 fő kell a határozatképességhez, tehát az ülés határozatképes. Egy képviselőnk, Balog Mónika betegség miatt nem tudott megjelenni, dr. Tóth Krisztina jegyzőasszonyt pedig akadályoztatása miatt Szabó-Debreceni Anikó aljegyzőasszony helyettesíti.

A kiküldött meghívó szerinti napirendre teszek javaslatot: első pontban a költségvetésről, az önkormányzat pénzügyi helyzetéről, a folyamatban lévő beruházásokról fogok beszélni, utána pedig válaszolunk a lakossági kérdésekre. Aki az ismertetett napirendet elfogadja, kérem, szavazzon.

Ügyrendi döntés

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

1./ Tájékoztató az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről és a folyamatban lévő önkormányzati beruházásokról

Előterjesztő: Horinka László polgármester

2./ Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

1./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről és a folyamatban lévő önkormányzati beruházásokról

Horinka László polgármester: Készültünk egy kis vetítéssel. Első körben a bevételeinkről és a kiadásainkról fogok beszélni. Az önkormányzat 2021. évi költségvetése 1,5 milliárd Ft-os főösszegekből áll össze. Ennek a bontása látható az ábrán. A működési célú támogatások államháztartáson belülről 741.516.395 Ft. Ezek azok a normatívák, amiket a költségvetési törvényben rögzítenek, például önkormányzatok általános támogatása, oktatási-nevelési intézmények támogatása. Ezek a számok összeadódnak és így jön ki ez az összeg.

A felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 240 millió Ft; ezek jellemzően pályázati pénzek, melyek az elmúlt években elnyert pályázatokból adódnak és úgy terveztük, hogy ebben az évben ezekből a pályázatokból ennyi pénz fog befolyni. Vannak olyan pályázatok, amelyek előfinanszírozottak és vannak, melyek részben előfinanszírozottak és teljes egészében utófinanszírozottak, így áll össze ez az összeg. Pályázati forrás idén nagyon kevés volt, a 2020-as év már lezárult, a 2021. évtől induló uniós pályázati ciklus pedig még az elején tart, most kezdődnek a kiírások. 2020-ig Pest megye nem volt jogosult a konvergencia régiók támogatására, nem tartoztunk a konvergencia régiók közé. Pest megye Budapesttel alkotott egy régiót, ennek köszönhetően a régió fejlettségi mutatói meghaladták az Európai Unió átlagos fejlettségi mutatóit, így szűkebb támogatásokra voltunk jogosultak. Eközben a konvergencia régiók felzárkóztatandó területek voltak, ott sokkal több forrás állt rendelkezésre. Itt, Süllyápon csak a Környezet és Energetikai Hatékonysági Operatív Programból tudtunk némi támogatást nyerni. Abból valósult meg a Szent István Általános Iskola és a Móra Ferenc Általános Iskola Malom utcai intézményének, valamint a Kossuth Lajos utcai rendelő homlokzati hőszigetelése, nyílászárócseréje, illetve napelemes rendszerek telepítésére is sor került. Vidékfejlesztési pályázatokon tudtunk még támogatást nyerni, például a piac épülete is abból valósult meg, illetve még a Versenyképes Közép-magyarország Operatív Programon belül gazdasági infrastruktúra fejlesztést tudtunk megvalósítani az ipari területünkön.

A közhatalmi bevételeink közé tartoznak az adóbevételeink, mint a kommunális adó, a helyi iparüzési adó, a vállalkozások építményadója; ezekből áll össze ez a 132 millió Ft. 109 millió Ft-ot terveztünk az iparüzési adóból, 23 millió Ft-ot pedig az összes többiből. Talán hallottak róla, hogy az elmúlt években jócskán megváltoztak az önkormányzatok adóztatási lehetőségei: a gépjárműadó már teljes egészében állami bevételt képez, a helyi iparüzési adót pedig 1 %-ban maximálták erre az évre. Ezért csak 109 millió Ft-ot mertünk tervezni, ennek az adónemnek az éves mértéke 200 millió Ft körül mozogta normális esetben. Az adómérték maximalizálásával a vállalkozások újraindítását akarja támogatni az állam. Megjegyzem, hogy a 25 ezer fő alatti települések bevételekiesését az állam részben pótolja, így Süllyáp kétszer 25 millió Ft-ra számíthat. Nyáron már megkaptuk az első részletet, a másik felét október 31-ig fizeti majd ki a Magyar Államkincstár. Ezt követően lesz egy elszámolás, mely során kiderül, hogy kell-e visszafizetnünk ebből az 50 millió Ft-ból vagy még további forrásra leszünk jogosultak. A működési bevételekből 91 millió Ft-ot terveztünk. Jellemzően szolgáltatások bevételei, házi segítségnyújtásból fizetendő összegek, gyermekétkeztetésben, szociális étkeztetésben felmerülő összegekből tevődik össze. A felhalmozási célú bevételek alapján telekaladások, 90 millió Ft-ot terveztünk. Ebből még nem sok minden valósult meg, folyamatban vannak a telekalakítások. A működési célú átvett pénzeszközök 4.181.435 Ft-ot tesznek ki, a felhalmozási célú átvett pénzeszközök 5.900.000 Ft-ot. Nagyobb tételt jelentenek

a finanszírozási bevételek. A tavalyi évről áthozott maradvány igénybevétele 216 millió Ft. Így áll össze a költségvetés a bevételi oldalon.

Kiadási oldalon a legnagyobb tételt a személyi juttatások teszik ki, 509 millió Ft-tal. Ebben nincs benne a városüzemeltetés, mert önálló céggént működik. Ez az összeg 149 dolgozó között oszlik meg. A közfoglalkoztatottak sincsenek benne. Ha kiszámoljuk, ez bruttó 280.000 Ft, e körül alakul az átlagos jövedelem az önkormányzatunknál és az intézményeknél. Ehhez kapcsolódnak a járulékok. Dologi kiadásokra 473 millió Ft-ot terveztünk, amely az intézményeknél felmerülő mindenféle működéssel kapcsolatos költség, beleértve a közüzemi díjakat, postaköltséget, távközlési költséget stb. A szociális segélyekre 15 millió Ft-ot irányoztunk elő. Egyéb működési célú kiadások 152 millió Ft, beruházások 248 millió Ft, felújítás több mint 20 millió Ft, valamint a finanszírozási kiadások 24,5 millió Ft. Ami talán érdekesebb, hogy van némi szabad mozgástere az önkormányzatnak, tudtunk arról dönteni, hogy 70-80 millió Ft-ot mire használjuk. Ebből az összegből mi a pályázati önrészt szoktuk finanszírozni a pályázatok során, így tudjuk a legnagyobb értéket előteremteni, hiszen 5-10 % önerő 90-95 %-os pályázati támogatást hoz magával.

Idén sajnos kevés volt a pályázati lehetőségünk, az előzőleg ismerttetett okokból. Szinte csak a minden évben kiírásra kerülő minisztériumi pályázatok voltak elérhetők, mint például az ún. „háromlábú” pályázat, nagyon minimál összegekkel. Maximum 20 millió Ft, esetünkben, amiből körülbelül 400 méter járdát lehet megépíteni. Azt gondolom, hogy nagyon alacsony ez a forrás. A táblázatban nemcsak ennek az évnek a pályázatai, beruházásai szerepelnek. Még a 2019-2020-as pályázatok megvalósulása is látható. Azért láthatóak, mert még ebben az évben tart a kivitelezés, vagy még nem történt meg az elszámolás. A Kapás József Helytörténeti Gyűjtemény ingatlanát sikerült szépen fejleszteni hasonló kis összegekből: történt egy ablakfelújítás 1,5 millió Ft, volt. Illetve ilyenek voltak az óvodák felújítási munkálatai, játszóudvarok kialakítása, kerítésépítés, Mátyás király utcai óvodában nyílászárókat cseréltünk és járdát építettünk. A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár számára minden évben tudunk pályázni közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra, de ez például olyan forrás, amihez többet kell hozzá tenni, mint amennyit kapunk. Át tudtuk építeni a színpadot, a színpadlépcsőt, kisebb beruházásokat tudtunk megvalósítani. Az egyik beruházás még most kerül majd megvalósításra: a mosdókat szeretnénk kulturáltabbá tenni és akadálymentesíteni a házban. A Kubinyi Ágoston program keretén belül valósult meg a Kapás József Helytörténeti Gyűjteményben a padlóburkolat és a nyílászárók cseréje, homlokzati szigetelés, festés. A buszmegállók felújítása 4.700.000 Ft-ba kerül; erre Leader pályázatot nyújtottunk be, de amennyiben nyer a pályázatunk, önrészt kell hozzátennünk. A Béke utcai járda projektje a napokban fog elkezdődni. 23,6 millió Ft-ot terveztünk ennek a megvalósítására, a legkedvezőbb ajánlat, ami beérkezett 33,2 millió Ft volt. Itt is hozzá kellett tenni. Az év elején megvettük a Malom utca 26. szám alatti épület kétharmad részét 11 millió Ft-ért, egyharmad része már az önkormányzaté volt korábban is. A következő a külterületi utak, amelyről már évek óta beszélünk: ez a Kistelekre vezető és a Kistelekről Jakabszállásra átvezető útnak a zúzott köves felújítását takarja. Évek óta húzódott ez a program, mert két kisajátítási eljárást kellett lefolytatni. Már zajlik a kivitelezés, 95 millió Ft+áfa lett a legkedvezőbb ajánlat. A Vasút utcai gyalogos átkelési hely még technikai akadály miatt várta magára. A gyógyszertárnál levő sorompónál, a sorompó környezetében szeretnénk egy átkelési pontot létesíteni, erre különítettünk el 12 millió Ft-ot. Jelenleg a Vasút utcán az üzletek előtti parkoló vízelvezetésének megoldása zajlik. Az önkormányzatot terhelő rész 15.748.031 Ft, de az ott működő vállalkozások is tettek hozzá egy jelentős összeget, hogy a vízelvezetés megvalósuljon. Készült egy nemzeti összetartozás emlékmű, amihez szintén pályázati támogatást kaptunk. A Wifi4EU pályázatunkra 4 millió Ft-ot költöttünk szintén pályázati forrásból, melynek során közterületi nyilvános és ingyenes wifi csatlakozási pontokat létesítettünk a játszótéren, a piacon, az egészségházban, a vasútállomás

környékén. Még két pályázat van, amelyek valamilyen földmozgáshoz kötődnek. Az egyik az Új utcában történt, melynek következtében a közterület megrepedt, itt történt egy műszaki beavatkozás, amit a Belügyminisztérium támogatott, 44,8 millió Ft-tal. Ugyanilyen esemény történt a Templom utcában, ahol a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű eső kimosta a földet, itt 10,8 millió Ft értékben került sor megerősítő munkálatokra. Ezekhez kapcsolódik áfa. Az önkormányzatnak a 2020-as évről 94 millió Ft-os áfa fizetési kötelezettsége húzódott át, 226 millió Ft megmaradt 2020-ból, ebből 94 milliót be kellett fizetni a költségvetésbe.

A folyamatban lévő beruházásokról egy pár szót. Mint mondtam, folyamatban van a tanyákra vezető külterületi utak fejlesztése, a beruházás összköltsége 123 millió Ft. A Hevesy élménypark kialakítása szintén folyamatban van, egy Leader pályázat keretében közel 10 millió Ft-ot nyertünk rá. A piacon megépült az új épületblokk, üzlethelyiséggel, mosdókkal. 50 millió Ft-os támogatást kaptunk hozzá, de összességében 70 millió Ft-ba került. Az elszámolás benyújtásra került, de még nem került lezárásra a pályázat. A gazdasági terület fejlesztése 2016-os pályázat volt, 100 %-os támogatási intenzitású. Először 307 millió Ft-ot nyertünk rá, de később sikerült még 92 millió Ft-ot hozzárendelni. Ezeknek a projekteknek igen hosszadalmas a megvalósítása a sok tervezés, egyeztetés, közbeszerzés miatt, és közben emelkednek az anyagárak, a munkadíj. Itt szerencsénk volt, hogy a különbözetet is megkaphattuk. Ez a pályázat már lezárult, megkaptunk a záró beszámolóról, és folyósították az összeget. A Wifi4EU 15.000 eurós pályázat megvalósult, idén adtuk át a wifi pontjainkat. A 2020-as közművelődési érdekeltség-növelő pályázat kapcsán a művelődési házban a vizesblokkok felújítása, szaniterek cseréje fog megvalósulni. A Dózsa utcai járdafelújítás is pályázatból valósult meg, mely áthúzódott ennek az évnek az elejére. Erre 15 millió Ft-ot nyertünk, de összesen több mint 25,3 millió Ft-ból jött létre. Vis maior esemény a Templom utca 12,3 millió Ft-ból valósult meg. A zártkerti fejlesztések támogatására 10 millió Ft-ot nyertünk, ebből egy utcát újítottunk fel zúzott kővel. A Kapás József Helytörténeti Gyűjtemény kapcsán még hungarikum pályázatot is tudtunk nyerni, ebből forrást tudtunk biztosítani a felújításra; melyik része is valósult meg?

Katus Norbert alpolgármester: A két nagy terem burkolása.

Horinka László polgármester: A Béke utcai járdafelújításra 20 millió Ft-ot ítélt meg számunkra, a beruházás megvalósítása most fog elkezdődni. Az Új utca vis maior esemény támogatása 51 millió Ft. Az emlékműről már beszéltünk. A „Tisztítsuk meg az országot!” program keretében 20 millió Ft-ot sikerült nyerni, így térfigyelő kamerákat tudtunk kihelyezni. Ha illegális szemétkerakást fedezünk fel, vissza tudjuk nézni és az elkövetőt el tudjuk érni. Történt már feljelentés ennek a kamerának a segítségével. Ezen a dián láthatók az önerős pályázataink. A Nap utca, a Váci Mihály és az Akácfa utca felújítása 63,7 millió Ft-ba került. A bölcsiben a fűtőkorszerűsítés 5,7 millió Ft volt, illetve az óvoda épületeinek a felújítása történt meg. A központi óvodában kerítésépítés, a Balassi utcai oviban játszóudvar építés, valamint a keresztény óvodában nyílászárócseré, járdaépítés valósult meg. Én ezzel végére értem annak, amiről beszélni szerettem volna, köszönöm a figyelmet.

2./ NAPIRENDI PONT

Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

Horinka László polgármester: Áttérünk a lakossági kérdésekre, javaslatokra, a kollégák segítenek a mikrofonnal. Kérem, hogy aki felszólal, a nevét hangosan és érthetően mondja el a jegyzőkönyvi rögzítés érdekében.

Bubán István: A Zrínyi utcában lakom, hat éve költöztem a településre. Most értesültem, hogy az utca házszámok rendezésre kerülnek, illetve az újságban is olvastam róla. A kérdésem az lenne, hogy ez pillanatnyilag hogy áll? Kapunk-e értesítést? További tudnivalók érdekelnének.

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen, válaszádra szeretném felkérni aljegyzőasszonyt.

Szabó-Debreceni Anikó aljegyző: Folyamatban vannak jelenleg a házszámozások. Mi felrögzítjük a nyilvántartásba a változásokat, a Kormányhivatal pedig automatikusan kiküldi az új lakcímkártyákat. A közszolgáltatók szintén értesítjük, viszont a bank, biztosító és hasonló szervek felé a lakosoknak kell jelezni a változást.

Bubán István: Ez mennyi idő alatt zajlik le?

Szabó-Debreceni Anikó aljegyző: Ez évben mindenféleképpen, legutóbb a Balassi Bálint utcát 3-4 hét alatt oldotta meg a Kormányhivatal a testületi döntéstől számítva.

Bubán István: De már több mint egy hónap eltelt.

Szabó-Debreceni Anikó aljegyző: Sajnos nem rajtunk múlik, mi a lehető leggyorsabban megküldjük a döntést a nagykatai kormányablakhoz, ezt tudjuk garantálni.

Horinka László polgármester: Köszönöm. Következő kérdés?

Jandó Géza: A Kossuth Lajos utcán mikor várható az útszélesítés? Elöttem is már 10 cm-es gödrök vannak, törik, egyre keskenyebb lesz.

Horinka László polgármester: A Kossuth Lajos utcára nem írtuk, hogy lesz útszélesítés.

Jandó Géza: Az újságban írták, hogy 2020-ban elkészül.

Horinka László polgármester: Nem ígértünk szélesítést, valamit félreértett. Padkajavítás történt, de az már régebben. A korábbi 5-10 cm-es zúzott köves padka eltűnt, az út szélessége hagy némi kívánnivalót maga után. A sápi bekötő közelében eléri az 5 métert, de ahogy megyünk felfele 4,2 méter az út szélessége. Miután buszok is közlekednek, sajnos le kell térni a padkára, sőt két személyautó sem fér el egymás mellett, anélkül hogy az egyik le ne húzódná. Az út viszonylag járható, de amióta fel lett újítva sajnos nem ötvennel közlekednek rajta, még a padkára letérve sem, ami teljesen tönkreteszi azt. Történt egy padkajavítás, fél méter mélyen le lett ásva, zúzott kő került bele, erre került egy martaszfalt réteg, mely novemberben került rá, de az autók kiverték a köveket. Persze szeretnénk szélesíteni az utat, de hogy erre mikor kerül majd sor, nem tudom, mert ez már jelenleg is 80-100 millió Ft-ba kerülne. Önerőből nem tudjuk megcsinálni. Fogunk pályázni, amint lehet, a Zrínyi utcát is szeretnénk megcsinálni. A padkát biztosan javítjuk majd, a TÁVÜSZ fel fogja tölteni a gödröket, ami egy ideig lesz csak megoldás, mert az autósok ki fogják verni.

Jandó Géza: Többet kell ellenőrizni.

Horinka László polgármester: Az önkormányzatnak nincs sebességellenőrzési jogköre és lehetősége. A nagykatai járásban csak egy traffipax van, ha jól tudom. A jogszabályi környezet nem ad rá lehetőséget. Kőanyaggal feltöltjük a gödröket és így talán egyenletes lesz az út, amíg a gyorsajtók ki nem verik a kavicsokat.

Jandó Géza: A Dózsán is mennek 100 km/h-val, mert új az út.

Horinka László polgármester: Hallom a javaslatot, hogy legyen fekvőrendőr; a fekvőrendőr pont olyan, mintha kátyús lenne az út. Szeretnénk, hogy jó utak legyenek, de nem szeretnénk büntetni azzal, hogy fekvőrendőrt helyezünk ki. Gyorsan mennek az autók, nem vitatom.

Nagyné Papp Zsuzsanna: Nyolc éve lakom itt a Fő utcán, így a 31-es felújítása kapcsán kapcsolódnék az úrhoz. Van-e mód arra, hogy lehessen valahogy korlátozni a sebességet? Mert gyorsan mennek az autók, még napközben is, a kamionok száguldoznak éjszaka, megrepedeztek a házak. Az utak mellé miért nem lehet kamerákat felszerelni? Tegyenek ki valamit, mondjuk forgalomlassítót, mert az ötvenes táblát senki nem tartja be. A piacnál a körforgalomból se lesz semmi, pedig nagyon jó lenne. Most kiszélesítették az utat, hogy ki lehessen fordulni, de sántít, mert a víz meg fog állni, a padka megfogja az esőt. Ez az egyik. A másik, annyit beszélünk a környezetvédelemről. A tüzeléssel kapcsolatban szeretném megkérdezni, tudom, hogy meg lett tiltva, de nem mindenkinek hobbikertje van. Péntekenként mindig füst volt, hogy nem lehetett megmaradni. Lehetne ezt valamilyen módon korlátozni, mint más településeken, hogy például csütörtökön délelőtt két órát 10-12-ig, pénteken délután

két órát égetni? Nem tudunk mit kezdeni a rengeteg gazzal. Nemcsak egy két faágról van szó, a pataknál ott ál a parlagfű, a parlagfű betérített mindent. Minden évben bejövök, szólok, de semmit nem csinálnak. Nem igaz, hogy nem lehet, erre van jogszabály. A tüzelést pedig valahogy meg kell oldani, az avar, mindent el kell égetni. Azt szeretném, ha módosítva lenne a rendelet. A bicikliúttal mi a helyzet? Mert olvastam róla, hogy tovább akarják folytatni. A Kiskókai út és a kisboltnál lévő terület építési terület. Beszélgettem az ott lakókkal, elgondolkoztunk azon, hogy összefogunk és ezt a területet egybe eladjuk, esetleg befektetőnek. Amíg művelve van, nem lesz bicikliút, az önkormányzatnak ott területe nincs. Köszönöm!

Horinka László polgármester: Az egyik részére én fogok válaszolni, a másik részére majd felkérem Naszvadi parancsnok urat. A terület lakóövezet céljára tömbfeltárással van kijelölve a településrendezési tervben, ez igaz, de nincs még közmű. Ahhoz, hogy építési területté váljon, annak jelentős költsége van. Ezt jól látja, hogy tömbben kellene, lehetne eladni, de aki megveszi, annak fejleszteni kell. Jelzőlog van bejegyezve több területre, így a tömbben való gondolkodás szinte ellehetetlenül. Természetesen a lehetőség fennáll. A kerékpárutat legutóbb egy pályázatból szerettük volna megvalósítani, ami egyelőre nem volt eredményes. Azt láttuk volna a legjobbnak, hogy a patak partján fusson végig a kerékpárút, de ott az önkormányzatnak nincs területe. Próbáltunk megegyezni a tulajdonosokkal, és meggyőzni őket, hogy legyenek együttműködők, de okafogyottá vált továbbvinni a dolgot, mert nem nyertünk a pályázaton. A 31-es elkerülő tervezésénél felmerült egy térségi kerékpárút-hálózat megépítése is, így ugyanazt a nyomvonalat javasoltuk a tervezőirodának. Ha megvalósul, nem az önkormányzat fogja építeni, hanem a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Erre, ha sor kerül, a szükséges területeket ki fogják sajátítani.

A tüzeléssel kapcsolatban én döntöttem úgy márciusban, amikor a testületek még nem ülésezhettek, hogy a kerti avar égetéséről szóló rendelkezéseket hatályon kívül helyezem, de a testület tudomással bírt róla. Azonban ezt megelőzően, 2020 nyarán született egy olyan törvény, ami az önkormányzatok kezéből kiveszi ennek a kérdésnek a szabályozását, így 2021. január 1-jétől mindenhol tilos lett volna égetni, ha nincs a COVID. Ebben az évben azért lehet még néhány helyen égetni, mert a veszélyhelyzet januárig még hatályban van, és annak végéig fel van függesztve a törvény hatályba lépése. Ha megszűnik a veszélyhelyzeti állapot, várhatóan januárban, a törvény hatályba fog lépni, és országosan tilos lesz a kerti avar égetése. Mindettől függetlenül ez nem csak egy légből kapott ötlet volt a részünkről, hanem folyamatosan mértük a lakosság véleményét is ebben a kérdésben. Amíg többen támogatták azt, hogy legyen égetés, megengedő szabályozást alkalmaztunk, de az utóbbi időkben 60-40 %-os arányban nem szerette volna a lakosság, hogy lehessen füstölni. Azért mondom, hogy füstölés – tisztelet a kivételnek –, mert sajnos az esetek többségében valóban csak füstölésről van szó. A harmatos, vizes leveleket összehúzzák, és meggyújtják. Pénteki estéken nem lehetett kimenni az udvarra, talán egyetért velem, hogy az környezetkárosító volt. Amit Ön javasol, azt betartatni nem lehet, egy fő közterület-felügyelővel és a rendőrőrsrel sem, akiknek megvannak a mindennapos feladatai. De nem csak megtiltottuk a kerti avar égetést, hanem próbálunk alternatív megoldásokat hozni: Sokáig komposztálókeretet biztosítottunk azoknak, akik vállalták, hogy nem égetnek. Idéntől már nem adunk, mert nincs mit vállalni cserébe. Ehelyett vettünk egy ágdaráló berendezést, amit lehetősége van a lakosságnak igénybe venni. Zöldhulladék gyűjtő pontot alakítottunk ki, ahova pénteken délután és szombaton délelőtt el lehet vinni a zöldhulladékot, és ingyenesen lerakni. Ott van a házhoz menő zöldhulladék szállítás is. Több ezer hektáron gazdálkodnak vállalkozók, ők sem égetnek.

A piacnál épülő körforgalom és a 31-es út felújítását két külön cég végzi: a körforgalmat a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kapta meg feladatul, a 31-es főút felújítását a Magyar Közút végzi. A kettőt nem sikerült időben szinkronba hozni, de a körforgalom is meg fog valósulni. A közbeszerzés már lezajlott, a kivitelező is megvan, a szerződést is aláírták, a

közműegyeztetéssel kezdődik a munka. Ezek a „papírmunkák” sajnos hónapokat vesznek igénybe. A 31-esen történő gyorsajtással kapcsolatos témában Naszvadi Gábor őrsparancsnok úrnak adnám át a szót. Önkormányzat tehet ki kamerát, de csak megfigyelés céljából, sebességmérő kamerát nem tehetünk ki.

Naszvadi Gábor rendőr alezredes, őrsparancsnok: Köszönöm, üdvözlök mindenkit! Naszvadi Gábor vagyok, a sülysápi rendőrőrs parancsnoka. Több témát is érintenek a korábbiakra reflektálva: Kossuth Lajos utca, Dózsa György utca, 31-es főút. Sülysáp elég jellegzetes, völgyben fekvő település, a 31-es főút az egyetlen egy út, ahol a Jászság felől ki lehet jönni erre a területre a Tápiószőlőből. Bődületes forgalmat bonyolít le, 50-60 ezer autó naponta. A Kossuth Lajos és a Dózsa György utcával ugyanez a helyzet. 3-4 km hosszú utcák, amiknek nincsen alternatívája, nagy a forgalom. Nemcsak a nagy sebességgel közlekedők verik ki a követ, hanem a kisebb sebességgel haladók is vizes vagy fagyos időszakban. Ha lehúzódik, akkor is ki fogja verni a murvát, ez egy örök probléma a közútkezelők részére. A 31-es főutat nem lehet sebességet csökkentő berendezésekkel terhelni, csak forgalomlassító szigeteket lehet betenni. Ilyen van például Mendénél. A 31-esre nem tudom terveznek-e ilyet, de sokat nem használ. Számtalan szabálysértőt fognak el a kollégák. Sebességmérést hitelesített rendőrségi eszközzel lehet végezni, ami egy traffipax vagy egy védakapu. A nagykáti részen nincs védakapu, ezeket annak idején megtervezték, hol legyenek. Az ORFK által jóváhagyott mérési pontokat létrehozva a 31-es főúton alkalmanként megjelenik a traffipax. Van tapasztalatunk is: amikor ki van téve a trafí, pár perc után mindenki tudja, mert egymásnak jeleznek. Egy traffipax láncot kellene alkalmazni, mert így lehetetlen a sebességet betartatni. A rendőrőrs négy településért felel: Sülysáp, Mende, Űri és Kóka, ami összesen 18-19 ezer lakost jelent. Alkalmanként besegítek Tóalmáson, Tápiószőlőn, mert ezt szabta feladatuk a tevékenységirányítási rendszer. Ez azt jelenti, hogy sokszor az Önök panaszaira, például Tóalmásról indul a rendőr, így nem tudom garantálni, hogy ott tudunk lenni. Megpróbálunk reagálni mindenféle tevékenységre, minden más bejelentésre, de a traffipax tekintetében a nagykáti rendőrkapitányság kezében van a döntés, hogy hova és mikor teszik ki a sebességmérőt. A Kossuth és a Dózsa György utca és a Shell kút előtti területek nem generálnak olyan számokat, hogy ott állandóan traffipaxot kellene alkalmazni. A főút felújítása során trafival nem tudunk dolgozni, mert kitakarják a gépek. Ha megnyílik előttünk az út, használni fogjuk a sebességmérést. Több rendőrkapitányság dolgozik össze, mert az autós a traffipax után begyorsul, és emiatt gyakran baleset következik be. A főút, ha elkészül, „felszállópályává” fog átalakulni. Rendőri eszközökkel lehet csak elfogni a gyorsajtókat. Sajnos hiába nézi a rendőr a sebességmérőt, hogy a sofőr 70 km/h sebességgel megy, ha nincs hitelesített berendezés, nem fogadható el, nem büntethető. Elég szigorú a szabályozás az unióban is. Tudok-e még valamire válaszolni?

Nagyné Papp Zsuzsanna: Elkerülő út lesz valamikor? Mert annyi kamion, teherautó közlekedik, hogy nem lehet aludni.

Naszvadi Gábor rendőr alezredes: A magánvéleményemet fogják hallani: 1997-ben szereltem fel a monori rendőrkapitánysághoz, akkor már láttam 1994-es terveket az M4-es autópályáról, amit végül 2020-2021-ben adtak át. Nem tudom, hol tartanak a 31-es elkerülő tervei, ezt talán a közigazgatási vezetők jobban tudják.

Horinka László polgármester: Nem emlékszem pontosan, de 2004 környékén fogadtuk el Sülysáp első rendezési tervét, és már akkor megjelent a 31-es nyomvonal, amit kötelezően át kellett vennie az érintett településeknek. Ezt a nyomvonalat most újratervezik. Tulajdonképpen az Űri és Sülysáp közt történő elkerülés teljesen esélytelen, ugyanis Sülysáptól lefele végig Natura2000 területek vannak. Északi irányból fogja elkerülni a településünket, Kóka felé. Azért kell a régi nyomvonalat áttervezni, mert nem nagyon volt átgondolva. A halastó környékén van egyfajta szintkülönbség a dombok között. A Forrói út

végétől fogja keresztezni a sápi patak környékét, a dülők végében fog elmenni, hogy mikor, azt nem tudom. A tervezése elindult, annak 2023. a határideje.

Nagyné Papp Zsuzsanna: A tüzelésről annyit szeretnék, hogy márciusban hoztak egy rendeletet, amiben decemberben visszavonták a tüzgyújtási rendeletet, visszautalták az önkormányzatoknak a hatáskört. Azért tudom, mert a decemberi közlönyben benne van, hogy visszavonták a márciusi határozatot.

Horinka László polgármester: Egy kormányhatározattal felfüggesztették ennek a jogszabálynak a végrehajtását, és ez a felfüggesztő határozat addig lehet hatályban, amíg fennáll a veszélyhelyzet.

Sztankó Tamás: A tüzgyújtással kapcsolatban kérdeznék én is. Környezetünkben mindenhol lehet égetni pénteki napokon, Monoron, Gombán. Polgármester úr miért döntött egyszemélyben, miért nem tette ki népszavazásra? Nem facebookon kell megkérdezni az embereket, egy népszavazást simán el kell, hogy bírjon ez a város.

Horinka László polgármester: Vitatkozom Önnel; néhány millió forintot elkölteni népszavazásra több mint felelőtlenség, pláne úgy, hogy a háttérben ott van egy törvény, ami hamarosan meg fogja tiltani, mindegy, hogy mi a kívánság itt helyben.

Sztankó Tamás: Nem szégyen visszavonni egy rendeletet, szeretnénk elégetni a gázt.

Horinka László polgármester: A lakosság másik része pedig szeretne tiszta levegőű városban élni.

Sztankó Tamás: Mi pedig szeretnénk megszabadulni az avartól. A komposztálás nem jó megoldás. Azelőtt is égettek, most is fognak, miért kell ezt akadályozni? Vissza kell vonni a rendeletet!

Horinka László polgármester: Értem, hogy ezt szeretné. Három millió forint alsó hangon egy népszavazás, és pont annyi feladattal jár, mint egy választási esemény. Ennyi pénzből sok mindent meg lehet csinálni. Felelőtlenség kiírni egy népszavazást egy ilyen kérdésben, annak ellenére, hogy ez jogszabállyal meg lett tiltva, ami csak fel lett függesztve a veszélyhelyzet idejére. Van ágdarálás, komposztálás, zöldhulladék szállítás. Régen nem ebben a formában égettek az emberek, mint most, az utóbbi években minden pénteken állt a füst. Egy fő közterület-felügyelővel és a rendőrörs embereivel ezt nem lehet ellenőrizni, betartatni. Látom, hogy a képviselőtársak szeretnék kiegészíteni az elmondottakat.

Katus Norbert alpolgármester: Köszönöm. Közben megkerestem a Kormány rendeletét, mely 2020. december 2-án jelent meg. Az 549/2020. (XII. 2.) számú Korm. rendeletről van szó, mely szerint „2021. január 1-jétől a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló kormányrendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig a települési önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezettségre vonatkozó egyes sajátos az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása.” Ezt különböző lapok, portálok újságok különféleképpen tálták, de a lényeg az, hogy nem visszavonták a tiltó törvényt, hanem felfüggesztették a veszélyhelyzet végéig. Nem tartom valószínűnek, hogy ezt vissza fogják vonni, mert uniós kötelezettségszegési eljárás indult Magyarország ellen a levegő rossz minősége miatt, ezért az Unió kötelez bennünket ennek a rendelkezésnek a végrehajtására. Ez a jövő. Beszélgettünk mi már erről személyesen is Önnel, hogy magam részéről is a végsőig kitartottam a szabályozott kerti avarégetés mellett, viszont végül én is megtanultam kezelni a zöldhulladékot. Az ágaprító berendezéssel minimálisra össze lehet mulcsolni az ágakat. Ez egy ipari gép, amit csak lehet, aprítsunk össze. A téli időszakban a kéményfüst is rontja a levegő minőségét, ugyanúgy elégetik a különféle dolgokat az emberek. A népszavazás kérdéséhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy folyamatosan változik a település lakossága, és egyre kevesebben igénylik ezt a formát. Legyenek megértőek, és együttműködőek. Köszönöm, ha valaki igénybe veszi a szolgáltatást. Köszönöm a szót és a figyelmet.

Kecser István képviselő: Én egészen más módon látom a problémát. Akinek többhektáros területe van, annak nem okoz problémát ez a dolog. Habár az alternatív megoldások mindenki számára elérhetőek, legnagyobb tisztelettel ajánlom az Önök figyelmébe Dr. Gyulai Évának, a Szent István Egyetem docensének, az Ökológiai Intézet Fenntartható Fejlődésért Alapítvány elnökének előadásait, aki többek között arra is kitér, hogy mit lehet kezdeni azzal a biomasszával, amit sokan hulladéknak vagy szemétnak neveznek. Közel sem szemét. Magyarországon és talán Európában a talajpusztulás üteme tizenhétszer gyorsabb, mint ahogy keletkezik. Ha ezt az életmódot folytatjuk, akkor holnap talán nem lesz mit enni. Lehet, túlzónak tűnik, de igaz. Azt támogatnám, hogy minden biomassza eredetű hulladék maradjon itt a földjeinken. Köszönöm szépen.

Kovács Sándor: A Kossuth utcán lakom, nyáron költöztünk ide, én is a gyorsajtást kérdezném. Először szélesíteni fogják az utat, utána lenne a forgalomlassítás? Ha jól értettem. Fekvőrendőr kihelyezésére lehetne-e mód?

Horinka László polgármester: Félreértette. Sülysápon kb. húsz kilométernyi úthálózatot kellene kiépíteni. Ön elég jó útszakaszon él, sok utcánk van, ahol nincs még aszfaltburkolat sem. Ennek a költségigénye két milliárd forint, sok utat fel kellene felújítani. Először a járhatatlan utak felújításán dolgozunk. Volt már fekvőrendőr a sápi iskola közelében, kettő is, de felszedték az elemeket és elhordták, hogy el lehessen menni. A terepjárósok simán áthaladtak rajta, akinek a háza elé került, panaszkodott, mert rezgett a háza. Ha Ön elé kerülne elhelyezésre, lehet, hogy nem javasolná. Sehol nincs fekvőrendőr a településen. Nem zárom ki, hogy elkerülhetetlen lesz, de nem ez a preferált, nem biztos, hogy a pénzt ebbe szeretnénk tenni.

Cseri Péter képviselő: Az önkormányzati úthálózaton a sebesség csökkentésének elég sok módja van. Az egyik megoldás a fekvőrendőr, ami elég sokszor elhangzott már. Képzeli, hogy amikor egy mentő áthalad egy fekvőrendőrön, az nem egy kellemes dolog a benne fekvő betegnek. Lehet csökkenteni sebességet úgy, hogy utca bútorokat helyezünk ki. Az utat leszűkítjük az egyik oldalról, aztán a másik oldalról, például egy-egy nagy virágdezsával, amiket kénytelenek az autósok kerülgetni. Ez is megoldás lehet. De ahogy polgármester úr említette, nagyon sok felújítandó útburkolatunk van még, azt hiszem, hogy a fontossági sorrendet ennek a figyelembe vételével kell felállítani. Rendőrpárancsnok úrral is mindenben egyetértve, igazából az is számít, hogy a mi gyerekeink, unokáink, hogy vannak nevelve, hogyan vannak befolyásolva a szülők által a vezetés terén. Az utak nem azért épülnek, hogy azokon fizikailag korlátozzuk a sebességet, erre a KRESZ szolgál. Lehet bevezetni 40-es sebességkorlátozást is, de nem szeretik a közútkezelők és a lakosok sem. Több káros anyag kerül a levegőbe. Sülysápnak sajátos a domborzata. Ha véletlenül mégis indítanánk egy kérdést a lakosság felé az égetésre vonatkozóan, gondoljunk bele, hogy így is elég sok légúti megbetegedésben szenvedő gyermek van. Azt gondolom, hogy az önkormányzat megteszi mindent a megfelelő sorrendben. Először az útjainkat kell rendbe tenni. Köszönöm.

Horinka László polgármester: Az úr ugyan már elment, aki a népszavazást szorgalmazta, de az jutott eszembe, hogy a veszélyhelyzet alatt nem is lehet megtartani. Ha népszavazásra kerülne sor, akkor lenne érvényes, ha a választásra jogosultak 50 %-a részt venne rajta. Ki szeretne még hozzászólni?

Katus Norbert alpolgármester: Két szempont a Kossuth utcához. Mi is gondolkodunk rajta, hogy mi a jó megoldás. A mentő miatt, illetve egy helyi buszjárat útvonalát nem raknám tele fekvőrendőrrel. A Kossuth utca két kilométeres szakaszára hány utcabútort kellene elhelyezni, hogy az hatékony legyen? Teherautók is közlekednek rajta. Bennem nem született még meg a jó megoldás. A Kiskókai utca kapcsán merült még fel lakossági kezdeményezés arra, hogy egyirányúsítsuk, illetve helyezzünk el fekvőrendőröket. Akitől elindult az ötlet, azt mondta, elé ne tegyük ki a fekvőrendőrt. További szempontként szerettem volna elmondani.

Cseri Péter képviselő: Még egy sebességcsökkentő módszert kihagytam: az az átlag sebesség mérés, ami azt jelenti, hogy a település ki és bejáratánál figyelik a rendszámokat és az átlagsebességet. Ezzel találkoztam Angliában. Viszont ez elég drága.

Horinka László polgármester: Van-e még kérdés?

Bubán István: Polgármester úrtól azt kérdezném, hogy mit tesz a testület annak érdekében, hogy a nagyobb üzleteket Süllyápra vonzzák? Ez akkor ötlött fel bennem, mikor legutóbb Kistarcsán jártam. Sok üzlet közül lehetett választani.

Horinka László polgármester: Sokszor kapom azt a kérdést, hogy miért nincs a központban ilyen vagy olyan üzlet, a Tesco sem olyan szinten működik, mint régebben. Kistarcsának nagyobb a lakosságszáma, van egy megyei kórház, ami látogatókat, forgalmat vonz, az M0-áshoz közel van. Maglódon van az Auchan, a Decathlon. Hogy mi mit tudunk tenni? Csak ösztönözni és biztatni tudjuk őket, hiszen az ilyen üzletláncoknak csak a forgalom és a bevétel számít, amit előre kalkulálnak. Már személyesen megkerestem a Lidl-t, az Aldi-t ennek kapcsán. A Lidl esélyes lehet, de az Aldi nem jönne. Ha idetelepülne egy Lidl, akkor is csak központi fekvésű ingatlanokban fognak gondolkodni. Hogy mikor, nem tudom, nem érkezett még válasz. Szorgalmazom, mert jót tenne a településnek. Még egy általam ismert adatot szeretnék elmondani: amikor a Tesco megnyílt, méretét tekintve a legnagyobb forgalmat bonyolította Közép-Európában, azóta nem tudom, ez hogy áll, de mindent a fizetőképes kereslet határoz meg. Több mint 8500 lakosa van Süllyápnak, a környéken több mint 20 ezer ember él, Tápiószecsőről is sokan járnak át vásárolni. Nem tudom, hogy 24 ezer ember elegendő piaci potenciál-e, de a Lidlnél vannak ilyen tervek.

Kérdés van-e még? Ha nincs, mindenkinek köszönöm a részvételt, a közmeghallgatást bezárom. Mindenkinek nyugodalmat és jó éjszakát kívánok!

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Szabó-Debreceni Anikó
aljegyző