



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00331-1/2022.

Ügyintéző: dr. Béres Borbála

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

Sülysáp Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Sülysáp

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Miniszterelnökség helyettes államtitkárnak utasítása alapján – célvizsgálat keretében – ellenőrizte a képviselő-testületek működésének részletes szabályait tartalmazó szervezeti és működési szabályzatoknak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 44. §-a szerinti rendkívüli testületi ülés kötelező összehívásával kapcsolatos szabályozását.

Az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Sülysáp Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 16. § (1) és (3) bekezdéseinek szabályozása megfelel-e a jogszabályokban előírtaknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 16. § (1) bekezdése szerint a rendkívüli ülések száma nincs meghatározva, az ülést minden indokolt kezdeményezés esetén össze kell hívni. A (2) bekezdés értelmében a rendkívüli ülés összehívását a polgármester, a képviselők egynegyede, a Képviselő-testület bizottsága, a Kormányhivatal vezetője és népi kezdeményezés indíthatja. A (3) bekezdés előírja, hogy a rendkívüli ülés összehívását kezdeményező indítvány csak írásban nyújtható be, a napirend megjelölésével, a napirendhez kapcsolódó írásos előterjesztés becsatolásával és az indítványozó(k) sajátkezű aláírásával. Az indítványban meg kell jelölni a napirendi pont előadóját is.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Az Mőtv. 53. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. Az önkormányzat rendeletalkotási szabadsága azonban e tárgyban nem korlátlan, a szabályokat – az Alaptörvény idézett előírása alapján – törvény keretei között hozhatja meg. Ez azt is jelenti, hogy az Mőtv.-ben kimerítően szabályozott „tárgykör” kötelező elemeitől csak abban az esetben térhet el, ha arra a törvény felhatalmazást ad.

Az Mőtv. 44. §-a értelmében a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Abban az esetben, hogyha a rendkívüli testületi ülés összehívását az Mőtv. 44. §-ában tételesen felsorolt személyek kezdeményezik, akkor a polgármester köteles azt összehívni, ebben a körben mérlegelési joga nincsen.

Az Mőtv. 44. §-a rendkívüli képviselő-testületi ülés kötelező összehívásának törvényi szinten meghatározott esetét deklarálja. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. Tehát az Mőtv. 44. §-ában foglaltaktól eltérő szabályozást az önkormányzat -a hivatkozott jogszabályhely alapján összehívandó testületi ülésre- nem állapíthat meg.

Mindez nem zárja ki annak lehetőségét, hogy az önkormányzat- a szervezeti és működési szabályzatában- a képviselő-testület kötelező összehívásának egyéb eseteit határozza meg, mely eseteket, az összehívást kezdeményező indítvány formai kritériumait, és benyújtásának eljárási szabályait a törvény keretei között, szabadon állapíthatja meg.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Mindezek alapján tehát az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában a képviselő-testület összehívására vonatkozó Mőtv. 44. § szerinti esetkörnek, valamint a képviselő-testület által a rendeletében meghatározott- a kötelező összehívására vonatkozó egyéb esetköröknek (pl: polgármester kezdeményezése, nép kezdeményezés)- elkülönített szabályozási tartalommal, és jogszabály-szerkezettel is, az Mőtv. 44. §-a szerinti esetkörtől elkülönítve kell megjeleníteniük.

Az Mőtv. 44. § -a alapján az állapítható meg, hogy a törvény a rendkívüli testületi ülés kezdeményezése kapcsán egyetlen jogszabályi kötelezettséget ír elő a kezdeményezők számára garanciális szabályként, nevezetesen azt, hogy meg kell jelölni az indítványban a rendkívüli ülés összehívásának indokát. A szervezeti és működési szabályzatban tehát, az összehívás indokát tartalmazó indítvány mellett – egyéb feltételek (pl.: írásos előterjesztés, napirendi pont meghatározása) nem jelölhetőek meg.

Az Ö. 16. § (3) bekezdésének szabályozása valamennyi rendkívüli testületi ülés összehívására vonatkozóan, így az Mőtv. 44. §-a szerinti rendkívüli ülés tekintetében is – általános jelleggel – határozza meg azokat, az Mőtv. hivatkozott rendelkezését kibővítő követelményeket, amelyeket a rendkívüli ülés összehívását kezdeményezőknek minden esetben be kell tartani. A helyes jogszabály-értelmezés

alapján azonban további feltételek meghatározására csak az Mötv. 44. §-ában foglaltakon túl meghatározott, további kötelező ülés összehívási esetekben van lehetősége a helyi önkormányzat képviselő-testületének.

Az Mötv. 44. §-a előírja továbbá, hogy a rendkívüli ülést a polgármesternek a kezdeményezéstől számított 15 napon belüli időpontra össze kell hívnia. A rendkívüli ülés e kötelező összehívására vonatkozó törvényi előírástól viszont eltérni nem lehet, azaz a rendkívüli ülés összehívására biztosított 15 napnál rövidebb határidő megállapítása jogszabálysértő, és nem felel meg az alkotmányos követelménynek.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 16. § (1) és (3) bekezdéseinek módosításával a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2022. január 31.



