

# Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

---

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. szeptember 23-án 18.00-kor** megtartott **munkaterv szerinti, nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** a Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:**

**A Képviselő-testület tagjai közül:** Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester, Farkas Ferenc, Kecser István, Munkhártné Szántai Márta, Seprős Viktor, Süli Richárd települési képviselők

**Tanácskozási joggal:** dr. Tóth Krisztina jegyző, Szabó-Debreceni Anikó aljegyző, Smidtné Nagy Terézia adó- és pénzügyi irodavezető

**Meghívottként:** Nagyné Bellók Annamária intézményvezető, Valkó Norbert DTKH NKft. termelésvezetője

**Jegyzőkönyvvezető:** Doma Bernadett testületi ügyintéző

**Horinka László polgármester:** Tisztelettel és szeretettel köszöntelek benneteket a szeptemberi testületi ülésünkön. Külön köszöntöm vendégeinket Nagyné Bellók Annamáriát a Gólyahír Bölcsőde vezetőjét, valamint Valkó Norbertet, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. termelési vezetőjét. Balog Mónika és Cseri Péter képviselőtársunk jelezte távolmaradását, így megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 tagja közül 7 jelen van, a testület határozatképes. A kiküldött meghívó szerinti napirendre teszek javaslatot néhány kiegészítéssel. A mai nap folyamán érkezett még két előterjesztés, ezeket javaslom a 14. és 15. napirendi pontokba felvenni, így a zárt ülés a 16., 17., 18. pontokba tolódik. Két megjelent vendégünkre tekintettel pedig előrevennénk az ő témáikat. Van-e valakinek még módosító indítványa? Ha nincs, kérem, aki egyetért a módosított napirenddel, szavazzon.

### Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

### **Az ülés napirendje:**

- 1./ Hulladékszállítási közszolgáltató DTKH Nonprofit Kft. éves beszámolója (3ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ Gólyahír Bölcsőde éves beszámolója (4ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről (1ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ Estikék Idősek Otthona Alapítvány éves beszámolója (2ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ éves beszámolója (5ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 6./ **A helyi autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás további ellátása (6ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **Dr. Molnár Tímea házi orvos feladat-ellátási szerződésének módosítása (7ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához (8ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 9./ **2020-2030. időszakra szóló helyi klímastratégia elfogadása (9ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 10./ **„Sülysáp, tornacsarnok tetőfelújítása” tárgyú beruházás többletforrásának biztosítása (10ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 11./ **Önkormányzati tanyagondnoki szolgáltatás beindítása (11ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 12./ **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekalakítási ügye (Almáskert) (12ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 13./ **Egyes Sülysápon fekvő ingatlanok házszámának megállapítása (13ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 14./ **Földrészlet megosztási megállapodás az Alunorm Kft.-vel (+1ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 15./ **Védőnői körzetek átalakítása, újabb védőnői körzet kialakítása (+2ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 16./ **ZÁRT ÜLÉS: Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása (16ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 17./ **ZÁRT ÜLÉS: Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása (17ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 18./ **ZÁRT ÜLÉS: Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása (18ET)**  
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 19./ **Egyebek**

## **1./ NAPIRENDI PONT**

### **Hulladékszállítási közszolgáltató DTKH Nonprofit Kft. éves beszámolója**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Ezt a napirendi pontot a PVB tárgyalta és a beszámolót elfogadásra javasolta. Köszöntöm Valkó Norbertet, a délelőtti órákban volt egy megbeszélésünk és kölcsönösen megállapodtunk abban, hogy mindenáron azon leszünk, hogy a szolgáltatás színvonalát emeljük és az elvárásokhoz tudjuk igazítani. Ez a mi oldalunkon is igényel némi kommunikációs feladatot. 2021. július 5-étől a DTKH Kft. keretein belül a Zöldhíd Kft. végzi településünkön és további hat településen a begyűjtést, viszont mind a mai napig előfordulnak problémák. A ceglédi közszolgáltató idején reggel hét óráig kellett a hulladékgyűjtő edényeket kirakni, de a Zöldhíd korábban érkezik, és ebből adódtak helyzetek, amikor itt maradt a hulladék. Most átadnám a szót Valkó Úrnak.

**Valkó Norbert termelésvezető:** Üdvözlöm Önöket! Valkó Norbert vagyok, a Zöldhíd Kft.-nél dolgozom. Egy pár szóban bemutatnám a cég helyzetét is. A DTKH NKft. bevásárolta magát

49 %-kal a Zöldhíd Kft.-be, és közös közszolgáltatást folytatnak 113 településen. Július 5-e előtt Ceglédről végezték a szállítást, mi Gödöllőről végezzük. Nem egyszerű az átállítás, sok tényező befolyásolja, dolgozunk rajta, hogy magasabb szintű legyen a közszolgáltatás. Azon vagyunk, hogy panasz nélkül végezzük a munkát. A gyűjtést egy napra raktuk, mert nálunk az a rendszer, hogy egy nap alatt megtisztítjuk a települést. Sülysáp esetén mind a három hulladékfajta egyszerre gyűjtjük. Jobb volt a korábbi rendszer?

**Horinka László polgármester:** Nem, szerintem abszolút előnyös, hogy csak egy napon van kinn hulladék az utcákon, ha ez a DTKH részéről kezelhető, és rendelkezik ennyi emberrel, autóval.

**Valkó Norbert termelésvezető:** Még kevesebb ember is kell hozzá. Ha kivonulunk egyszerre, bentről irányítják őket Kerepesről GPS alapján. Egymás kiegészítve végzik a munkát, egy nap alatt meg van tisztítva az adott település. Volt egy panasz, hogy értékesítik a zsákokat a kollégák. Ez természetesen tilos, és a retorzió is megvolt miatta, de nem tudunk mindenki mellé ellenőrt állítani. Ha fel lehetne hívni a lakosság figyelmét ezekben a témákban, megköszönném. Küldök ide zsákokat, melyek ingyenesen átvehetőek lesznek, ha például elfújta a szél, ellopták.

**Horinka László polgármester:** A zöldzsákot hiába veszi meg az illető fél áron, mint a kék zsákot, úgyis csak kettőt visznek el. Bár a szomszéd elé ki lehet rakni...

**Valkó Norbert termelés vezető:** Ez így van, megvásárlása macera, mert igazolvány kell hozzá. Ez az NHKV szabályzata, követni kell az utasításait.

**Horinka László polgármester:** A csomagolási bármilyen átlátszó színű zsákban kitehető. Annak szeretnénk gátat szabni, hogy ott maradjon a zöld vagy a kommunális hulladék. Ugyanakkor 2013-as árszinten történik a szolgáltatás, de azóta az üzemanyag többe kerül, a munkaerő is. A Zöldhíd talán ebbe ütközött bele, a DTKH ezért vásárolta fel.

**Valkó Norbert termelés vezető:** Igen, volt egy likviditási probléma, kivonult a katasztrófavédelem, mindent ellenőriztek, végül a DTKH felvásárolta, abból a célból, hogy együtt dolgozzunk tovább.

**Horinka László polgármester:** Budapest környezetében is a Zöldhíd a közszolgáltató?

**Valkó Norbert termelés vezető:** A déli határtól egészen az északi határig, Nógrádmarcaliig a DTKH a közszolgáltató.

**Horinka László polgármester:** Ha nem vagyunk megelégedve, akkor mi magunknak kellene megszervezni a gyűjtést. Nem gondolom, hogy más olcsóbban, jobban csinálná ezt a feladatot, Van-e kérdés?

**Süli Richárd képviselő:** A lakosságnak lehetne egy olyan vonalat létrehozni, hogy ha problémájuk van, ne a közösségi oldalra írjanak.

**Valkó Norbert termelés vezető:** Az ügyfélszolgálat működik.

**Süli Richárd képviselő:** Olyat is olvastam, hogy nem érik el az ügyfélszolgálatot.

**Valkó Norbert termelés vezető:** Telefonos ügyfélszolgálat egész héten van, személyes pedig csütörtökig. De az a tapasztalat, hogy minden településen a polgármesteri hivatal hívják első körben. Az autók GPS-szel vannak felszerelve, tudjuk nézni a sebességet. Ha 10 km/h alatt haladt el az autó, azt feltételezzük, hogy legyűjtötte a hulladékot. Ha ott maradt a hulladék, akkor vagy nem vette észre, vagy nem rakták ki. Reggel fél hét felé jönnek a kollégák, tehát hatig ki kell rakni a kukákat. Egy picit védem a kollégákat, ez egy megterhelő fizikai munka.

**Süli Richárd képviselő:** Egy általános tájékoztatót össze kellene raknunk, hogy meddig rakja ki a lakos a hulladékot stb.

**Horinka László polgármester:** Kérdés, hozzászólás van-e még? Ha nincs, Valkó úrnak köszönöm a megjelenést, és kérem, hogy aki elfogadja a hulladékszállítási közszolgáltató DTKH Nonprofit Kft. éves beszámolóját, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

### **75/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. 2020. évi működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

/18:15 Valkó Norbert termelésvezető távozik az ülésről./

## **2./ NAPIRENDI PONT**

### **Gólyahír Bölcsőde éves beszámolója**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: A HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót. Kérdezem intézményvezető Asszonyt, szeretné-e kiegészíteni?

Nagyné Bellók Annamária intézményvezető: Szívesen válaszolok a kérdésekre.

Munkhátrné Szántai Márta HSZB elnökhelyettes: A Bizottság mindent rendben talált, részletes beszámolót kaptunk. A Covid-helyzet az intézményt is befolyásolta.

Horinka László polgármester: A játszóudvarról mit lehet tudni?

Nagyné Bellók Annamária intézményvezető: Gyártás alatt vannak a játékok, október 1-jére ígérték.

Horinka László polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadja a Gólyahír Bölcsőde éves beszámolóját, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

### **76/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gólyahír Bölcsőde elmúlt gondozási évről szóló beszámolóját – megköszönve az intézmény dolgozóinak áldozatos munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

/18:20 Nagyné Bellók Annamária távozik az ülésről./

## **3./ NAPIRENDI PONT**

### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Láthattátok a rövid írásos tájékoztatót. Kérdés van-e? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a tájékoztatót, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

### **77/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző

képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 21. § (5) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **4./ NAPIRENDI PONT**

##### **Estikék Idősek Otthona Alapítvány éves beszámolója**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Olvashattátok a beszámolót. Ezt a napirendi pontot a HSZB tárgyalta. Az Alapítvány kuratóriumának elnöke, Tóth Mihály jelen volt a bizottsági ülésen. Kérdezem a Bizottság elnökhelyettesét az ülésen elhangzottakról.

**Munkhártné Szántai Márta HSZB elnökhelyettes:** Rendben volt minden. Elnök úr kiegészítette szóban a beszámolót. A Covid volt a legnagyobb nehézségük az elmúlt időszakban. Elmondta, hogy folyamatos dolgozói létszámhiánnyal küzdenek, de több infrastrukturális fejlesztést végeztek, és szeretnének is még végezni.

**Horinka László polgármester:** Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja az Estikék Idősek Otthona Alapítvány éves beszámolóját, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

##### **78/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és az Estikék Idősek Otthona Alapítvány között fennálló Szociális ellátási szerződés alapján az intézmény elmúlt évi munkájáról szóló beszámolót – megköszönve munkájukat - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **5./ NAPIRENDI PONT**

##### **Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ éves beszámolója**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A következő napirendi pontot a HSZB tárgyalta, elfogadásra javasolt a beszámolót. Mészáros Mónika intézményvezető asszony nem tudott részt venni a mai üléseken, elnézésünket kéri. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ éves beszámolójával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

##### **79/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ munkájáról szóló beszámolót – megköszönve az intézmény dolgozóinak áldozatos munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

## **6./ NAPIRENDI PONT**

### **A helyi autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás további ellátása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A PVB tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Az M-Bussal Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződésünk határideje szeptember 30-án lejár. A cégcsoport továbbra is vállalkozik a szolgáltatás biztosítására, azonban arról tájékoztattak, hogy az M-Bussal Kft. 2021. szeptember 1. napjától ellátja egy másik település helyi autóbuszos személyszállítását is, ezért a költségek megfelelő elhatárolása érdekében a cégcsoport másik cége, a VÁR-KAP-VÁR 77 Kft. megbízását javasolják és kérik. Azonban van némi díjemelés: a menetjegy árát 250 Ft-ról 300 Ft-ra kívánják emelni, és az önkormányzat által fizetett támogatás is nőne 600-ról 800 ezer forintra. Itt is erősen hat az üzemanyagárak és a bérek növekedése. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a helyi autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás további ellátására tett javaslattal, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

#### **80/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bek. d) pontja és (5a) bekezdése alapján az ellátás folyamatossága érdekében

- 1./ közvetlenül bízta meg a VÁR-KAP-VÁR 77 Kft. (székhelye: 9330 Kapuvár, Bartók Béla utca 23., adószáma: 24800983-2-08, ügyvezetője: Novákné Hornyák Ibolya) szolgáltatót a Sülysáp város közigazgatási határán belül, helyi díjszabás alapján autóbuszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás ellátásával, 2021. október 1. 00.00-tól a pályázat újan kiválasztásra kerülő közszolgáltató közszolgáltatási tevékenységének megkezdéséig, de legfeljebb két évre, azaz 2023. szeptember 30. 24.00-ig, 800.000 Ft/hó összegű önkormányzati támogatás ellenében,
- 2./ hozzájárul a menetjegy árának 250 Ft-ról 300 Ft-ra való emeléséhez,
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: polgármester

## **7./ NAPIRENDI PONT**

### **Dr. Molnár Tímea háziorvos feladat-ellátási szerződésének módosítása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta a feladat-ellátási szerződés módosítását. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért Dr. Molnár Tímea háziorvos feladat-ellátási szerződésének módosításával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**81/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bek. a) és e) pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (1) bek. és 2/B. §-a alapján

- 1./ egyetért az önkormányzat és Dr. Molnár Tímea háziorvos között a Sülysáp I. sz. háziorvosi körzet ellátására létrejött feladat-ellátási szerződés előterjesztett módosításával,
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**8./ NAPIRENDI PONT**

**Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**82/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ dönt arról, hogy Sülysáp Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához,
- 2./ az Ösztöndíjpályázat települési önkormányzati keretét – beleértve az előző évekről átnyúló támogatási összegeket – 90.000 Ft/hó x 10 hó összegben határozza meg, amit az Önkormányzat a 2022. évi költségvetésében biztosít,
- 3./ az előterjesztett pályázati kiírást jóváhagyja és a pályázatot kiírja,
- 4./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 1./ 2021. október 1.; 2./ 2022. évi költségvetés elfogadása; 3./ 2021. október 5.; 4./ folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

**9./ NAPIRENDI PONT**

**2020-2030. időszakra szóló helyi klímastratégia elfogadása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** Ezt a napirendi pontot is mind a két bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a dokumentumot. Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs más, kérem, aki elfogadja a 2020-2030. időszakra szóló helyi klímastratégiát, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**83/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ a Sülysáp város klímastratégiája 2020-2030. című dokumentumot elfogadja,
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert az abban foglaltaknak – az önkormányzat lehetőségeit figyelembe vevő – végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**10./ NAPIRENDI PONT**

**„Sülysáp, tornacsarnok tetőfelújítása” tárgyú beruházás  
többletforrásának biztosítása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A napirendi pontot a PVB tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Van-e ehhez kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért „Sülysáp, tornacsarnok tetőfelújítása” tárgyú beruházás megvalósításával és többletforrásának biztosításával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**84/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ dönt arról, hogy a *Sülysáp, tornacsarnok tetőfelújítása* tárgyú beruházást megvalósítja, és az ahhoz szükséges további 5.762.243 Ft összegű önerőt biztosítja a tárgyévi költségvetés felújítási keretének terhére,
- 2./ a polgármester által lefolytatott beszerzési eljárás eredményét jóváhagyja, egyúttal felkéri és felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**11./ NAPIRENDI PONT**

**Önkormányzati tanyagondnoki szolgáltatás beindítása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./



**Horinka László polgármester:** Ezt a napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta, javasolták a határozati javaslatot. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért az önkormányzati tanyagondnoki szolgáltatás beindításával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**85/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ önként vállalt feladatként bevezeti a szociális igazgatásról és a szociális szolgáltatásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. §-a szerinti tanyagondnoki szolgáltatást, melyet szociális ellátó intézményén, a Dr. Gáspár István Humányszolgáltató Központon keresztül kíván biztosítani,
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető

**12./ NAPIRENDI PONT**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekalakítási ügye (Almáskert)**

*/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Horinka László polgármester:** A PVB tárgyalta, elfogadása javasolta a határozati javaslatot. Kérdés, egyéb hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekalakításával, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**86/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Mötv. 107. §-a, valamint a 3/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelet alapján

- 1./ az önkormányzat tulajdonában álló Sülysáp 4550/118, 4550/119, 4550/120, 4550/121 hrsz. alatti földrészletek telekfelosztásáról készült, 647348/2021. számon záradékolt változási vázrajzot jóváhagyja,
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a telekalakítási engedély kérelem benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**13./ NAPIRENDI PONT**

**Egyes Sülysápon fekvő ingatlanok házszámának megállapítása**

*/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Horinka László polgármester:** A PVB tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Van-e kérdés, hozzászólás? Jegyzőasszony?

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Az előterjesztés kiküldése óta érkezett egy lakossági kérelem, amit még beillesztenénk: a Sülysáp, Haleszi dűlő 2375 hrsz.-ú ingatlan számára a 72. házszám is megállapításra kerülne ezzel a döntéssel.

**Horinka László polgármester:** Rendben. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki az elhangzott kiegészítéssel elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

### **87/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének jogkörében eljárva a közterületek elnevezése és a házszámozás szabályairól szóló 11/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet alapján:

- 1./ A Sülysáp, Forrói út közterülethez csatlakozó egyes ingatlanok házszámát a 1. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.
- 2./ A Sülysáp, Kistelek tanya egyes ingatlanjainak házszámát a 2. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.
- 3./ A Sülysáp, Haleszi dűlő egyes ingatlanjainak házszámát a 3. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

Felkéri a jegyzőt, mint címképző szervet a változásoknak a Központi Címregiszteren való átvezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

#### **1. melléklet**

### **SÜLYSÁP FORRÓI ÚT**

Helyrajzi száma	Korábbi házszám		Megállapított házszám
	Ingatlan-nyilvántartásban	Lakcímnnyilvántartásban	
<b>712</b>	4.	-	<b>2-4.</b>
<b>715</b>	6.	6.	<b>6.</b>
<b>718</b>	8.	8.	<b>8.</b>
<b>719</b>	10.	10.	<b>10.</b>
<b>737</b>	12.	12.	<b>12.</b>
<b>738</b>	14.	14.	<b>14.</b>
<b>739</b>	16.	16.	<b>16.</b>
<b>748/1</b>	18.	18.	<b>18.</b>
<b>749</b>	20.	20.	<b>20.</b>
<b>750</b>	22.	22.	<b>22.</b>
<b>751</b>	24.	24.	<b>24.</b>
<b>752</b>	26.	26.	<b>26.</b>
<b>755/1</b>	28.	28.	<b>28.</b>
<b>756</b>	30.	30.	<b>30.</b>
<b>757</b>	32.	32.	<b>32.</b>
<b>758</b>	34.	34.	<b>34.</b>
<b>759</b>	-	-	<b>36.</b>
<b>760</b>	38.	38.	<b>38.</b>

761	-	-	38/A.
762	38.	40.	40.
763	42.	42/B.	42.
764	42.	42/A.	42/A.
765	44.	44.	44.
766	46.	46.	46.
767	48.	48.	48.
769	50.	50.	50.
770	52.	52.	52.
771	54.	54.	54.
772	56.	56.	56.
773	58.	58.	58.
774	60.	60.	60.
775	62.	-	62.
782	64.	64.	64.
783	66.	66.	66.
791	68.	68.	68.
797	70.	-	70.

## 2. melléklet

### SÜLYSÁP KISTELEK TANYA

Helyrajzi száma	Korábbi házszám		Megállapított házszám
	Ingatlan-nyilvántartásban	Lakcímnnyilvántartásban	
0198/24	7.	6/A.	6/A.

## 3. melléklet

### SÜLYSÁP HALESZI DŰLŐ

Helyrajzi száma	Korábbi házszám		Megállapított házszám
	Ingatlan-nyilvántartásban	Lakcímnnyilvántartásban	
2375	-	-	72.

## **14./ NAPIRENDI PONT**

### **Földrészlet megosztási megállapodás az Alunorm Kft.-vel**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A mai nap folyamán érkezett az előterjesztés a földrészlet megosztással kapcsolatosan. Olvashattátok az írásos anyagot. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**88/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Mötv. 107. §-a, valamint a 3/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelet alapján

- 4./ az önkormányzati tulajdonú Sülysáp 033/12 és 0331/174 helyrajzi szám alatti földrészleteket is érintő telekfelosztásáról készült, 647431/2021. számon záradékolt változási vázrajzot jóváhagyja,
- 5./ a kapcsolódó Földrészlet megosztási megállapodást – amivel a Sülysáp 033/12 és 0331/174 helyrajzi szám alatti földrészletek helyett az újonnan létrejövő 033/321 helyrajzi számú kivett helyi közút kerül bejegyzésre az önkormányzat tulajdonába – jóváhagyja,
- 6./ a Sülysáp 033/12 helyrajzi számú ingatlan a forgalomképtelen törzsvagyomból a forgalomképtelen üzleti vagyona átsorolja, a létrejövő 033/321 helyrajzi számú ingatlan pedig a törzsvagyona besorolja,
- 7./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a telekalakítási engedély kérelem, valamint a Földrészlet megosztási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**15./ NAPIRENDI PONT**

**Védőnői körzetek átalakítása, újabb védőnői körzet kialakítása**

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Horinka László polgármester:** A HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Ez elsősorban szakember kérdése; ha kialakítunk egy körzetet, akkor helyettesítést kell biztosítani.

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** A járási tisztifőorvos kezdeményezte, hogy történjen valami. Van egyrészt a pontozási rendszer, amin az állami támogatás alapul, azonban folyamatosan méri azt is, hogy az ellátások típusa és száma alapján mennyi munkateher hárul egy-egy védőnőre. Ennek alapján a mi védőnőinknél állandóan túlmunka jelentkezik, amit a vezető védőnő kifogásol. A vezető védőnő első javaslata az volt, hogy legyen két körzet, ami csak területi és egy vegyes, ami területi és iskolavédőnői körzet lenne. Ezt a védőnők igazságtalannak érezték, ezért több más variációt készítettek az átszervezésre, de egyik sem felelt meg a kívánalmaknak. Végül tartottak egy megbeszélést a járási vezető védőnővel, amiből végül is az alakult ki, hogy egy negyedik védőnői körzet kialakítása jelentené a megoldást. Summa summarum jelenleg a pontok száma alapján nagyjából 3,5 körzet lenne finanszírozva, ha 4 körzet lesz, a fél körzetnyi finanszírozást az önkormányzatnak kell hozzátennie.

**Horinka László polgármester:** Akkor lehetne egy fél állás inkább.

**Kecser István PVB elnök:** Tápiószecsőn ez hogy működik?

**Horinka László polgármester:** Sajnos nem tudom, szerintem nincs védőnő. Viszont ismerek olyanokat, akiknek védőnői végzettségük van és éppen GYES-en vannak. Talán elvállalnának egy fél állást.

**Kecser István PVB elnök:** Nem lehetne beszélni valamelyikükkel?

**Horinka László polgármester:** De igen, megpróbálom.

**Katus Norbert alpolgármester:** Ha nem lépünk semmit, akkor besokallnak a védőnők, ha viszont lépünk, fizetnünk kell. Létrehoznám a negyedik körzetet területi körzetnek, hirdetnék rá egy fél és egy egész állást is, amelyekre lenne jelentkező.

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Ezzel az a probléma, hogy nem nagyon enged a rendszer kísérletezést, ugyanis négy lépcső van, mire végbe megy a folyamat: először jóvá kell hagynia a vezető védőnőnek az új rendszert, utána módosítani kell a vonatkozó önkormányzati rendeltet, utána módosítani kell a működési engedélyt, fel kell venni az új védőnőt és szerződést kell kötni a NEAK-kal. És mindennek nagyjából október 31-ig kell megvalósulnia.

**Horinka László polgármester:** Tudom, hogy a három körzet ellátása leterheli őket, a négy körzet kialakítása viszont sokban lenne, én a három és fél körzetet javaslom.

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Akkor rögtön kell találni egy új kollégát, mert nem lehet helyettesítéssel elkezdni az új körzetet, és nem gondolom, hogy bármelyik mostani védőnőnket áttehetnénk fél állásba.

**Kecser István PVB elnök:** Én azt javaslom, hogy keressétek fel azokat, akik a látókörötökben vannak, és hátha lesz olyan, aki elvállalná akár fél állásban is.

**Horinka László polgármester:** Beszélek a potenciális jelöltekkel, ha elfogadják a fél állást, akkor fél körzet, ha nem, akkor ki kell alakítani a negyedik körzetet, erre adjatok felhatalmazást. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

#### **89/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján

- 1./ dönt arról, hogy a Sülysáp város közigazgatási területén az önkormányzat fenntartásában három körzettel működő Védőnői Szolgálatot – a jelenlegi körzetek határainak módosításával – négy vegyes körzetre alakítja át, azzal hogy a negyedik körzet lehetőség szerint fél munkaidős állással kell betölteni,
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére, és a döntés szerinti körzetbeosztás előterjesztésére.

Határidő: 2021. októberi ülés

Felelős: polgármester

**Horinka László polgármester:** A 16., 17. és a 18. napirendi pont zárt ülés keretében kerül tárgyalásra.

/19:10-19:30 Zárt ülés, amiről külön jegyzőkönyv készült./

**Horinka László polgármester:** Nyilvános ülésre visszatérve ismertetem a zárt ülésen hozott határozatainkat:

## **16./ NAPIRENDI PONT**

### **Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása**

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**90/2021/Z. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete másodfokú önkormányzati hatósági hatáskörében eljárva [REDACTED] szám alatti lakosnak a Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzője, mint elsőfokú hatóság S/5037-4/2021. számon ingatlan gyommentesítése ügyében 2021. augusztus 5. napján kelt határozata ellen előterjesztett fellebbezését elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzőjénél (2241 Sülysáp, Szent István tér 1.) előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) címzett keresetlevél benyújtásával. A bírósági felülvizsgálat iránti eljárás illetéke 30.000 Ft, azonban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A nem természetes személy ügyfél, illetve a jogi képviselővel eljáró ügyfél jogi képviselője a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

**I n d o k o l á s**

[REDACTED] alatti lakos 2021. augusztus 24. napján – törvényes határidőn belül, az előírt fellebbezési illeték lerovása mellett – fellebbezést terjesztett elő Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzője mint elsőfokú hatóság (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) S/5037-4/2021. számú, 2021. augusztus 5. napján kelt határozata ellen, mely kötelezte a [REDACTED] alatti ingatlana, valamint az előtte levő közterület gyommentesítésére.

Fellebbezésében előadta, hogy 2021. július 19-én már megkezdte az ingatlan és környezetének rendbetételét, és az elkövetkező napokban ismét fűnyírást tervez. Kitért továbbá arra is, hogy számos betegséggel küzd, ezért megváltozott munkaképességüként csak napi négy órában dolgozik, emellett ellátást kap, így mind fizikálisan, mind pedig anyagilag nehezen tud eleget tenni az ingatlannal járó kötelezettségeinek. Elismerte, hogy nem tett eleget a gyommentesítéssel kapcsolatos kötelezettségeinek, azonban jelezte, hogy – részben az ismertetett okok miatt – folyamatban van az ingatlan értékesítése. Kérte a további büntetés mellőzését.

**A rendelkezésre álló iratokból a következők voltak megállapíthatók:**

[REDACTED] első ízben 2021. június 3. napján értesítésre a [REDACTED] alatti ingatlana állapotával kapcsolatosan, melyben a köztisztaság fenntartásáról, valamint a zöldterület és parkfenntartásról szóló 8/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése alapján az elsőfokú hatóság felhívta a figyelmét arra, hogy az ingatlantulajdonos kötelezettsége

- az ingatlana tisztán tartása és gyommentesítése, kaszálása,
- az ingatlana előtti, melletti járdaszakasz, járda hiányában egy méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az ingatlan határától az úttestig terjedő teljes terület gondozása, tisztán tartása, kaszálása, hulladék és gyommentesítése (különös tekintettel a pollen allergiát okozó növényekre), a járdán felburjánzó gyom kiirtása,

valamint a járda közlekedésre alkalmassá tétele, a benyúló ágak és bokrok megfelelő nyesésével,

- az ingatlan előtti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartása, gaztalanítása, a feliszapolódás megszüntetése az eredeti mélység megtartásával.

A 2021. július 8. napján tartott ismételt ellenőrzés azt állapította meg, hogy nevezett a kötelezettségének nem tett eleget, ezért újabb értesítést kapott, melyet 2021. július 12. napján vett át. Ezt követően telefonon jelezte az elsőfokú hatóság részére, hogy 2021. július 25-éig eleget fog tenni a kötelezettségének, amiről feljegyzés készült. Erre való tekintettel a hatóság csak 2021. augusztus 2. napján tartott újabb ellenőrzést, és azt állapította meg, hogy az ingatlan és környezet gaz- és gyommentesítése még mindig nem történt meg maradéktalanul.

Ezt követően került kibocsátásra az S/5037-4/2021. számú határozat, amely immár kötelezte az ingatlantulajdonost azon kötelezettségeinek végrehajtására, amelyekről korábban már értesítésre került. A határozat szankciót nem tartalmazott, csupán kilátásba helyezte a pénzbírságot a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján.

Mindezek alapján megállapítható volt, hogy a fellebbezés nem megalapozott.

Az elsőfokú hatóság két hónapon keresztül igyekezett kizárólag tájékoztatás útján felhívni az ingatlantulajdonos figyelmét az ingatlanával kapcsolatos helyi kötelezettségekre, melynek során az ingatlantulajdonos visszajelzéseit is figyelembe vette.

Ezt követően került kibocsátásra az S/5037-4/2021. számú kötelező határozat, amely megalapozott volt, hiszen az ingatlantulajdonos rendre nem teljesítette a kötelezettségét, amit maga is elismert.

A határozat szankciót nem tartalmazott, csupán tájékoztatott a várható jogkövetkezményekről arra az esetre, ha az előírt kötelezettség nem kerül teljesítésre. Ez a figyelemfelhívás kötelező tartalmi eleme a kötelezést tartalmazó hatósági döntésnek.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az elsőfokú hatóság döntése jogszerű volt, ezért a fellebbezés elutasításra, az elsőfokú határozat pedig helybenhagyásra került.

Döntését a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésével keletkeztetett hatáskörében eljárva, az önkormányzati rendeleten alapuló illetékességgel hozta meg.

A jogorvoslat feltételeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. a) pontján és 39. § (1) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén alapul.

## **17./ NAPIRENDI PONT**

### **Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása**

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

**91/2021/Z. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete másodfokú önkormányzati hatósági hatáskörében eljárva [REDACTED] alatti lakosnak a Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzője mint elsőfokú hatóság S/3722-4/2021. számon, 2021. július 7. napján kelt közigazgatási bírságot kiszabó végzése ellen előterjesztett fellebbezésének részben helyt ad és az elsőfokú döntést úgy változtatja meg, hogy a kiszabott bírság helyett a kötelezettet **figyelmeztetésben részesíti, és felhívja, hogy a továbbiakban tartózkodjon a jogszabálysértő magatartástól.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzőjénél (2241 Sülysáp, Szent István tér 1.) előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) címzett keresetlevél benyújtásával. A bírósági felülvizsgálat iránti eljárás illetéke 30.000 Ft, azonban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A nem természetes személy ügyfél, illetve a jogi képviselővel eljáró ügyfél jogi képviselője a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

### I n d o k o l á s

[REDACTED] alatti lakos – törvényes határidőn belül – fellebbezést terjesztett elő Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzője mint elsőfokú hatóság (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) S/3722-4/2021. számon, 2021. július 7. napján kelt, 10.000 Ft összegű közigazgatási bírságot kiszabó végzése ellen.

Fellebbezésében előadta, hogy mozgáskorlátozott és daganatos betegséggel küzd. Egyedül él, egészségi állapota miatt az ingatlana előtti árkot rendben tartani nem tudja és havi jövedelme is csak 27.070 Ft. Megfizetni a bírságot nem tudja.

#### A rendelkezésre álló iratokból a következők voltak megállapíthatók:

2021. április 6. napján tartott közterületi ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy nevezett szilárd tüzelésű fűtőberendezésből származó hamuval és salakanyaggal a [REDACTED] alatti ingatlana előtti csapadékvízgyűjtő-árkot részben feltöltötte.

Ezzel kapcsolatosan a Közterület-felügyelő több alkalommal szóban figyelmeztette, és kérte az árok megtisztítását, az eredeti állapot helyreállítását.

Ennek [REDACTED] nem tett eleget, így 2021. május 18. napján az elsőfokú hatóság írásban is felhívta a figyelmét a köztisztaság fenntartásáról, valamint a zöldterület és parkfenntartásról szóló 8/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségeire, az ingatlana előtti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartására, gáztalanítására, a feliszapolódás megszüntetésére az eredeti mélység megtartásával.

Mivel az ezt követő, 2021. június 4. napján tartott ismételt ellenőrzés azt mutatta, hogy nevezett az írásbeli tájékoztatás ellenére sem tesz eleget a jogszabályi kötelezettségének, az elsőfokú hatóság S/3722-4/2021. számon, 2021. július 7. napján kelt végzésével 10.000 Ft összegű közigazgatási bírságot szabott ki a terhére a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján.

Az önkormányzati rendelet 3. §-a szerint

*(1) Szabályszegés elkövetőjével szemben - önkormányzati rendelet ettől eltérő rendelkezése hiányában - ötvenezer forintig terjedhető helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedhető közigazgatási bírság szabható ki, akár ismételten is.*



(2) A bírság összegét úgy kell megállapítani, hogy annak mértéke

a) igazodjék a cselekmény súlyához,

b) legyen tekintettel az elkövető személyi (családi és szociális) körülményeire, amennyire azt az eljárás során rendelkezésre álló adatok megalapozzák,

c) bírjon megfelelő visszatartó erővel a további jogsértések elkerülése érdekében.

(3) Az igazgatási bírság mértékének meghatározásakor érvényesíteni kell a fokozatosság és arányosság követelményét is, vagyis magasabb összegű bírság kiszabása csak igen súlyos cselekmény vagy ismételt elkövetés esetén indokolt.

(4) A kiszabott igazgatási bírságot az erről szóló hatósági döntés jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell megfizetni az önkormányzat bírság bevételi számlájára.

(5) A közigazgatási bírság kiszabása mellőzhető és helyette figyelmeztetés alkalmazható, ha

a) az elkövetett jogsértés - annak körülményeire tekintettel - csekély súlyú,

b) a jogellenes magatartás első alkalommal róható fel az elkövető terhére, valamint

c) a pénzbírság mellőzésével is biztosítható a kellő visszatartó erő a további jogsértésektől.

Mindezek figyelembe vételével megállapítható volt, hogy az elsőfokú hatóság megalapozott döntést hozott, és a bírság mértékét a rendelkezésre álló adatokkal összhangban, arányosan állapította meg.

Ugyanakkor, tekintettel a fellebbezésben foglaltakra, a bírságolt nehéz anyagi körülményeire, valamint arra, hogy időközben megszüntette a feltöltést és az árok eredeti állapotát visszaállította, indokolt volt a pénzbírságot figyelmeztetés szankcióra változtatni.

Döntését a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésével keletkeztetett hatáskörében eljárva, az önkormányzati rendeleten alapuló illetékességgel hozta meg.

A jogorvoslat feltételeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. a) pontján és 39. § (1) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén alapul.

## **18./ NAPIRENDI PONT**

### **Önkormányzati hatósági ügyben érkezett fellebbezés elbírálása**

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **92/2021/Z. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete másodfokú önkormányzati hatósági hatáskörében eljárva [REDACTED] alatti lakosnak a Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzője, mint elsőfokú hatóság S/3129-2/2021. számú, 2021. március 29. napján kelt közigazgatási bírságot kiszabó végzése ellen előterjesztett fellebbezésének részben helyt ad és az elsőfokú döntést úgy változtatja meg, hogy **a kiszabott 50.000 Ft összegű közigazgatási bírságot 10.000 Ft, azaz tízezer forint összegűre mérsékli.**

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Sülysáp Város Önkormányzata Jegyzőjénél (2241 Sülysáp, Szent István tér 1.) előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) címzett keresetlevél benyújtásával. A bírósági felülvizsgálat iránti eljárás illetéke 30.000 Ft, azonban a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A nem természetes személy ügyfél, illetve a jogi képviselővel eljáró ügyfél jogi képviselője a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

## I n d o k o l á s

alatti lakos – törvényes határidőn belül – fellebbezést terjesztett elő a Süllysáp Város Önkormányzata Jegyzője, mint elsőfokú hatóság (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) S/3129-2/2021. számú, 2021. március 29. napján kelt, 50.000 Ft összegű közigazgatási bírságot kiszabó végzése ellen.

Fellebbezésében előadta, hogy 2021. március 26-án nem húsvéti nagytakarításhoz melegített vizet, mivel a bojlere üzemképtelen, a lakásban pedig nem akart fűteni a víz melegítése céljából. Az ingatlanán nem található hulladék, amit égetnie kellene. Előadta továbbá, hogy a bírságot nem tudja megfizetni, mivel havi 110.000 Ft-ból él két gyermekével, kérte annak eltörlését.

### A rendelkezésre álló iratokból a következők voltak megállapíthatók:

2021. március 25-én lakossági bejelentés alapján ellenőrzésre került sor a alatti ingatlannál, ahol a Közterület-felügyelő háztartási hulladék égetését tapasztalta. ingatlantulajdonos az ellenőrzés során nem volt együttműködő, az ingatlanra nem engedte be a Közterület-felügyelőt, nem hallgatta meg a számára adott tájékoztatást és a felvett jegyzőkönyvet sem írta alá.

Azonban a felszálló füst színéből és szagából megállapítható volt, hogy illegális égetés folyik az ingatlanon, ezért az elsőfokú hatóság a közösségi együttélés alapvető szabályairól és megszegésük jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján S/3129-2/2021. számú, 2021. március 29. napján kelt végzésével 50.000 Ft összegű közigazgatási bírsággal sújtotta a fellebbezőt.

A fellebbezés részben megalapozott.

Egyrészt a Közterület-felügyelő által tapasztalt látvány- és szaghatások, a kötelezett együttműködésének hiánya, valamint az a tény, hogy a rendelkezésre álló napi hőmérsékleti adatok szerint a kérdéses napon 12 C körüli hőmérséklet volt, ami – a fellebbezésben előadottakkal ellentétben – indokolta a lakáson belüli fűtést, a szabályszegés ténye megalapozottnak minősíthető.

Ugyanakkor az önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltakat figyelembe véve a bírság összege nem áll arányban a cselekmény súlyával és a kötelezett személyi körülményeivel. Eszerint ugyanis

*(1) Szabályszegés elkövetőjével szemben - önkormányzati rendelet ettől eltérő rendelkezése hiányában - ötvenezer forintig terjedhető helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedhető közigazgatási bírság szabható ki, akár ismételten is.*

*(2) A bírság összegét úgy kell megállapítani, hogy annak mértéke*

*a) igazodjék a cselekmény súlyához,*

*b) legyen tekintettel az elkövető személyi (családi és szociális) körülményeire, amennyire azt az eljárás során rendelkezésre álló adatok megalapozzák,*

*c) bírjon megfelelő visszatartó erővel a további jogsértések elkerülése érdekében.*

*(3) Az igazgatási bírság mértékének meghatározásakor érvényesíteni kell a fokozatosság és arányosság követelményét is, vagyis magasabb összegű bírság kiszabása csak igen súlyos cselekmény vagy ismételt elkövetés esetén indokolt.*

(4) A kiszabott igazgatási bírságot az erről szóló hatósági döntés jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell megfizetni az önkormányzat bírság bevételi számlájára.

(5) A közigazgatási bírság kiszabása mellőzhető és helyette figyelmeztetés alkalmazható, ha

a) az elkövetett jogsértés - annak körülményeire tekintettel - csekély súlyú,

b) a jogellenes magatartás első alkalommal róható fel az elkövető terhére, valamint

c) a pénzbírság mellőzésével is biztosítható a kellő visszatartó erő a további jogsértésektől.

A fellebbezésben foglaltak ennek tükrében való mérlegelése alapján, azaz a kötelezett nehéz anyagi körülményeire és a kiskorú gyermekek érdekeire tekintettel a bírság csökkentése indokolt. Azonban az, hogy a kötelezett nem volt együttműködő az eljárás során, azt jelzi, hogy a pénzbírság teljes mellőzésével nem biztosítható a kellő visszatartó erő a további jogsértésektől.

Erre való tekintettel a bírság összege 10.000 Ft-ban került megállapításra.

Döntését a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésével keletkeztetett hatáskörében eljárva, az önkormányzati rendeleten alapuló illetékességgel hozta meg.

A jogorvoslat feltételeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. a) pontján és 39. § (1) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdésén alapul.

## **19./ NAPIRENDI PONT**

### **Egyebek**

**Horinka László polgármester:** Egy ügyet még szóban előterjesztenék, mivel teljesen friss. A Béke utcai járda felújítására tíz céget kértünk fel, de csak egyetlen árajánlat érkezett, nevezetesen az Útkorona Kft.-től, 38.053.369 Ft összegben. Erre a pályázatra 20 millió Ft-ot nyertünk, 30 milliót különítettünk el a költségvetésben, azaz 8 milliót kellene még hozzátenni. December 31. a projekt befejezési határideje.

**Kecser István PVB elnök:** Hány négyzetméter?

**Horinka László polgármester:** 1200 m<sup>2</sup> körül. A pályázati szakasz az S kanyartól a Telekiig tart, de hozzá tettük az S kanyart is. Az csak olyan 5 millió ebből.

**Süli Richárd képviselő:** Szerintem írjuk ki újra a beszerzést.

**Horinka László polgármester:** Igen, ez lenne a javaslat. Amennyire lehet, kitoljuk a határidőt. Van-e még hozzászólás? Ha nincs, a „Béke utca járdafelújítása” tárgyú beruházás többletforrásának biztosítása tárgyban az a döntési javaslat, hogy a szükséges 8.053.369 Ft többletforrást a Képviselő-testület nem biztosítja, és új beszerzési eljárás lefolytatásáról dönt. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:*

### **93/2021. (IX. 23.) ÖKT határozat**

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ dönt arról, hogy a Béke utca járdafelújítása tárgyú beruházás megvalósításához a lefolytatott beszerzési eljárás alapján szükséges további 8.053.369 Ft összegű többletforrást nem biztosítja,

2./ felkéri és felhatalmazza a polgármester a beszerzési eljárás eredménytelennek nyilvánítására és új eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Horinka László polgármester:** Van-e még valakinek valami?

**Seprős Viktor képviselő:** Lenne egy észrevételem a 31-es kapcsán: Mende felé mélyítik az árkot, ami már van, ahol egy méterrel mélyebb, mint a Tápióba levezető árkok. Azokat nekünk kell majd kitakarítani?

**Horinka László polgármester:** Ezeket nemrég kaptuk a nyakunkba feladatnak, így valószínűleg ez is ránk marad.

**Katus Norbert alpolgármester:** Közben eszembe jutott még egy téma: a karácsonyi díszkivilágítás elavult, tönkrement, és már itt az idő megrendelni az újat, mert nem fog megérkezni Adventig. Keressünk megoldást erre?

**dr. Tóth Krisztina jegyző:** Benne van a költségvetésben a kerete.

**Horinka László polgármester:** Igen, ezt intézni fogjuk. Még egy-két közérdekű: október 16-án kerül megrendezésre a Mackófesztivál, október 17-én pedig a Süllysápi Futónap. Ha nincs más, köszönöm szépen a részvételt és a munkát mindenkinek, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László  
polgármester

dr. Tóth Krisztina  
jegyző