

**SÜLYSÁP VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERE  
2241 SÜLYSÁP, SZENT ISTVÁN TÉR 1.**

---

**Tárgy: Döntés a Termelői Piac új kiszolgáló épületének  
építése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről**

*Sülysáp Város Önkormányzatának Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésével kapott felhatalmazással Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének jogkörében eljárva a következő döntést hozza:*

**47/2020. (V. 13.) ÖKT határozat**

**1./ Sülysáp Város Önkormányzatának Polgármestere a „Termelői Piac új kiszolgáló épületének építése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvényesnek minősíti:**

Ajánlattevő neve:	<b>Gazsi és Gazsi Kft.</b>
Székhelye:	2251 Tápiószecső, Kátai út 47.
Nettó ajánlati ár (HUF):	88 731 542
Többszörös jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többszörös megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap):	36
Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap):	16
Indoklás:	Fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon benyújtott igazolásait, a költségvetése megfelelő, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

Ajánlattevő neve:	<b>PMG Építőipari Kft.</b>
Székhelye:	2251 Tápiószecső, Sági út 8.
Nettó ajánlati ár (HUF):	52 887 699
Többszörös jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többszörös megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap):	36
Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat	16

érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap):	
Indoklás:	Fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon benyújtott igazolásait, a költségvetése megfelelő, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

**2./ Sülysáp Város Önkormányzatának Polgármestere a „Termelői Piac új kiszolgáló épületének építése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatot érvénytelennek minősíti:**

Ajánlattevő neve:	<b>Folyamat Építőipari Kft.</b>
Székhelye:	2241 Sülysáp, Hunyadi utca 32.
Indoklás:	<p>Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint:</p> <p>1. Nem töltötte ki az alábbi EKR űrlapokat, melyek kitöltése és benyújtása hiánypótlás keretében szükséges:</p> <p>5. NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában EKR rendszerben megadott űrlap sablont kell kitölteni</p> <p>7. NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (nemleges nyilatkozatot is meg kell tenni) EKR rendszerben megadott űrlap sablont kell kitölteni</p> <p>2. Nem csatolta fel az alábbi nyilatkozatot, melynek mintáját az Ajánlattételi dokumentáció 13. oldala tartalmazza:</p> <p>14. Nyilatkozat egyéb kötelezettségekről (Kitölthető nyilatkozatminta jelen dokumentumban)</p> <p>Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG)</p> <p>Az alábbi számítási hiba javítása szükséges:</p> <p>3. Ajánlatkérő az ajánlatban számítási hibát észlelt:</p> <p>A kiadott módosított villamos költségvetésben képletezési hiba volt, melynek eredményeként a 71. Elektromos energiaellátás, villanszerelés, villámvédelem munkanem 57. és 58. tételének anyag és díjösszege nem került összesítésre a költségvetés végösszegében.</p> <p>Ajánlatkérő így a számítási hiba eredményeként a helyes nettó ajánlati árat 58 940 942 Ft helyett 58 998 336 Ft-ban állapította meg.</p> <p>A fenti számítási hiba javításaként, Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében kérjük:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. javítsa a felolvasólapon a nettó ajánlati árat a helyes értékre;</li> <li>2. javítsa a villamos költségvetésben a képletezési hibát, s töltsse fel a javított költségvetést;</li> <li>3. javítsa a költségvetés főösszesítőt és töltsse fel.</li> </ol> <p>Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így a hiányosságait nem pótolta, a számítási hibát nem javította, az ajánlat ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel</p>

	meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
--	--

**3./ Süllyap Város Önkormányzatának Polgármestere a „Termelői Piac új kiszolgáló épületének építése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, melyhez a hiányzó 9.143.169 Ft + ÁFA többletforrást az önkormányzat tárgyévi költségvetése terhére biztosítja, és az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:**

Ajánlattevő neve:	<b>PMG Építőipari Kft.</b>
Székhelye:	<b>2251 Tápiószecső, Sági út 8.</b>
Nettó ajánlati ár (HUF):	<b>52 887 699</b>
Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap):	<b>36</b>
Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap):	<b>16</b>
Kiválasztás indoka:	<b>A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.</b>

**4./ Süllyap Város Önkormányzatának Polgármestere gondoskodik az Írásbeli összegezés kiküldéséről és a szerződés megkötéséről.**

Határidő: 2020. május 29.

Felelős: polgármester

Süllyap, 2020. május 13.

Horinka László  
polgármester

Tárgy:  
**Sülysáp Város Önkormányzata** ajánlatkérő  
**„Termelői Piac új kiszolgáló épületének építése”**  
tárgyú közbeszerzési eljárása

## **BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG** **ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA**

### **A döntéshozó részére**

#### **I. szakasz: Ajánlatkérő**

##### **I.1) Név és címek**

Hivatalos név: <b>Sülysáp Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Szent István tér 1.</b>	
Város: <b>Sülysáp</b>	Postai irányítószám: <b>2241</b>

#### **II. szakasz: Tárgy**

##### **II.1) Meghatározás**

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>Termelői Piac új kiszolgáló épületének építése</i></b>
---

##### **II.2) A közbeszerzés mennyisége**

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> Építési feladat: A telek É, ÉNy-i részén, a burkolt terület határán, a telek belterülete felé eső oldalán épül az új kiszolgáló épület: itt biztosított az iroda az üzemeltető és a felügyeleti szervek (piacfelügyelők, hatósági ellenőrök) részére, itt kaptak helyet a nemenként elkülönített vásárlói WC-k, valamint a személyzeti WC, öltöző helyiség, és egy fedett eladótér. A kiszolgáló épület hagyományos szerkezetű, földszintes, összetett nyeregtetővel fedett tetőtér beépítés nélküli épület.  Jellemző mennyiségi adatok: Földszint: iroda + öltöző 5,48 m <sup>2</sup> , személyzeti WC 1,26 m <sup>2</sup> , női WC + előtér 16,55 m <sup>2</sup> , férfi WC előtér 4,50 m <sup>2</sup> , pissoire + férfi WC 6,51 m <sup>2</sup> , raktár 11,04 m <sup>2</sup> , , raktár 6,34 m <sup>2</sup> , előtér 6,68 m <sup>2</sup> , eladótér 61,22 m <sup>2</sup> (fedett közlekedők: 11,39 m <sup>2</sup> + 14,43 m <sup>2</sup> + 14,51 m <sup>2</sup> ) Tervezett új épület összes hasznos alapterülete: 119,58 m <sup>2</sup>  A teljes építési feladatot a tervdokumentáció és az árazatlan költségvetés ismerteti.
---

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. FEJEZET</b>
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt eljárás a nemzeti eljárásrendben irányadó szabályok szerint, a 115. §-ban foglalt eltérésekkel.
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b>
---

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2020/04/03 (éééé/hh/nn)</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: **Termelői Piac új kiszolgáló épületének építése**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b></p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [3]</p>
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>

#### Ajánlattevő neve: **Gazsi és Gazsi Kft.**

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai út 47.

Nettó ajánlati ár (HUF): 88 731 542

Többllet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többllet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap): 16

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon benyújtott igazolásait, a költségvetése megfelelő, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

#### Ajánlattevő neve: **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Nettó ajánlati ár (HUF): 52 887 699

Többllet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többllet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap): 16

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon benyújtott igazolásait, a költségvetése megfelelő, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve: <b>Gazsi és Gazsi Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság</b>		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Nettó ajánlati ár</b>	70	59,60	4 172,00	100,00	7 000,00		
<b>Többlet jótállás időtartama</b>	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00		
<b>Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva</b>	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>7 172,00</b>		<b>10 000,00</b>		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0 – 100 pont
<p><b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b></p> <p><b>1. részszerpont: Nettó ajánlati ár</b> esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1.sz. melléklet 1. aa) pont; KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást egész számmal kell megadni Ft-ban. A pontkiosztás képlete: <math>P = (A_{legjobb}/A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}</math> ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. P max: Apontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p> <p><b>2. részszerpont: Többlet jótállás időtartama.</b> Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben, egész számmal. A legnagyobb érték, ill. a 36 hónapot elérő többletjótállás időtartam, s az afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja, a 0 hónap megajánlás 0 pontot. Előny a nagyobb. Ajánlatkérő az általa alkalmazott képletbe akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be, ha valamely ajánlattevő ezt a szintet meghaladó megajánlást tesz. Pontkiosztásra alkalmazott képlet a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szóló</p>

útmutatójának 1.sz. melléklet 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált}) / (A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ . Ahol a  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott részszerempontra vonatkozó pontszáma  $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa.

**3. részszerempon:** **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva**, amit egész számmal, órában kell megadni. A vállalt időtartam alatt a helyszínen kell megkezdeni a műszaki segítségnyújtást (hibaelhárítást). A 16 óra, ill. azalatti megajánlás a maximális pontszámot kapja, a 48 óra megajánlás 0 pontot kap, az azt meghaladó ajánlat érvénytelen. Előny a kisebb szám. Ajánlatkérő a két szélső érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelő pontot kapja az alábbi képlet segítségével:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül. Ajánlatkérő az általa alkalmazott képletbe akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be, ha valamely ajánlattevő ezt a szintet meghaladó megajánlást tesz. Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszeremponkénti pontszámoknak a részszeremponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Nettó ajánlati ár (HUF): 52 887 699

Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap): 16

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **gyengeáram szerelés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup> még nem ismert

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: Folyamat Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2241 Süllyás, Hunyadi utca 32.

**INDOKLÁS:**

Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint:

1. Nem töltötte ki az alábbi EKR űrlapokat, melyek kitöltése és benyújtása hiánypótlás keretében szükséges:

5.	NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában <b>EKR rendszerben megadott űrlap sablont kell kitölteni</b>
7.	NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (nemleges nyilatkozatot is meg kell tenni) <b>EKR rendszerben megadott űrlap sablont kell kitölteni</b>

2. Nem csatolta fel az alábbi nyilatkozatot, melynek mintáját az Ajánlattételi dokumentáció 13. oldala tartalmazza:

14.	Nyilatkozat egyéb kötelezettségekről
-----	--------------------------------------

(Kitölthető nyilatkozatminta jelen dokumentumban)  
Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG)

Az alábbi számítási hiba javítása szükséges:

3. Ajánlatkérő az ajánlatban számítási hibát észlelt:

A kiadott módosított villamos költségvetésben képletezési hiba volt, melynek eredményeként a 71. *Elektromos energiaellátás, villanyszerelés, villámvédelem* munkanem 57. és 58. tételének anyag és díjösszege nem került összesítésre a költségvetés végösszegében.

Ajánlatkérő így a számítási hiba eredményeként a helyes nettó ajánlati árat 58 940 942 Ft helyett **58 998 336 Ft**-ban állapította meg.

A fenti számítási hiba javításaként, Kbt. 71. § (11) bekezdése értelmében kérjük:

- 1. javítsa a felolvasólapon a nettó ajánlati árat a helyes értékre;
- 2. javítsa a villamos költségvetésben a képletezési hibát, s töltsse fel a javított költségvetést;
- 3. javítsa a költségvetés főösszesítőt és töltsse fel.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így a hiányosságait nem pótolta, a számítási hibát nem javította, az ajánlat ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Döntéshozó hozza meg döntéseit!

**Sülysáp, 2020. május 7.**

**Máthé Márk**

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Névjegyzéki lajstromszám: 00647

(Bíráló Bizottság nevében)

