

Tárgy:
Sülysáp Város Önkormányzata ajánlatkérő
„Dózsa György utca út- és járdafelújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárása

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG **ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA**

A döntéshozó Képviselő-testület részére

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Sülysáp Város Önkormányzata	
Postai cím: Szent István tér 1.	
Város: Sülysáp	Postai irányítószám: 2241

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>Dózsa György utca út- és járdafelújítása</i>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Építési feladat: a Dózsa György utca középső szakaszának (0+570 - 1+429-es szelvények között) út- és járdafelújítása</p> <p>ÚTBURKOLAT FELÚJÍTÁS:</p> <p>A Dózsa György utca tervezett burkolata a teljes hosszon 5-5,25 m között változik. Ahol a meglévő burkolat nem éri el az 5 m-es szélességet, ott szélesítés is feladat, ahol a meglévő burkolat meghaladja az 5 m-t, ott pedig a meglévő burkolatszélekhez igazodva kell elvégezni a felújítást.</p> <p>Tervezett burkolat megerősítés pályaszerkezete:</p> <ul style="list-style-type: none">- 4 cm AC 11 kopó aszfaltréteg (teljes felületen egybeépítve),- 2-4 cm AC 11 kopó aszfalt kiegyenlítőréteg (2 cm vastagságig a kopóréteggel egybe építve),- bitumenemulziós permetezés 0,7 kg/m²,- meglévő burkolat. <p>A tervezett szélesítés, teljes pályaszerkezet csere pályaszerkezete:</p> <ul style="list-style-type: none">- 4 cm AC11 kopó aszfaltréteg (teljes felületen egybeépítve),- 5 cm AC 11 kopó aszfalt kiegyenlítő réteg,- 20 cm Ckt alapréteg <p>JÁRDA FELÚJÍTÁS:</p> <p>A felújítandó járdaszakasz a 0+570 - 1+429 kmsz-ek között tart, teljes hosszon a Dózsa György utca jobb oldalán helyezkedik el, követve a meglévő járda nyomvonalát. Szélessége: 1,5 m.</p> <p>Pályaszerkezet:</p> <ul style="list-style-type: none">- 6 cm (kapubehajtónál 8 cm) beton térkő- 3 cm zúzott homok ágyazat
--

- 20 cm vtg. FZKA (kapubehajtónál 15 cm Ckt) alapréteg
(a FZKA megfelelő szemeloszlású daráltbetonnal kiváltható)
- 10 cm homokos kavics védőréteg.

A teljes építési feladatot a tervdokumentáció és az árazatlan költségvetés ismerteti.

A kivitelezés nem építési engedély köteles.

A beruházás a PM_ONKORMUT_2018/4. azonosító számú támogatás keretében valósul meg.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt eljárás a nemzeti eljárásrendben irányadó szabályok szerint, a 115. §-ban foglalt eltérésekkel.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2019/05/21 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: *Dózsa György utca út- és járdafelújítása*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.

Nettó ajánlati ár (HUF): 97 742 021

Többit jóállás időtartama (Az előírt kötelező 36 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jóállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap): 16

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve: ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	100,00	7 000,00				
Többlet jóállás időtartama	20	100,00	2 000,00				
Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jóállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva	10	100,00	1 000,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000,00				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 – 100 pont
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² 1. részszerpont: Nettó ajánlati ár esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1.sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást egész számmal kell megadni Ft-ban. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik a következő képlettel: A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. P max: Apontskála felső határa. P min: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerpont: Többlet jótállás időtartama. Az előírt kötelező 36 hónapot meghaladó megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben, egész számmal. A 36 hónapot elérő többletjótállás időtartam, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja, a 0 hónap megajánlás 0 pontot. Előny a nagyobb. Ajánlatkérő az általa alkalmazott képletbe akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be, ha valamely ajánlattevő ezt a szintet meghaladó megajánlást tesz. Pontkiosztásra alkalmazott képlet a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutatójának 1. melléklet A .1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált}) / (A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke; P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa.

3. részszerpont: Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva, amit egész számmal, órában kell megadni. A vállalt időtartam alatt a helyszínen kell megkezdeni a műszaki segítségnyújtást (hibaelhárítást). A 16 óra, ill. azalatti megajánlás a maximális pontszámot kapja, 48 óra megajánlás 0 pontot kap, az azt meghaladó ajánlat érvénytelen. Előny a kisebb szám. Ajánlatkérő a két szélső érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelő pontot kapja az alábbi képlet segítségével: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül. $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (16 óra), amire a maximális pontszámot adja, $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (48 óra), amire a minimális pontszámot adja $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő az általa alkalmazott képletbe akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be, ha valamely ajánlattevő ezt a szintet meghaladó megajánlást tesz. Az ajánlat végső pontszámát a bírálati rész-szerpontokénti pontszámoknak a részszerponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ÚTKORONA Építő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2072 Zsámbék, Jóvilág utca 50.

Nettó ajánlati ár (HUF): 97 742 021

Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 36 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 16 óra max. pontot kap): 16

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Folyamat Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2241 Süllysáp, Hunyadi utca 32.

Megállapítások:

- a.) Ajánlattevő a felolvasólapon megadott vállalása a nettó ajánlati ár részszerpont tekintetében: 95 578 173 Ft. A benyújtott tételes költségvetés szerinti nettó összeg 75 258 404 Ft, mely azonban csak az útfelújítási költségvetési részt tartalmazza. Ezen költségvetési résznek a bruttó összege 95 578 173 Ft.
- b.) Ajánlattevő a járdafelújítási költségvetési részt nem nyújtotta be, az ajánlata e munkarészre nem terjed ki.

Érvénytelenség indoklása:

Megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata nem teljeskörű, a jelentős munkarészt képviselő járdaépítési munkarészt (annak költségvetését) nem tartalmazza. A Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontja alapján a hiánypótlás az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Megállapítható, hogy egy teljes költségvetési munkarész pótlása túlterjed az egyedi részletkérdésen, s annak benyújtása az ajánlati ár jelentős módosítását eredményezné, így a hiánypótlás korlátjába ütközik. E tárgyban hiánypótlás elrendelésére, ill. annak teljesítésére nincs lehetőség.

A fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Képviselő-testület hozza meg döntéseit!

Süllysáp, 2019. június 14.

Máthé Márk

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Névjegyzéki lajstromszám: 00647

(Bíráló Bizottság nevében)

