



Kérdések – válaszok az új egészségügyi központtal kapcsolatban

Horinka László polgármester írása a hamarosan megnyíló új egészségközpontról

Élő szóban és a közösségi médiában is sorra kapom a kérdéseket az új egészségügyi központtal kapcsolatban, ezért szükségét éreztem ennek a témának az alaposabb körbejárását.

A leggyakrabban felmerülő kérdés, hogy miért volt egyáltalán szükség erre az új épületre, ha az eddig is létező ellátások kerülnek oda?

Mint ismert, az épület felépítéséhez Önkormányzatunk jelentős összegű (200 millió Ft) pályázati támogatást nyert el hazai forrásból, a Pest megyei kompenzációs alapból. A pályázati kiírás címe ez volt: „Önkormányzati tulajdonú, egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében.” Az „alapellátás” szó nem véletlenül került kiemelésre! Alapvetően meglévő háziorvosi rendelők felújítására lehetett pályázni, illetve bizonyos feltételek fennállása esetén új épület építésére. A pályázatra egy önkormányzat maximum két pályázati anyagot nyújthatott be, legfeljebb két helyszínre. Ha meglévő épületeink felújítására pályáztunk volna, akkor maximum 2 rendelőt újíthatunk volna fel. Miközben tudjuk, hogy a Kossuth Lajos utcai rendelőn cserélni kellene a tetőt, a Fő utcai rendelő falai szinte mindenhol vízesednek, így ott is be kellene avatkozni, a gyermekorvosi rendelő pedig szűkös (kellene még egy rendelő), de az épület adottságai miatt lényegében ki-

zárt a bővítés lehetősége. Vagyis nekünk nem oldotta volna meg a problémáinkat a két helyszínre beadható két darab pályázat. Ha ehhez még azt is hozzátesszük, hogy szinte biztosan vehető, hogy a két pályázatból nem nyert volna mindkettő, akkor még inkább igazolható, hogy egy új, önálló épület felépítését kellett célul kitűzni!

Miért nem egy szakrendelőt alakítunk ki az épületben?

Ahogy az előzőekben már említettem, az épület pályázati pénz felhasználásával épült. Ezt a pályázati pénzt kizárólag az **alapellátás** fejlesztésére biztosította a pályázat kiírója. Ebből az következik, hogy ebben az új épületben **az alapellátás mellett** a rendelkezésre álló terület/helyiség kapacitásokat kihasználva láthatunk el csupán szakellátási feladatokat. Természetesen mi is azt szeretnénk és dolgozunk is rajta, hogy néhány szakellátás is kerüljön Sülysápra az új épületbe, vagy a korábbi egészségügyi épületek valamelyikébe. Ehhez azonban két fontos feladatot kell elvégezni: 1. megtalálni azokat a szakterületeket és szakembereket, akik ellátják a feladatot; 2. a szakellátás egészségbiztosítási rendszeren keresztül történő (korábban: TB-s, OEP-es, ma már: NEAK-os) finanszírozásához el kell érni az egészségbiztosítási alapkezelőnél, hogy szerződjön az Önkormányzattal.

► 3. o.

EPERJES KÁROLY A WAMK-BAN!

Szeretettel meghívjuk A Magyar Kultúra Napja alkalmából megrendezésre kerülő rendhagyó, zenés irodalmi estünkre, mely **2020. január 22-én**, szerdán 18 órakor kezdődik Eperjes Károly színművész és Négyessy Katalin gordonkaművész előadásában.

Az előadás címe: **„Az igazat mondd, ne csak a valódit...”** (József Attila: Thomas Mann üdvözlése)

A XX. századi istenkereső magyar költők verseiből összeállított rendhagyó, zenés irodalmi előadás.

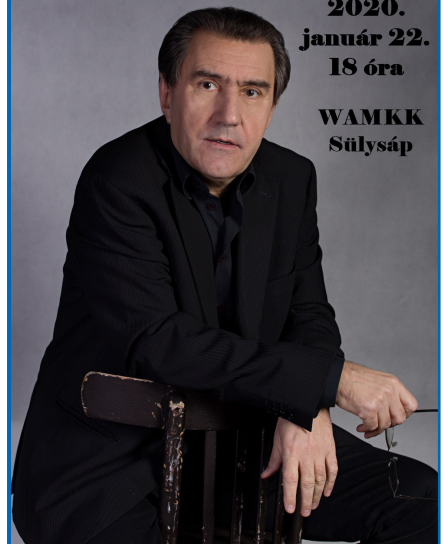
Ady Endre, József Attila, Pilinszky János, Szabó Lőrinc, Nagy László, Babits Mihály, Weöres Sándor versei szólalnak meg Eperjes Károly tolmácsolásában, magyarázatával, melyhez gordonkajáték társul.

A rendezvény ingyenes!

AZ IGAZAT MONDD, NE CSAK A VALÓDIT!

**2020.
január 22.
18 óra**

**WAMKK
Sülysáp**



Korábban azt mondták, hogy 2019 őszére elkészül az épület. Miért nem költözött még át senki?

A kivitelezési szerződés szerint október végén – november elején kellett elkészülnie az épületnek. Ehhez képest december közepén készültek el a munkálatok, jobbára a kivitelezőnek nem felróható okokból. Ugyanakkor teljes körű készülségről még most sem beszélhetünk az elektromos ellátást biztosító bekötővezeték hiánya miatt. A végleges árambekötés és a mérőóra felszerelése még várat magára, azt a közműszolgáltatónak kell elvégeznie. Jelen állapotában tehát még nem használható az épület. Ha minden akadály elhárul, szervezünk egy létesítmény-átadó rendezvényt és azt követően az első beköltözők a gyermekorvosok és a védőnők lesznek.

Miért került ilyen sokba az építkezés?

Gyakran fogalmaznak meg ilyen és ehhez hasonló kérdéseket, hivatkozva 8-10 évvel ezelőtti építkezési tapasztalatokra, vagy akár annak hiányában is.

Általános tapasztalatként mondhatom el, hogy a pályázati forrásból megvalósuló beruházások esetében legalább két év telik el a pályázat elkészítése és a kivitelezés megkezdése között. Ez alatt a két év alatt zajlik a beküldött pályázat értékelése, az eredmény kihirdetése. Ezt követően indítjuk el a kiviteli tervek elkészítését, majd a kész kiviteli tervek birtokában a közbeszerzetést. Ezen folyamatok sajnos ritkán zajlanak le két évnél rövidebb idő alatt. Egy helyen lehetne gyorsítani: ha nem várnánk meg a pályázati eredményhirdetést a kiviteli tervek elkészítésével, hanem azonnal megrendelnénk a terveket. Ezt a megoldást azért kerülnék, mert támogatás hiányában, „feleslegesen” nem szeretnénk milliókat költeni tervekre, amelyek az asztalfiókban kötnek ki és soha nem kerülnek felhasználásra.

Tehát a pályázati anyag összeállításakor van egy árszint, amit a pályázatunkban rögzítünk, majd két évvel később, a kivitelezés időszakában van egy árszint, amit kifizetünk. A pályázatban nem kérhetünk pénzt „előre” az áremelkedésekre. Két évvel korábbi árszinten pedig egyetlen kivitelező sem végzi el a munkát. Két év alatt 20-30%-ot is emelkednek az építőiparban az árak, de nem ritka az ennél nagyobb mértékű áremelkedés sem.

A közbeszerzés során az árak minél alacsonyabbra szorítása érdekében törekedtünk a minél nagyobb verseny kialakítására, valamint arra is, hogy a sülysápi építőipari vállalkozások is lehetőséghez jussanak, ezért összesen 12 céget hívtunk meg az eljárásra, köztük 4 sülysápi. Szomorúan vettük azonban tudomásul, hogy a 12 meghívott cég közül végül csupán négyen adtak érvényes ajánlatot, amelyek között egyetlen sülysápi vállalkozás sem volt. A beérkezett négy ajánlat árai a következők szerint alakultak: nettó 335,2 millió; nettó 317,6 millió; nettó 296,1 millió; nettó 221,4 millió. Az ajánlatok mindegyike jóval meghaladta az előzetesen kalkulált építési költséget a korábban már vázolt okok miatt. A képviselő-testület a megnövekedett önerő vállalása mellett döntött és az Önkormányzat nevében szerződést kötött a legalacsonyabb összegű ajánlatot benyújtó vállalkozóval.

A kivitelezési költséget illetően szakértői véleményt kértem a kivitelezés műszaki ellenőrével, Lukács Tamástól, aki így fogalmazott:

„Szakmai véleményem alapján az épület nagysága, funkciója és műszaki tartalma alapján, figyelembe véve a jelenlegi építőipari piaci helyzetet és szűk kapacitásokat is, a vállalási árat nem tartom magasnak. Az épület két szinten összesen – a tervek szerint – 579,54 m² hasznos alapterülettel rendelkezik. A szerződéses nettó vállalkozói ár 221,4 mFt. Ez 1 m² hasznos alapterületre vetítve nettó 382 eFt-os m² árat mutat, ami véleményem szerint átlagos vállalkozói ár lehet. Ha figyelembe vesszük, hogy az épületben akadálymentesítés és lift is került kialakításra, a telek közel 80 %-a burkolt felületű, az épület a telek hátuljában került kialakításra ezáltal lényegesen több közművezeték kerül kiépítésre, valamint a telken egy 100 m³-es földalatti tűzivíz tározó is elhelyezésre került, a vállalkozói árat kismértékben a jelenlegi piaci árak alatt tartom.”

Miért kellett felújítani a Losonczi utcai rendelőt és (részben) a Kossuth Lajos utcai rendelőt, miközben épült az új épület?

Még közel sem épült az új épület, amikor a Losonczi utcai és a Kossuth Lajos utcai rendelők felújítása zajlott. A Losonczi utcai rendelőre egy 2016-os pályázatunkon nyertünk támogatást és 2017 őszén zajlott a kivitelezés. A Kossuth Lajos utcai rendelő energetikai felújítása is 2017-ben, nyáron zajlott. Az alapellátás fejlesztésére a pályázati kiírás 2017 szeptemberében jelent meg, nem tudhattunk róla korábban. Ahogy jeleztem, ekkor már zajlott a másik két beruházás. Ebben a helyzetben kellett tehát döntést hozni: pályázzunk-e, ha igen, akkor mire pályázzunk az egészségügyi alapellátás fejlesztésére kiírt konstrukcióban? Meggyőződésem, hogy jó döntést hoztunk, amikor felvállaltuk egy új, központi épület kialakításának tervét és megvalósítását.

**Horinka László
polgármester**

VÉRADÁS

2020. 02. 20.
csütörtök
12:00 - 18:00

1/3!!!
1 VÉRADÁS = 3 ÉLET!
1 véradás során annyi vért vesznek el Tőled, ami 3 ember életét menti meg.

Légy Te is HŐS!

Wass Albert
Művelődési
Központ és
Könyvtár

Sülysáp
Szent István tér 7.

CSATLAKOZZ TE IS!

www.pestmegye.voroskereszt.hu
https://www.facebook.com/mvkpmsz