

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. március 26-án 18.00-kor megtartott munkaterv szerinti nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester, Dinnyés József, Hostyinszki Ákos, Kecser István, Munkhártné Szántai Márta, Seprős Viktor, Szücsi Balázs képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Tóth Krisztina jegyző

Meghívottként: Kisné Kiss Anna intézményvezető, Kocsis Andrea HSZK intézményvezető, Szabóné Selmeci Marianna óvodaigazgató, Acsai Zoltán TÁVÜSZ Kft. ügyvezető, érdeklődő lakosok

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Horinka László polgármester

Köszönti a megjelenteket és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, 8 fő képviselő van jelen. Dr. Popovics László képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Ismerteti, hogy összesen tizenöt napirendi pontot tárgyalnak. Megkérdezi, hogy a meghívóval, illetve a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása, észrevétele.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Kéri, hogy a testület szavazzon a napirendről.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Előterjesztő: Horinka László polgármester
2. Tápió-Vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány beszámolója a 2025. évi költségvetési támogatás felhasználásáról
Előterjesztő: Horinka László polgármester
3. Helyi egyházi szervezetek beszámolója a 2025. évi költségvetési támogatás felhasználásáról
Előterjesztő: Horinka László polgármester
4. Sülysáp Bogdán Flórián Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója a 2025. évi költségvetési támogatás felhasználásáról
Előterjesztő: Horinka László polgármester
5. Beszámoló a Központi Konyha 2025. évi munkájáról
Előterjesztő: Horinka László polgármester
6. Beszámoló a 2025. évi szennyvízszállítási közszolgáltatásról
Előterjesztő: Horinka László polgármester

7. Szociális szolgáltatási önköltség és intézményi térítési díjak 2026. évi megállapítása
Előterjesztő: Horinka László polgármester
8. Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ alapidokumentumainak módosítása
Előterjesztő: Horinka László polgármester
9. Hirdetmény közzététele a 2026. évi óvodai beiratkozásról
Előterjesztő: Horinka László polgármester
10. Süllysap város Helyi Építési Szabályzatának véleményezési eljárás előtti jóváhagyása
Előterjesztő: Horinka László polgármester
11. Változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Horinka László polgármester
12. Süllysap Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előterjesztő: Horinka László polgármester
13. „Közlekedésbiztonsági eszközbeszerzések” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása
Előterjesztő: Horinka László polgármester
14. Csatlakozás a „Millió lépés az iskoláért” program 2026. tavaszi fordulójához
Előterjesztő: Horinka László polgármester
15. Állásfoglalás Süllysap élhetőségének és környezeti biztonságának megőrzéséről
Előterjesztő: Dinnyés József képviselő
16. Egyebek

1. Napirendi pont – Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

A bizottságok ezt a napirendi pontot nem tárgyalták.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Ismerteti, hogy az írásos anyag minden képviselőnél rendelkezésre áll. Megkérdezi, hogy van-e a leírtakhoz vagy az azóta történetekhez valamilyen kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

26/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Süllysap Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 21. § (5) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Napirendi pont – Tápió-Vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány beszámolója a 2025. évi költségvetési támogatás felhasználásáról

Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Megkérdezi a Humán Szolgáltatások Bizottság álláspontját.

Munkhártné Szántai Márta HSZB elnök

Ismerteti, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy kéri a polgármestert, vegye fel a kapcsolatot az alapítvánnyal egyeztetés céljából. A bizottság szeretné, ha a további támogatás folyósítását függővé tennék attól, hogy az alapítvány mit tesz a település érdekében, esetleges túrák szervezése vagy egyéb programok tekintetében. A bizottság úgy gondolja, hogy elég jelentős összeggel támogatják évről évre az alapítványt, és szeretnének látni valamilyen aktivitást.

Horinka László polgármester

Megkérdezi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontját.

Kecser István PVB elnök

Közli, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót.

Horinka László polgármester

Összefoglalja, hogy mindkét bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot, azonban a Humán Szolgáltatások Bizottsága kéri, hogy legyen kapcsolatfelvétel és nyomatékos jelzés az alapítvány felé, hogy hangsúlyosabban jelenjen meg munkájukban Sülysáp. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozza:

27/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tápió-Vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány (székhelye: 2765 Farnos, Árpád u. 2.) beszámolóját a 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról – megköszönve a Közalapítvány munkáját, és felkérve, hogy a továbbiakban a közalapítvány fektessen nagyobb hangsúlyt a Sülysáppal való együttműködésre – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont – Helyi egyházi szervezetek beszámolója a 2025. évi költségvetési támogatás felhasználásáról

A Humán Szolgáltatások Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Megkérdezi a Humán Szolgáltatások Bizottság álláspontját.

Munkhártné Szántai Márta HSZB elnök

Közli, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a beszámolókat.

Horinka László polgármester

Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Ismerteti, hogy egyesével fognak szavazni a helyi egyházi szervezetek beszámolóiról, és kéri, hogy a testület szavazzon az előterjesztett határozati javaslatokról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

28/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sülysáp I. Római Katolikus Egyházközség (2241 Sülysáp, Kápolna u. 3.) beszámolóját a 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról – megköszönve az egész éves közösségi szolgálatot – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

29/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sülysáp II. Római Katolikus Egyházközséggel (2241 Sülysáp, Dózsa György u. 101.) beszámolóját a 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról – megköszönve az egész éves közösségi szolgálatot – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

30/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Pünkösdi Egyház Sülysápi Gyülekezetével (2241 Sülysáp, Vasút u. 64.) beszámolóját a 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról – megköszönve az egész éves közösségi szolgálatot – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

31/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sülysápi Baptista Gyülekezet (2241 Sülysáp, Fő u. 7.) beszámolóját a 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról – megköszönve az egész éves közösségi szolgálatot – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

32/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Maglód (Sülysápi) Református Egyházközséggel (2234 Maglód, Ady

Endre u. 15.) beszámolóját a 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról – megköszönve az egész éves közösségi szolgálatot – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. Napirendi pont – Sülysáp Bogdán Flórián Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója a 2025. évi költségvetési támogatás felhasználásáról

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Megkérdezi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontját.

Kecser István PVB elnök

Közli, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót, megköszönve az egyesület munkáját. Kiemeli, hogy az egyesület nagyon aktívan vesz részt a városi rendezvényeken és minden közéleti megmozdulásban. Megjegyzi, hogy a 122 eset, amelyhez kivonultak, jelentős terhelést jelentett, különösen a tavalyi év sorozatos tüzesetei miatt.

Horinka László polgármester

Hozzáteszi, hogy a tavalyi év valóban kiugró volt a tüzesetek szempontjából, amelyet sikerült megállítani. Köszönettel tartoznak az egyesületnek. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

33/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sülysáp Bogdán Flórián Önkéntes Tűzoltó Egyesület (2241 Sülysáp, Szent István tér 1.) beszámolóját a 2025. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról – megköszönve az Egyesület tagjainak fáradhatatlan munkáját –elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. Napirendi pont – Beszámoló a Központi Konyha 2025. évi munkájáról

A Humán Szolgáltatások Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik. *A napirend tárgyalásán jelen van a Központi Konyha vezetője.*

Horinka László polgármester

Megkérdezi a Központi Konyha vezetőjét, hogy szeretne-e szóban kiegészítést tenni vagy összefoglalni a leírtakat.

Kisné Kiss Anna intézményvezető

Közli, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, mindent megpróbált összegezni a beszámolóban, részletesen felsorolva az elmúlt időszakot.

Horinka László polgármester

Megkérdezi a Humán Szolgáltatások Bizottság álláspontját.

Munkhártné Szántai Márta HSZB elnök

Közli, hogy a bizottság megköszönve a konyha dolgozóinak munkáját, elfogadásra javasolta a beszámolót. Kiemeli, hogy kevesen vannak, mégis kiválóan végzik munkájukat.

Horinka László polgármester

Megkérdezi, hogy van-e kérdés a képviselők részéről.

Seprős Viktor képviselő

Megkérdezi, hogy pár éve felmerült a svédasztalos tálalásra való áttérés a hulladékcsökkentés érdekében. Hírekben lehet olvasni, hogy pár helyen ez már működik. Érdeklődik, hogy történt-e mozdulás ebbe az irányba, és van-e esély arra, hogy ezt Sülysápon meg lehet valósítani.

Kisné Kiss Anna intézményvezető

Kifejti, hogy szerintem nem érdemes a svédasztalos tálalásra áttérni. Egyrészt nem kötelező, másrészt nagyon minimális az az ételmennyiség, amit jelenleg kidobnak. Harmadsorban nincs meg hozzá a területük. Ha egy szigetet helyeznének el az ebédlő közepére, nem tudnának a gyerekek hol ebédelni, ehhez bővíteni kellene az ebédlő területét, ami teljes kapacitáskihasználás mellett nem megoldható. Hozzáteszi, hogy a kollégák tapasztalatai, a továbbképzéseken, nagyon megosztóak. Mezőkövesden például kiraktak levest, túrós tésztát, főzeléket, rántott húst és buktát. A gyerekek a túrós tésztát, a rántott húst és a buktát vitték el. Előre kellett jelezni, hogy ki mit szeretne enni, de ez nem jött össze. 140 adag rántott húst kellett pluszban kisütöni. Az összes főzelék és leves a szemétkébe ment. Véleménye szerint ez még gyerekcipőben jár, nagyon nehéz kitalálni, hogy a gyerekek mit ennének. A rendelet megsérti az egészségtudatos táplálkozást, mert a gyerek maga dönti el, hogy mit szeretne enni, és nyilván a tésztát és a süteményt fogja választani.

Seprős Viktor képviselő

Megköszöni a választ.

Horinka László polgármester

Megjegyzzi, hogy a konyha vezetője visszaigazolta az ő álláspontját, korábban nehéz volt meggyőzni arról, hogy hol fogja megoldani a sziget kialakítást. A tapasztalat és a kollégák visszajelzései alapján ez sok problémát okozott. Csatlakozik a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnökéhez, megköszönve a konyha 2025-ben végzett munkáját, és elfogadásra javasolja a beszámolót. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

34/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Konyha 2025. évi munkájáról szóló beszámolót – megköszönve az intézmény dolgozóinak egész éves áldozatos munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

6. Napirendi pont – Beszámoló a 2025. évi szennyvízszállítási közszolgáltatásról

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.
A napirend tárgyalásán jelen van a TÁVÜSZ Kft. ügyvezetője.

Horinka László polgármester

Ismerteti, hogy ezt a tevékenységet a TÁVÜSZ Kft., a városüzemeltetést is végző cég biztosítja. Megkérdezi a TÁVÜSZ Kft. vezetőjét, hogy szeretne-e szóban kiegészítést tenni.

Acsai Zoltán ügyvezető

Közli, hogy összefoglalta a lényegét az írásos anyagban.

Horinka László polgármester

Megkérdezi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontját.

Kecser István PVB elnök

Ismerteti, hogy a korábbi évekhez hasonlóan néz ki az egyenleg. Körülbelül 400 köbméter szennyvíz elszállításáról van szó, amiért bevételi oldalon bő másfél millió forint jött be. A költségek 5,3 millió forintot tesznek ki. Ez kötelezően ellátandó feladat. Nem tudják tovább emelni a szennyvízszállítási díjakat, úgyhogy addig, amíg nem sikerül másnak átadni a feladatot, ezt fel kell vállalni.

Horinka László polgármester

Hozzáteszi, hogy utána is ki kell majd fizetni a differenciát. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

35/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/H. § (1) bekezdése alapján a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését végző TÁVÜSZ Kft. (2241 Sülysáp, Szent István tér 1.) 2025. évi közszolgáltatói tevékenységéről benyújtott részletes költségelszámolását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. Napirendi pont – Szociális szolgáltatási önköltség és intézményi térítési díj 2026. évi megállapítása

Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Kiemeli, hogy a szolgáltatási díjak nem fognak emelkedni. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

36/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján a gyermekjóléti és szociális ellátások bruttó szolgáltatási önköltségét 2026. évre a következők szerint állapítja meg:

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| a) gyermekétkeztetés (napi 3x): | 1 538 Ft/ellátási nap, |
| b) bölcsődei gondozás: | 11 421 Ft/ellátási nap, |
| c) szociális étkeztetés (napi 3x): | 2 492 Ft/ellátási nap, |
| d) ételkiszállítás: | 344 Ft/ellátási nap, |
| e) idősek nappali ellátása: | 1 444 Ft/ellátási nap, |
| f) házi segítségnyújtás: | 5 745 Ft/gondozási óra. |

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. Napirendi pont – Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ alapidokumentumainak módosítása

A Humán Szolgáltatások Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

A napirend tárgyalásán jelen van a Dr. Gáspár István Humán Szolgáltató Központ vezetője.

Horinka László polgármester

Megkérdezi az intézményvezetőt, hogy szeretne-e valamit hozzáfűzni. Megállapítja, hogy hozzáfűzni valója nincs. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Ismerteti, hogy a határozati javaslat több alpontból áll, de egy határozatról van szó. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

37/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ (székhelye: 2241 Sülysáp, Vasút u. 24/A., PIR: 652401) intézmény vonatkozásában

- 1./ alapítói és irányító szervi jogkörében eljárva – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja és 50. §-a alapján – az Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2026/HSZK/1. számú módosító okirattal módosítja, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 2026/HSZK/2. számú alapító okiratot adja ki;
- 2./ irányító szervi és fenntartói jogkörében eljárva – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja, illetve a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bek. c) pontja alapján – az intézmény előterjesztett módosított Szervezeti és működési szabályzatát, valamint Szakmai programját jóváhagyja.

- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a változásoknak a törzskönyvi nyilvántartáson, valamint a működési nyilvántartáson történő átvezetése iránt.

Határidő: 8 napon belül, majd folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető

9. Napirendi pont – Hirdetmény közzététele a 2026. évi óvodai beiratkozásról

A Humán Szolgáltatások Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

A napirend tárgyalásán jelen van a Sülysápi Csicsergő Óvoda igazgatója.

Horinka László polgármester

Megkérdezi az óvodavezetőt, hogy van-e hozzáfűzni valója. Megállapítja, hogy hozzáfűzni valója nincs. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

38/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint fenntartó – a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1)-(1c) bekezdése alapján az óvodai beiratkozás 2026. évi rendjéről szóló mellékletet jóváhagyja, és felkéri a jegyzőt, valamint az óvodavezetőt, hogy intézkedjen annak közzétételéről.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: jegyző, óvodaigazgató

10. Napirendi pont – Sülysáp város Helyi Építési Szabályzatának véleményezési eljárás előtti jóváhagyása

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Elmondja, hogy ez egy terjedelmes dokumentum. Ismerteti, hogy a jegyző asszonytól kaptak egy e-mailt, amely szerint a bizottsági ülésen elhangzott információ nem teljesen volt helytálló, mégpedig az, hogy az 1000 négyzetmétert meghaladó telkek alacsony száma miatt, nincs nagy kockázat, ha engedélyezik a két lakóegységet és a lakóegységenként 500 négyzetméteres telekterületet. Ma végeztek egy kigyűjtést, és még a tömbfeltárással érintett területeken túl is van jelenleg olyan terület, ahol a lakótelkek mérete meghaladja az 1000 négyzetmétert. Ezért felmerült, hogy a bizottság állásfoglalásával szemben, mivel megváltoztak a körülmények, fontolják meg, hogy esetleg ne lehessen kettő lakóegységet létesíteni telkenként. Mellette szóló érv, hogy ne vegyék el a lehetőséget azoktól, akik esetleg családként a saját telken próbálják meg megoldani a gyermeknek a lakóház építését. Azonban nem csak ezt a lehetőséget hagyják meg, hanem immár ingatlan spekulációnak is teret adhatnak azzal, hogy a régi romos házakat megveszik, amelyek 1000 négyzetméter fölötti területtel rendelkeznek, és felépítenek rá két házat, teljesen élehetetlen viszonyokat teremtve. Ezért ezt újra kellene gondolni.

Kecser István PVB elnök

Elmondja, hogy két-három évre visszatekintve, azt tapasztalják, hogy egy telken korábban akár négy házat is felépítettek, és teljesen abszurd viszonyok alakultak ki. Ezt nem szeretnék tovább támogatni semmilyen módon. Jó kompromisszumnak tűnt a kettő korábban, olyan megfontolások alapján, hogyha esetleg a családtagok szeretnék még egy házat a felmenőik mellé építeni, akkor ennek a lehetőségét ne vegyék el. Javasolja, hogy menjenek végig darabonként a telkeken, hogy hol van ilyen lehetőség, és vizsgálják meg, hogy egyáltalán hol van az a kockázat, hogy spekulációs alapon azok is beépülhetnek. Jó lenne meghagyni ezt a lehetőséget, ugyanakkor nem szeretnék támogatni azt, hogy két idegen család egy közös udvarba kerüljön. Településképi szempontból sem szerencsés ez a kérdés. Javasolja, hogy üljenek neki még egyszer, és nézzék meg, hogy hol vannak olyan helyek, ahol potenciálisan ez a veszély fenyeget. Próbálják felmérni, és esetleg keressenek más eszközt arra, hogy az ilyen típusú akciókat, amiket hátrányosnak tartanak a településre nézve, meg tudják akadályozni. Távolabbról kezdve, az egész dokumentáció nem csak erről szól, hanem sok minden másról is. Alapvetően 23 lakossági kezdeményezés érkezett a tervmódosítás kapcsán az önkormányzathoz. Ezeket gyakorlatilag, egy-két kivétellel támogatni tudták. Az alapvető hozzáállásuk az, hogy amennyiben valakinek olyan igénye merül fel, ami nem sérti a közérdeket, és nem okoz hosszabb távon sem feszültséget a helyi közösség működésében, és természetesen megfelel a szakmai és jogszabályi előírásoknak, akkor azt próbálják megtámogatni akkor is, ha csak egy-két ember érdekéről van szó. Ami még foglalkoztatja őket, hogy milyen települést képzelnek el Sülysápnak, mondjuk tíz-húsz év múlva, milyen lélekszámút. Ez egy alapvető kérdés. A mostani 150-200 tervezett lakótelek kialakítási lehetőségével, ami szerint több évtized mire megvalósulhat, ha egyáltalán megvalósul, kb. 600-900 fő lélekszám-növekedés prognosztizálható. Még mindig tízezer alatt lesznek, ami településfejlesztési szakértők szerint egyfajta határ a helyi szolgáltatások differenciálódása kapcsán. Ellentmondó érdekek is vannak. Egy kormányablak biztosan nem fog ide települni tízezer fő alatt, ami sok embernek tetszene. Viszont egy nagyméretű lélekszám-fejlesztés megölné a helyi társadalmi szövetet. Már most érzékelik, hogy az utóbbi időben évente kb. 100 fővel nőtt a lélekszám, és vannak feszültségek, hiszen nem tősgyökeres családok sarjai, hanem külső betelepülők. Nem lenne ezzel semmi baj, ha az alkalmazkodási képességek egy kicsit jobban működnének. Pillanatnyilag a terv abban a szakaszban van, hogy néhány kérdést pontosítaniuk kell, döntenünk kell, és a tervezőknek megadni azokat az instrukciókat, amikkel aztán a továbbtervezést el tudják készíteni. Visszatérve az egy lakás, két lakás kérdésre. Javasolja, hogy üljenek neki még egyszer, és nézzék át, hogy hol van ilyen lehetőség, vagy hol van kockázata annak, hogy ezzel visszaélnek. Szívesen szán rá két-három órát. Ha arra a következtetésre jutnak, hogy több a kockázat benne, mint amilyen segítséget tudnak adni az itt élőknek, akkor úgy kell döntenie, felvállalva azt is, hogy ez sérti egyesek érdekeit, hogy mégis marad az egy lakás. Hosszú, nagyon terjedelmes anyag, sok kérdés felvethető ennek kapcsán, a vízelvezetéstől kezdve sokféle szempontból. Abban maradtak, hogy még egyszer tételesen végig fognak menni az összes részletszabályon is. Van ezeken kívül sok olyan apróságnak tűnő dolog, ami évszázadokra akár meghatározhatja a település képét. Ami egy ilyen terv hatályossága idejében megvalósul épület állományban, közterületi kérdésekben, az várhatóan több száz évig úgy fog maradni. Tehát úgy érdemes ezekről a kérdésekről gondolkodni. Nehéz testületi körben egy ilyen terjedelmes anyagot az összes fontos részlet figyelembevételével átbeszélni.

Horinka László polgármester

Hozzáteszi, hogy a tömbfeltárást terveznek a Béke utcába. Az elődök is terveztek, de soha nem valósult meg. Viszont ez egy előremozdítója lehetne, mert máshogy nem tudnák megoldani a beépítést. Vannak olyanok, akik úgy oldották meg, hogy ugyanarra a telekre építettek még egy lakóépületet. De ha ezt nem lehetne, akkor onnantól kezdve ők is érdekeltté válnának, hogy a

telken belüli helyzeteket is úgy kezeljék, hogy legyen meg a tömbfeltárás, és alakuljon ki az új feltárási út.

Kecser István PVB elnök

Érti az érvet. A probléma ezzel az, hogy elég a harmincből egy ingatlantulajdonos, aki keresztbe tesz, és akkor már nem megy. Onnantól kezdve, vagy azt mondja az ember, hogy jó, akkor ott marad, és egy kicsit szerencsétlen műszaki megoldásokat kényszerít ez ki, vagy akkor jön a kisajátítás, a vele járó összes kellemetlenséggel, vagy valahogy akkor össze kell dobni az érintett tulajdonosoknak. Ha valaki nem akarja, mert nem a pénz kell neki, hanem egyszerűen nem akarja ezt az egész projektet, akkor az, nehéz kérdés. Érzékelik a Fő utcai tömbfeltárási kapcsán, hogy borzasztó nehéz ebből jól kijönni. Érzik az igényt, megvan rá minden megoldási szándék, csak éppen valakinek nem tetszik, nem érzi érdekének.

Katus Norbert alpolgármester

Elmondja, hogy ő az elejétől kezdve a legszigorúbb szabályozás pártján áll, mert azt látja, hogy itt az agglomerációs térségben, ahol ezt szabadjára engedik, és a sűrű beépítettséget engedik, bármelyik településről legyen is szó, az nagyon komoly élethezérti problémákat okoz. Nagyon kevés a kivétel. Ezért maga részéről azt javasolja az elejétől kezdve, hogy egy lazább beépítettség legyen Sülysápon. Továbbra is ezt javasolja, és ebben a konkrét kérdésben, az egy lakóegységes megoldást tudja támogatni. Amit most érzünk, megjelenő érdeket, az inkább külső gazdasági érdek, mint belső családi érdekek. Ezt látja, és azáltal, hogy egy lazább beépítést engedélyeznek, attól a családoknak a helyben történő bővülése, vagy külön költözése, az új házak létrejötte, az ugyanúgy adott, csak megfelelő szabályozott formában kell létrehozni. Telekmegosztással, útkialakítással, magyarul tömbfeltárással, amivel megint csak nagymértékben küzdenek most, hiszen itt vannak a belső területek feltáratlanul. Azt szeretné ezzel összegezni, hogy ő a szigorúbb szabályozás felé menne, mert szerintem most vannak olyan döntési pontban, amiben még meg tudják őrizni Sülysápot olyannak, amilyennek megismerték. Nem gondolja, hogy a szolgáltatások nem települne ide idővel. A kisebb településeken is megjelennek, kormányablak is van bőven kisebb településen is. Továbbra is maradna a szigorítás mellett.

Horinka László polgármester

Megkérdezi, hogy a határidőhöz vannak-e kötve. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a tervezőiroda nem biztos, hogy nagyon akceptálni fogja az időhúzást. Ha most erre valamilyen formában rá tudják mondani az igent, akkor is még lakossági egyeztetés, szakhatósági egyeztetés következik, amivel még egy félév körülbelül elmegy, és akkor a tervezők is két évig dolgoztak ezzel, mert ezt 2024 őszén kezdték. Megkérdezi, hogy van-e még egy hónap haladék a tekintetben, hogy az áprilisi ülésen mondjanak erre valamit.

dr. Tóth Krisztina jegyző

Közli, hogy igen, van egy hónap, abban az esetben, ha tényleg történik valami. Szerintem most ez egy olyan gócpont, amin túl lehetne jutni. Ha ebben nincs megegyezés, akkor nem tudnak mit csinálni. A következő ülésre újra ide kerülne ez az anyag, már a megalapozó dokumentációval. A tervezők nem biztos, hogy örülnének, de még akkor is lehetne módosítani rajta. Sőt, utána bekerül a szakhatóságok elé, és azzal párhuzamosan pedig lakossági fórumra is sor kerül, ahol lehet olyan lakossági vélemény, ami miatt módosítani kell. Csak az a nehézsége, hogy ha a hatóságok elé bekerült, és jelentősebb változás van, akkor ismét be kell vinni a hatóságok elé. Az a kör akkor újraindul. Ezt látja problémának. Neki döntési joga nincs, csak tanácskozási joga, és mint szakmabeli, mint építész-mérnök ő is úgy látja, szigorítani kell. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is beszélt arról, hogy vannak aggályai ezzel

kapcsolatban, mert napról napra látják, hogy folyamatosak a felvásárlások. Egy régebbi ház eddig nem kelt el, most bármilyen áron is elkel, lebontják, építenek a helyére kettőt. Abban az utcában már sosem lesz olyan kohézió a lakosok között, mint régen. Oda biztos, hogy idegenek költöznek be, nem helybeliek. Ez nem azt jelenti, hogy kirekeszti őket, de az önkormányzatnak elsősorban a sülysápiakat kellene kiszolgálnia. Most olyan emberek számára teremtenek lakóhelyet, akik nem helybeliek, illetve olyan vállalkozások számára, akiknek legtöbbjük szintén nem sülysápi, csak felfedezték itt az üzleti lehetőséget. Most ez a két szempont az, ami hajtja ezt az egészet előre, és tulajdonképpen pont a sülysápi érdekek maradnak ki belőle. Olyan erőteljes a nyomás az ingatlanulajdonosokon, hogy mindent felvásároljanak tőlük, hogy már majdnem a változtatási tilalomban megfogalmazott lehetőségeken is szigorítani kellene. A Határ úton lévő építkezés sajnálatos. Olyan dolgok történnek, amire számítani se tudnak.

Kecser István PVB elnök

Ha segít, elengedi az újbóli felülvizsgálat ötletét, elfogadja az érveket. Csak azt szeretné, ha valaki, aki tényleg a saját családját szeretné maga közelében, vagy elérhető távolságon belül érezni, az emiatt ne kerüljön hátrányba.

dr. Tóth Krisztina jegyző

Eredetileg neki is ez volt a szempontja mellett, hogy maradjon a kettő lakás, csak nem találkoznak ilyennel. Régen az jobban jellemző volt, hogy a generációk egy telekre költöztek, most már mindenki szeret egy kicsit inkább külön menni. Alig találkozunk ilyennel. Cserébe viszont sok a negatívum. Azt mondja, hogy ez egy nagy terv, sok munkával, komoly hatósági folyamaton megy keresztül, de lehet rajta változtatni. Például az, hogy egy övezetben mennyi lakás legyen, az nem egy olyan mértékű változtatás, amit ne lehetne egy rövidebb eljárással módosítani. Lakossági fórum is lesz, meglátják, mit szólnak hozzá a lakosok. De szerintem ebben lehetne bátrabban lépni, mert tényleg egy „kis-Pécel” lesz Sülysáp. Nehéz, de azt már onnan nem lehet visszafordítani. Egyszerűen azok a házak már ott vannak, oda beköltöznek emberek. Az infrastruktúrát, a vízhálózatunkat most próbáljuk egy kicsit javítani. Ha most rohamosan növekedne a lakosság szám, vagy ezek az építések még tovább folytatódnak ilyen ütemben, mint most, akkor ez a terhelés egyelőre elkezdene lefelé rombolni a mostani infrastruktúránkat is. Egy ideig biztosan, majd kb. tíz év után újra el lehetne kezdeni felfelé menni. Szerintem ebben nagyon megfontoltnak kell lenni, és inkább a szigorúbból menjenek a könnyítés felé, mint már, amit nem lehet esetleg visszafordítani. Ezek ilyen utolsó pillanatos dolgok, mert az ember vívódik azon, hogy jó megoldás legyen.

Hostyinszki Ákos képviselő

Közli, hogy egyetért Katus Norbert alpolgármester álláspontjával is, és támogatja azt, hogy még egyszer átrágják az egészet ilyen formában.

dr. Tóth Krisztina jegyző

Közli, hogy nem hiszi, hogy ez probléma lenne.

Hostyinszki Ákos képviselő

Az utolsó kiküldött e-mailben sok minden megjelöltek és ő nem biztos, hogy most ezt átlátja.

Horinka László polgármester

Ha most egy hónap csúszás belefér ebbe az egész folyamatba, akkor vizsgálja felül még egyszer a bizottság, és az áprilisi ülésre hozza vissza ezt az anyagot.

Kecser István PVB elnök

Úgy gondolja, hogy van még sok olyan részletkérdés, amit érdemes volna közösen átnézni. Ez időigényes, nem lehet egy óra alatt lezongorázni. A tervezővel kapcsolatos kérdésben, biztos abban, hogy nem csak ezt az egy tervet csinálják tavaly óta, hanem még kb. öt másikat, és nyilván egyszer az egyiket, aztán a másikat veszik elő. Tehát ők azért üresjáratban nem fognak ülni. Nyilván ésszerű időn belül ők is szeretnék lezárni, de mivel nem vagyunk olyan kapcsolatban, hogy itt ilyen könnyen kenyértörésre kerüljön sor, attól nem tart, hogy felmondják a megbízási szerződést. Már csak azért sem, mert van egy csomó munkájuk benne eddig is. Ez az egy hónap szerinte belefér.

Horinka László polgármester

Javasolja, hogy technikailag levegyék a napirendről és az áprilisi ülésére halasszák ennek a napirendi pontnak a megtárgyalását és a döntést. Kéri a testület döntését erről.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a „Sülysáp város Helyi Építési Szabályzatának véleményezési eljárás előtti jóváhagyása” tárgyú előterjesztést leveszi a napirendről, és a soron következő munkaterv szerinti ülésére halasztja annak érdemi tárgyalását és a döntés meghozatalát.

11. Napirendi pont – Változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Ismerteti, hogy tavaly március óta minden ülésen van egy-két helyrajzi szám, amivel kiegészítik a rendeletet. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett rendelettervezetről.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (...) önkormányzati rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/2025. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja az érvényben levő változtatási tilalom területi hatályának módosítása.

[2] Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott származékos jogalkotói hatáskörében, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) és 86. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/2025. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az 5/2026. (...) önkormányzati rendelethez

1. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/2025. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 20. sorral egészül ki:

”

	<i>(A)</i>	<i>(B)</i>
21	Sülysáp	4019/4

”

12. Napirendi pont – Sülysáp Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervének elfogadása

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Elmondja, hogy azokat a projekteket tudták ebben megjeleníteni, amiket már biztosan tudnak, hogy meg fognak történni ebben az évben. Vannak beadott pályázatok, amiről még nincs döntés, tehát ezt értelemszerűen még nem szerepeltették. Majd módosítják, ha esetleg a kültéri utcás pályázatuk kiírás nyer. Most egyelőre ezekkel a közbeszerzési kötelezettségeinkkel tudnak számolni. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

39/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése alapján

1./ Sülysáp Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervét elfogadja,

2./ utasítja a polgármestert és a jegyzőt az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1./ azonnal; 2./ folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

13. Napirendi pont – „Közlekedésbiztonsági eszközbeszerzések” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Elmondja, hogy Sülysápot nem érinti ez a történet, azonban mint a konzorcium vezetőjének ilyenekkel is foglalkoznia kell. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

40/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bek. b) pontja szerinti hirdetményrel induló nyílt közbeszerzést indít „Közlekedésbiztonsági eszközbeszerzések” tárggyal;
- 2./ az ehhez kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentációt, valamint a vállalkozási szerződés tervezetét jóváhagyja;
- 3./ a szerződések fedezetét bruttó 46.081.343 Ft-ban rögzíti; a fedezet a Versenyképes Járások Program I. ütemének finanszírozásában rendelkezésre áll;
- 4./ felhatalmazza a polgármestert a hirdetményellenőrzés / folyamatba épített ellenőrzés során vagy az eljárás ajánlattételi szakaszában egyéb okból szükségessé váló módosításokról történő döntéshozatalra;
- 5./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a projektekhez kapcsolódó, nem közbeszerzési eljárásra kötelezett beszerzések saját hatáskörben való lebonyolítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. Napirendi pont – Csatlakozás a „Millió lépés az iskoláért” program 2026. tavaszi fordulójához

Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Ismerteti, hogy hétfőn már elindult az újabb időszaka a „Millió lépés az iskoláért” programnak. Évek óta támogatják az iskolákat ezzel. Megkérdezi, hogy van-e kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését az előterjesztett határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

41/2026. (III. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ csatlakozik az Aktív Magyarország Program keretében meghirdetett „Millió lépés az iskoláért” akció 2026. tavaszi kihívásához, és vállalja, hogy – a költségvetés általános tartalék keretének terhére – 300.000 Ft összegű sportszertámogatást nyújt a településen működő azon általános iskolának, amely a verseny vonatkozó feltételeit teljesíti;
- 2./ egyúttal határoz arról, hogy az önkormányzat a programban mindaddig részt vesz újabb külön döntés nélkül, ameddig annak feltételei érdemben nem változnak;

3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. Napirendi pont – Állásfoglalás Sülysáp élhetőségének és környezeti biztonságának megőrzéséről

A bizottságok ezt a napirendi pontot nem tárgyalták.

A kapcsolódó előterjesztés és egyéb dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Horinka László polgármester

Ismerteti, hogy kíváncsi volt, hogy mások mit gondolnak erről a témáról, ezért a Muniopolis rendszeren keresztül szavazást indított. 67-en szavaztak eddig, és a jelenlegi állás szerint 33-an azt mondják, hogy az adott konkrét beruházást kell vizsgálni, annak a hatásait és nem egy általános állásfoglalást kell elfogadni. 33-an azt mondják, hogy egy általános tiltás jó ötlet. És 1 válaszadó volt, aki nem tudta eldönteni. Ez 67 szavazat, tehát nem egy nagy minta. Ez is jól mutatja, hogy a társadalom kellően át van politizálva, így a választás előtt minden tekintetben, akkumulátorgyártó ügyben is. Továbbra is azt vallja, hogy ott, abban a helyzetben kell egy ilyen döntést meghozni, amikor ide akar jönni valaki akkumulátort gyártani. De nincs ilyen helyzet, tehát nem is értette ennek az egésznek a létjogosultságát. Megkérdezi Dinnyés József képviselőt, hogy szeretne-e szóban kiegészítést tenni.

Dinnyés József képviselő

Elmondja, hogy a létjogosultságot azzal magyarázná, hogy sok probléma felmerült az akkumulátorgyárakkal kapcsolatban. A szabályzás, az ellenőrzés nem megfelelően működött, vagy el volt akár hallgattatva a szakhatóság, és nem voltak az értékek előhozva, mint ahogy például a gödi akkumulátorgyárnál is. Pilisjászfalunál is volt egy rendkívüli testületi ülés, ami elég emelkedett hangulatúra sikerült. Mindezek fényében született meg az elhatározás részéről, hogy ezt az előterjesztést beadja. Ez egyfajta, mint ahogy a nevében is benne van, állásfoglalás a jelenlegi helyzetre, a jelenlegi szabályozásra, opciókra abból a szempontból, hogy ezek az üzemek, hogy vannak ellenőrizve, milyen környezeti terheléseket tudnak okozni. Fel lett hívva a figyelem arra, hogy nincs jelenleg tervbe véve, hogy itt bármilyen hasonló gyár vagy üzem települne Sülysápra. Azt gondolja, hogy ez egy értékadás afelé, hogy legyen környezetvédelmi minisztériumunk, hogy legyünk jobban figyelmesek az ilyen technológiákra, amik rapid módon fejlődnek, és mindig jön valami új a nap alatt. De ha a szabályozás nem az emberek érdekében van, akkor mindig lehetnek elcsúszások. Hangsúlyozná, hogy nem a technológia ellen van. Azt gondolja, hogy a jelenlegi szabályozási környezet nem támogatja az emberek biztonságát, és ezzel az állásfoglalással lehetne jelezni a sülysápi lakosság felé, hogy az a célja az önkormányzatnak, Sülysáp lakossága értékeit képviselve azt képviselje, hogy ez egy jó technológia, de jelen állás szerint komolyabb változások kellenek jogi szempontból, hogy egy ilyet támogathassanak.

Horinka László polgármester

Megkérdezi, hogy tudja-e, hogy milyen környezeti feltételeknek kell megfelelnie egy akkumulátorgyárnak. Európai viszonylathoz képest, szigorúbb szabályok vannak itt, mint Németországban. Megkérdezi Dinnyés képviselő urat, hogy a hatóságok itt nem tartatják-e be a szabályokat. Ezt mondja a Momentum, meg ezt mondja az a pártcsoport, akinek a szekerét tolja. De ez nem bizonyított. Azt mondja, hogy Dinnyés képviselő úr politikai állásfoglalást akar lenyomni a torkukon, aminek nem érti a létjogosultságát, pláne így időzítve a választások előtt.

Dinnyés József képviselő

Ez egy korábbi körben jött volna elő.

Katus Norbert alpolgármester

Itt a konkrét javaslat az, hogy akkumulátoripari raktározás. A Jász-Plasztik Kft. jelenleg raktároz. Dinnyés képviselő úrtól kérdezi, hogy ezután az állásfoglalás után környezetszennyezőnek tekinti-e és zárassák-e be. Vagy igazából az állásfoglalásnak semmilyen hatása nem lesz az egészre? Az lenne a korrekt, hogy akkor ne legyen semmi Sülysápon. Az állásfoglalás nem kötelez semmire hatóságilag, ezért tartja fölöslegesnek ezt az előterjesztést. Az egyéb akkumulátoripari beszállítói tevékenység mit takar? Maglód jó példa erre, ahol akkumulátoriparral riogatják a lakosokat, holott az a gyár, amiről konkrétan szó van, kész akkumulátort tartó műanyag tálcák gyártását végzi. Ez az akkumulátoripar beszállítói tevékenysége. De nem akkumulátoripar. Azt gondolja, hogy lehet jelezni a lakosok felé szándékaikat, de ugyanúgy lehet más is szennyező, nem csak az akkumulátoripar. Ha az önkormányzat a lakosok felé azt szeretné kommunikálni egy állásfoglalással, hogy nem szeretné a felszíni vizeket, vagy mélyrétegű vizeket elszennyezni, vagy nem szeretnének Sülysápra súlyosan levegőszennyező tevékenységet, akkor írják azt. Szerinte, ne szűkítsék le csak az akkumulátoriparra. Illetve ha akkumulátoriparról beszélnek, akkor döntsék el, hogy az akkumulátoripar beszállítói tevékenység is ugyanolyan káros, mint állítólag egy akkugyár. Van neki egy jó ismerőse, aki a debreceni akkumulátoriparra rálát, és szerinte a lakosság kommunikációs félrevezetése az tényszerűen fennáll a zöldlobbi részéről. Ő ezzel óvatosabban bánná. Illetve átnézné ezt, mert szerintem a Jász-Plasztik Kft. jelenlegi raktározása semmiféle környezetkárosítást nem eredményez Sülysápon, de iparűzési adót meg hoz. A lakosokat semmilyen formában nem terheli. Ez csak egy egyszerű példa. Ha ezt komolyan akarják, akkor javasolja, hogy vagy a bizottsággal, vagy egy másik formában, nézzék át, hogy ezt hogyan lehet. Ő ezt, ebben a formában semmiféleképpen nem javasolja elfogadni, mert szerinte félrevezető. Akkor nézze meg a bizottság, tárgyalják meg, és akkor lehet egy üzenetet küldeni a sülysápiaknak, csak az legyen tényleg releváns.

Kecser István PVB elnök

Már a korábbi alkalommal hozzá került anyaghoz is leírta a véleményét, amit továbbra is fenntart. Most annyiban látja az elmozdulást ehhez képest, hogy amit most szóban elmondott a képviselő, az nem az, ami az írásos előterjesztésben van. Az értelmezése szerint arra hegyezte ki, hogy a szabályozási környezet nem megfelelő, nem védi az emberek érdekeit. Ő is úgy tudja, bár nem nézett át minden jogszabályt, hogy nagyon szigorú jogszabályok vannak. Az, hogy a hatóságok hogy működnek, ez mindig kritika tárgya lesz, és lesz alapos kritika is, meg lesz alaptalan is. Nincs befolyásunk rá. Az előterjesztés nem azt tartalmazza, hogy legyenek szigorúbb jogszabályok, hanem hogy ne legyen akkumulátorral kapcsolatos tevékenység. Ezt pedig így semmiképpen nem tudná támogatni. Részben azért, amit eddig elmondott polgármester úr és alpolgármester úr, másrészt meg ennek az egész állásfoglalásnak az erkölcsi megalapozottságát látta a legkritikusabb kérdésnek. Ha azt mondja valaki, hogy ne legyen akkumulátor, se semmilyen akkumulátorral kapcsolatos tevékenység, de egyébként szívesen használ telefont, laptopot, akkumulátoros fűrőt, meg mindenfélét, amiben akkumulátor van, csak ne itt csinálják, mert annak a szemete ne legyen itt, hanem csak az előnyeit élvezze, ez szerinte erkölcsileg tarthatatlan. Vannak szabályok. Ennél durvább dolgokat is csinálnak, mint az akkumulátorgyártás, mert az ember szereti élvezni a kényelmet. Ahhoz meg ezek a dolgok kellenek. De az neki nem fér bele, ez az erkölcsi része. Azontúl pedig minden helyi településrendezési terv, vagy hívjuk akárhogy, tartalmaz olyan fejezeteket, levegő, tisztaságvédelem, talajvédelem stb. Mindegyikbe kinyilvánítja az önkormányzat a szándékát,

akarát arra, hogy ilyen tevékenységeket nem fog engedélyezni, illetve csak meghatározott keretek között, amik egyébként magasabb rendű jogszabályokban vannak rögzítve. Úgy gondolja, hogy amit szóban elmondott Dinnyés képviselő úr, az más, mint amit az írásbeli előterjesztés tartalmaz. Azzal ő semmiképpen nem ért egyet. A politikai része pedig, hogy most éppen a gödi és még talán más ügynek a farvizére felült ez az egész kezdeményezés, ami talán már okafogyottá is vált, ezt így semmiképpen nem támogatja. Azt el tudja képzelni, hogy üljenek össze akár egy bizottsági ülésen, és beszéljenek arról, hogy mit tudnak elképzelni az újonnan kialakítandó gazdasági területen. Ezzel is nagyon óvatos lenne. Az ülés előtt egy-két órával elküldött Kék Bolygó podcastben az akkumulátortechnológiával kapcsolatban egy zseniális magyar találmányról beszélt a fejlesztők vezetője. Most már létezik olyan technológia, ami a vízigényt, az energiaigényt és káros anyag kibocsátását tekintve is, össze se hasonlítható a jelenleg működőkkel. Óriási az érdeklődés a működő akkumulátorgyárak részéről, hiszen sokkal olcsóbb, ráadásul nagyobb energiasűrűségű akkumulátorokat tudnak gyártani. Sok előnye van, hátránya meg gyakorlatilag nulla. 2-3 éven belül a nagy gyárak és a gyártók is, át fognak erre a technológiára állni, mert mindenkinek ez az érdeke. Most kijelenteni azt, hogy akkumulátorgyár ide ne jöjjön, az egy nagyon rövidlátó hozzáállás lenne, azt gondolja. Még egyszer mondja, minden olyat, amivel fel tudjuk mérni a kockázatokat és azt mondjuk, hogy ebben biztosan tartós kockázat van, azt tartsuk távol magunktól. De egyetlen technológiára se jelenen é ki, egy az egyben, hogy ezt márpedig nem.

Horinka László polgármester

Ezt is egy politikai állásfoglalásnak látja, mint ahogy a februári ülésen elfogadott hasonló politikai állásfoglalást, amit szintén nem tárgyalta bizottság. Ennek azonban vannak olyan vetületei, ami megfontolásra érdemes, akár bizottsági szinten is. Ezért támogatná azt, amit a PVB elnöke mondott, hogy beszéljék ki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságon. Hogy ennek egy önálló határozatban van a helye, vagy a rendezési tervbe beépítve bizonyos részletszabályoknak az abba való beépítésével kell ezt megoldani, azt nem tudja. Itt nagyjából hasonló javaslattal élne, mint a HÉSZ kapcsán, hogy az áprilisi ülésre halasztják ennek a napirendnek az eldöntését, amit majd megelőzi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak a tárgyalása, ahol ez napirenden fog szerepelni. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés. Megállapítja, hogy kérdés nincs. Kéri a testület döntését a napirendről való levétel ügyében.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az „Állásfoglalás Sülysáp élhetőségének és környezeti biztonságának megőrzéséről” tárgyú előterjesztést leveszi a napirendről, és a soron következő munkaterv szerinti ülésére halasztja annak érdemi tárgyalását és döntése meghozatalát, azzal, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság előzetesen tárgyalja meg.

16. Napirendi pont – Egyebek

Kecser István PVB elnök

Javasolja, hogy egy munkaterven kívüli PVB ülést össze kellene hívni HÉSZ ügyben. Tudja, hogy sűrű a program, de valamikor a választások után, az április 12-ei héten. Javasolja, mindenki nézze otthon át a dokumentumot, és emelje ki azokat, amiket kritikusnak lát, mert ez egy terjedelmes anyag, rá kell szánni szerinte három-négy órát biztosan.

Dinnyés József képviselő

Először is köszöni, hogy tovább tudták görgetni az ügyet, és erről lesz értekezés, megbeszélés. Tyúktojás esetéhez hasonlítja, mint ahogy itt beszélték a HÉSZ esetében is, hogy kapkodja a testület vagy a város lakossága is a fejét, hogy gomba módra nőnek ki a házak, és hogy ezt nem lehet lekövetni. Azt gondolja az akkumulátoripar is hasonló helyzet, mert ez is gomba módra jött elő az országban. Nem csoda, hogy nem tudják azt az irányt jól megfogalmazni. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés ezt célozza, és ezzel tudnak egyet előrelépni, és reméli lesz rá megoldás.

Horinka László polgármester

El kell mondania, hogy bármilyen akkumulátoripari tevékenységhez most már úgy szólnak a szabályok, hogy a helyi önkormányzatnak a jóváhagyása nélkül nem lehet ilyet elindítani. Akár elfogadnak egy ilyen állásfoglalást, akár nem, ez oda fog kerülni a testület asztalára, és aktuálisan majd akkor dönteni kell. Tehát nem úgy van az, hogy ez gomba mód egyszer csak kinő valami a földből, és lesz itt egy akkumulátorgyár, hanem azt a képviselő-testületnek előzetesen jóvá kell hagyni akkor is, ha az egyébként az önkormányzat területén kívüli területen létesül valahol, akár egy ipari parkban. Pilisjászfalun pont ez volt, hogy nem is az önkormányzat illetékességi területén, hanem tőle teljesen független ipari parkban akarták megcsinálni ezt az akkumulátorbontót.

Dinnyés József képviselő

Azt gondolja akkor is jó lépés, hogy előre megyünk egy kicsit, és ha bárki ide akar jönni, akkor már tud tájékozódni arról, hogy mit képvisel a testület.

Horinka László polgármester

Megjegyzi, hogy Dinnyés képviselő úr azt szokta mondani, hogy fehér galléros munkahelyeket kellene teremteni. Ha most egy akkumulátoripari kutatást, fejlesztést akarna ide telepíteni a Jász-Plasztik Kft., akkor az önkormányzat lehúzza a rolót, és nem jöhetnek ide? Nem érti ennek a logikáját.

Dinnyés József képviselő

Nem erről volt szó, hanem arról, hogy véleménye szerint a jelenlegi környezeti jogszabályok nem teljesen védik az embereket.

Katus Norbert alpolgármester

Javasolja, hogy képviselő úr olvassa el a településfejlesztési tervet, ami a mostani változásnak az egyik alapidokumentuma, és ott benne vannak ezek a szempontok. Nem kifejezetten akkumulátoripar, hanem környezetvédelem, lakosoknak a jóléte, megóvása stb. Ezek a szempontok benne vannak anélkül, hogy kalitkába zárná saját magát az önkormányzat a döntés szempontjából.

Dinnyés József képviselő

Megjegyzi, hogy van, aki kalitkának, van, aki iránymutatásnak hívja.

Hostyinszki Ákos képviselő

Kérdezi, hogy ami ebben a tervben most benne van, az miért nem elég, miért kell még erről külön rendelkezni.

Dinnyés József képviselő

Azt gondolja, hogy nem elég. Pont azért, amit mondott, a tyúktojás esete. Úgy gondolja, hogy kisebb szempontból, az önkormányzati jogkörök megvannak, de azért nem egy olyan példa van, ahol véleménye szerint, lenyomták a nagy akkumulátorüzemeket az adott települések torkán, és ott kiemelt ipari beruházás lett. Azt gondolja, nem árt egy ilyen iránymutatás.

Katus Norbert alpolgármester

Továbbra is azt mondja, hogy az akkumulátoripart teljes mértékben kizárni nem jó ötlet. Ide jönne például egy dél-koreai vagy kínai cég, és akkumulátor dobozokat akarna itt gyártani, beltartalom nélkül. Miért zárják ki, amikor fizetne 100 millió forint iparüzési adót? Vagy ha egy gyár befizet egy jelentős iparüzési adót, amit a településre tud fordítani, és ha megkérdezi a helyi lakosokat, akkor nem biztos, hogy olyan egyértelműen elutasító lenne a vélemény. Továbbra is azt mondja, hogy mivel minden ilyen jellegű döntés ide kerül a testület elé, ezért ez továbbra is a mindenkor testület döntési szabadságának korlátozásaként élné meg, ha ilyen állásfoglalásokat tesznek.

Kecser István PVB elnök

Meg van arról győződve, hogy 2-3 év múlva erről a kérdésről, egészen más lesz a véleményük. Még azoknak a településeknek is, pl. Gödnek, Debrecennek, ahol most nagyon nagy port vertek fel. Ha a technológiaváltás megtörténik – márpedig meg fog történni, mert mindenkinek az érdeke ezt kívánja –, akkor ez egy olyan látványos előnyt fog hozni annak a településnek, és egyébként az országnak is. Ami borzasztó nehéz lesz másképpen magyarázni, mint az, hogy ez egy jó ötlet volt. Szerinte ennél sokkal veszélyesebb dolgok is vannak, amivel nem foglalkoznak, mert nincs rá befolyásunk. A digitális világ térhódításával kapcsolatos, a gyerekekkel kapcsolatos problémák és egyéb más probléma, sokkal több kárt fog okozni már most is, mint egy-egy ilyen üzemnek a létesítése, még akkor is, ha nem úgy működik, ahogy kellene. És az egy sokkal szélesebb kört érinti, sokkal általánosabb, sokkal hosszabb távra kiható, visszafordíthatatlan folyamatokat indít el.

Horinka László polgármester

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még egyéb kérdése. Megállapítja, hogy nincs. Mindenkinek megköszöni a megjelenést és az aktivitást. Az ülést bezárja.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

dr. Tóth Krisztina
jegyző