

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. február 26-án 18.00-kor** megtartott **munkaterv szerinti, nyilvános** üléséről

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester, Dinnyés József, Kecser István, Munkhártné Szántai Márta, Dr. Popovics László, Szücsi Balázs képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Tóth Krisztina jegyző

Meghívottként: Puskás Réka WAMKK intézményvezető, érdeklődő lakosok

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a februári Képviselő-testületi ülésünkön. Hostyinszki Ákos és Seprős Viktor jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 tagja közül 7 jelen van, a testület határozatképes. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására teszek javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősségi okok miatt javaslom felvenni a napirendre a sülysápi tanuszoda elhelyezését. Így ez lenne a 14. pont, az egyebek pedig a 15. Van-e valakinek módosító indítványa? Ha nincs, akkor kérem, aki a módosított napirendet elfogadja, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosított napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

- 1./ **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről (1ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ **Beszámoló a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2025. évi közművelődési tevékenységéről (2ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi közművelődési munkatervének, szolgáltatási tervének és rendezvénynaptárának jóváhagyása (3ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Beszámoló a városi könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről (4ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 5./ **A városi könyvtár 2026. évi munkatervének jóváhagyása (5ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **Beszámoló a Süllyap Város Önkormányzata által 2025. évben nyújtott szociális ellátásokról (6ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 7./ **Tájékoztatás a helyi adóztatás 2025. évi tapasztalatairól és eredményeiről (7ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 8./ **Süllyap Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetésének megállapítása, költségvetési rendelet megalkotása (8ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 9./ **Pályázat kiírása a civil szervezetek 2026. évi támogatására (9ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 10./ **Fejlesztési célú területek vásárlása - Grósz-tanyai zárványterületek (10ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 11./ **Változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása (11ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 12./ **Szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása (12ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 13./ **A polgármester 2026. évi szabadságütemtervének jóváhagyása (13ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 14./ **Süllyapi Tanuszoda elhelyezése (14ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 15./ **Egyebek**

1./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Első napirendi pontunkat a bizottságok nem tárgyalták. Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Ha nincs, kérem, aki elfogadja a tájékoztatót, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

13/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Süllyap Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló, az SZMSZ 21. § (5) bekezdése szerint előterjesztett polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2025. évi közművelődési tevékenységéről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Második napirendi pontunkat a HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szeretettel köszöntöm Puskás Rékát, a WAMKK intézményvezetőjét. Szeretnéd-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Puskás Réka WAMKK intézményvezető: Nem, köszönöm, de szívesen válaszolok a kérdésekre.

Horinka László polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, kérem, aki elfogadja a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2025. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámolót, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

14/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény alapján a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2025. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámolót – megköszönve az intézmény elmúlt évi munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

3./ NAPIRENDI PONT

Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi közművelődési munkatervének, szolgáltatási tervének és rendezvénynaptárának jóváhagyása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: A harmadik napirendi pontunkat a HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Intézményvezető asszony, szeretnéd-e szóban kiegészíteni valamivel?

Puskás Réka WAMKK intézményvezető: Nem, köszönöm.

Horinka László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás?

Munkhátrné Szántai Márta HSZB elnök: Én csak annyit szeretnék mondani az összes WAMKK-ot érintő napirenddel kapcsolatban, amit a bizottsági ülésen is elmondtunk, hogy nagyon szépen köszönjük a művelődési ház összes dolgozójának a munkáját, mert azt látjuk, hogy évről-évre egyre szélesebb spektrumon mozognak a rendezvények. Jóformán alig van szabad hely a művelődési házban, nagyon színes a paletta, minden korosztályt megszólítanak, és idén is újítanak megint, ahogy látszik a munkatervben. Ehhez sok sikert kívánunk, és nagyon szépen köszönjük a munkátokat.

Horinka László polgármester: Köszönjük. Van-e egyéb hozzászólás, kérdés? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadja a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi közművelődési munkatervét, és rendezvénynaptárát, szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

15/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/I. § (4) bek. b) pontja, a 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. §-a, valamint a 10/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése alapján

- 1./ a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi közművelődési munkatervét, illetve az annak részét képező rendezvénynaptárt, valamint az intézmény éves közművelődési szolgáltatási tervét jóváhagyja,
- 2./ felkéri az intézményvezetőt, hogy gondoskodjon a szolgáltatási terv és a rendezvénynaptár helyben szokásos módon való közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

4./ NAPIRENDI PONT

Beszámoló a városi könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester Negyedik napirendi pontunkat is a HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Itt ismét Puskás Réka az érintett. Szeretné-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Puskás Réka WAMKK intézményvezető: Nem, köszönöm.

Horinka László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadja a városi könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót, szavazzon

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

16/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 54. § h) pontja alapján a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár beszámolóját a nyilvános könyvtár 2025. évi szakmai tevékenységéről – megköszönve az érintettek munkáját – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

5./ NAPIRENDI PONT

A városi könyvtár 2026. évi munkatervének jóváhagyása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Az ötödik napirendi pontunkat a HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szintén Puskás Rékát kérdezem, hogy szeretné-e hozzáfűzni valamit?

Puskás Réka WAMKK intézményvezető: Nem, köszönöm.

Horinka László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a városi könyvtár 2026. évi munkatervével, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

17/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 54. § h) pontja alapján a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár keretében működő nyilvános könyvtár 2026. évre előterjesztett munkatervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

6./ NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Sülysáp Város Önkormányzata által 2025. évben nyújtott szociális ellátásokról

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Ezt a napirendi pontunkat is a HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Munkhártné Szántai Márta HSZB elnök: A bizottsági ülésen nem volt semmi kérdésünk, csak szeretnénk megköszönni a hivatal dolgozóinak az egész éves munkájukat.

Horinka László polgármester: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a Sülysáp Város Önkormányzata által 2025. évben nyújtott szociális ellátásokról szóló beszámolóval, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

18/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sülysáp Város Önkormányzata által 2025. évben nyújtott pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

7./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztatás a helyi adóztatás 2025. évi tapasztalatairól és eredményeiről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Hetedik napirendi pontunkat a PVB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Elnök úr szeretnél-e valamit hozzáfűzni?

Kecser István PVB elnök: Köszönöm szépen. Azt látjuk, hogy a kint levőségek behajtása viszonylag jól teljesül. Eszméletlen munka van mögötte, hogyha az iratforgalmat nézzük, meg az ehhez szükséges intézkedések számát, akkor rengetegről van szó. Nagyon jó eredménnyel zárultak, és ezért a pénzügyi csoportnak köszönhető. Köszönjük szépen!

Horinka László polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki az adózási tájékoztatót elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

19/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adóztatás 2025. évi tapasztalatairól és eredményeiről szóló jegyzői tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

8./ NAPIRENDI PONT

Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi költségvetésének megállapítása, költségvetési rendelet megalkotása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Nyolcas napirendi pontunk a Sülysáp Város Önkormányzata és Intézményei 2026. évi költségvetésének megállapítása, Költségvetési rendelet megalkotása. Ezt is a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta. Elnök úr?

Kecser István PVB elnök: Köszönöm szépen. Nem fűznék hozzá semmit. Én azt gondolom, hogy ez egy stabil és jól kidolgozott költségvetés. Azt látom, hogy minden esély megvan arra, hogy így teljesüljön.

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdés a költségvetéshez kapcsolódóan?

Dinnyés József képviselő: Nem tudtam részt venni a bizottsági ülésen, de remélem elnök úr ismertette a VAVE álláspontját a költségvetést illetően, amit átküldtem neki. Elnök úr is többször jelezte, hogy közép- és hosszabb távon bővíteni kell a bevételi forrásokat Sülysápon, merthogy végesek a lehetőségek. Itt szeretném megmagyarázni, hogy miért nem támogattam például most a WAMKK 2026-os programtervét. Azt gondolom, hogy bizonyos juttatásokat visszavágva vagy bizonyos költségeket átvizsgálva átirányítással lehetne kicsit több pénzt felszabadítani. Most nem akarok részletesebben belemenni. Azt gondolom, hogy lehetne több önerőt, több forrást felszabadítani, és másképp elkölteni. Úgyhogy én ezért is fogok nemmel szavazni. Kérés volt felém, hogy találjak 50 milliót a gyalogoshídra. Azt gondolom, hogy a leírtak alapján találtam 50 milliót, vagy legalább is közel 50 milliót. Köszönöm szépen.

Horinka László polgármester: Nekem lennének kérdéseim ehhez a négy oldalhoz. Itt kezdődik, hogy a VAVE politikai munkacsoportja véleményezte. Milyen munkacsoportok vannak még a VAVE-ban, szabad ezt tudni?

Dinnyés József képviselő: Ilyen téren, ezt a jó metodikát átvettük a településtől, hogy van PVB és HSZB. Nálunk is nagyjából így néz ki. Van egy politikai, pénzügyi oldal, ami olyan tagokkal van tele, akiket vagy érdekel a terület, vagy értenek is a területhez. Akiket érdekel, azok tanulnak azoktól, akik tudják az adott területet. Illetve a különböző programjaink megszervezése az pedig egy másik csoport. Úgyhogy kettő csoportunk van.

Horinka László polgármester: A másiknak szabad tudni a nevét?

Dinnyés József képviselő: Kulturális csoport.

Horinka László polgármester: De van politikai kabinet is, ha jól tudom.

Dinnyés József képviselő: Igen, mondhatni igen.

Katus Norbert alpolgármester: Ez egy nagyon komoly szervezetnek tűnik számomra.

Dinnyés József képviselő: Igyekszünk szervezettek lenni, igen. Mert nyilván a szervezett munka és a szabályok segítenek abban, hogy fejlődjünk, és hogy Sülysápot is a lehetőségeinkhez mérten tudjuk segíteni és támogatni.

Horinka László polgármester: Jó, ezek voltak az általános kérdéseim. Most jönnének a szakmaiaknak. Azt írod, hogy *idén kb. 285 millió forintos lyuk tátong a város költségvetésében*. Szabad ezt tudni, hogy ez hogy jött ki?

Dinnyés József képviselő: Igazából a költségvetés az nullás, ez egyértelmű, az Excel táblázatban is látható. Mi ezt a hiányt úgy látjuk, hogy jellemző az, hogy nem egyszer ad el az önkormányzat telket, vagy birtokot pótolva a későbbi forrásokat. Így részben a lyuk innen származik, legalábbis a véleményünk szerint. Illetve vannak olyan tételek, amik szerintem túl magas tételek, ilyen pl. a WAMKK-os Városnap is. Ezt is egy olyan tételnek számoljuk, amit véleményünk szerint lehetne jobb célra is elkölteni.

Horinka László polgármester: Konkrétan hogy jön ki a 285 millió, erre nem válaszoltál.

Dinnyés József képviselő: Igen, nem válaszoltam.

Horinka László polgármester: Szóval, azt mondjuk, hogy nem lesz Városnap, 25 millió forint, oké. Nem adunk el ingatlant, ugye?

Dinnyés József képviselő: Most nem az, hogy ne legyen Városnap, hanem hogy más keretösszeggel. Ez az egész javaslat arról szól, hogy erőforrásokat átcsoportosítani másképpen, mint ahogy a javaslatban szerepel.

Horinka László polgármester: Még egyszer felteszem a kérdést, hogy jön ki a 285 millió, én erre vagyok kíváncsi.

Dinnyés József képviselő: Mármint a hiány?

Horinka László polgármester: Igen. Azt mondod, hogy 285 millió forintos lyuk tátong a költségvetésben. Miből adta ezt össze?

Dinnyés József képviselő: Még egyszer hangsúlyozom, hogy nullásra van kihozva a költségvetés. Ezt akkor rosszul fogalmaztuk meg. Ez a 285 millió egy olyan tétel, amit el lehetne úgy elkölteni, hogy a város más pontjain fejlesztéseket lehessen elérni.

Horinka László polgármester: Akkor nem tátong lyuk?

Dinnyés József képviselő: Nem, lyuk nem tátong, így van, ez egy rossz megfogalmazás.

Horinka László polgármester: Tehát nem csak azért nem tátong lyuk, merthogy nullás a költségvetés, csak ez jól mutat majd a Facebookon, ugye?

Dinnyés József képviselő: Nem. Arról van szó, hogy volt több közadat igénylésünk és Sülysáp költségvetésében vannak olyan tételek, például a mostani Excel táblázatban az önkormányzati oldalon, hogy *egyebek*. Ennyi a megjelölése. Ha jól emlékszem 60 millió forint van beírva és ez nincsen taglalva. Vagy pedig ott van a TÁVÜSZ-nek is a gazdálkodása, ami 250 millió forint, és azt gondoljuk, hogy ez az összeg is látványosan megemelkedett az utóbbi 3-4 évben. Ezt is leírtuk. Ezeket az összegeket megvizsgálva azt gondoljuk, hogy 285 millió forintot vissza lehet hozni úgy a költségvetésből, hogy helyi fejlesztéseket tudjunk ebből támogatni, vagy különböző összegeket megalapozni pályázati forrásokhoz.

Horinka László polgármester: Akkor mondhatjuk azt, hogy ez egy hasraütésszerű szám, és nem tudod megmondani, hogy miből adódik össze. Nagyon hangzatos ez a mondat, hogy lyuk tátong a költségvetésben, de igazából ez nem igaz. Azt írtátok, vagy Krisztián azt írja, inkább így fogalmaznék, hogy *a HIPA bevétel a korábbi jelentős emelkedés után az elmúlt 3 évben lényegében nominálisan stagnált, reálértéken meg csökkent*. Vissza tudod idézni a számokat?

Dinnyés József képviselő: 350 és 400 millió körül mozog. Most nyilván fejből nem fogom tudni, de ha adsz időt, hogy megnyissam, akkor...

Horinka László polgármester: Én sem írtam föl magamnak a számokat, de azért felkészülten jöjjünk a testület ülésére, azt gondolom. A 350 az nagyjából stimmel, ez 2023-ban volt. 2024-ben felment kb. 390 millióra, sőt 400 föltött volt. A tavalyi évben pedig olyan 391-392-nél állt meg. Emlékeim szerint. Tehát a tavalyi évben valóban volt egy csökkenés, de nem tudom azzal tisztában vagy-e, hogy mi az a Versenyképes Járások Program, és az milyen hatással van a HIPA bevételünkre?

Dinnyés József képviselő: Nem, az még számomra nem teljesen egyértelmű.

Horinka László polgármester: Hát akkor elmondom. A Versenyképes Járások Program arról szól, hogy az önkormányzatok a helyi iparüzési adó bevétel növekményüket, ami az előző évről a következő évbe növekményként realizálódik, azt be kell fizetni egy járási alapba. Ha ez a járási alap eléri a 250 millió forintot, akkor az állam nem tesz hozzá. Ha nem éri el, akkor az állam hozzátesz. 250 millió forintos keret áll rendelkezésre, amit közösen kell elkölteni a járás településeinek. Tehát az idén azért terveztünk pontosan ugyanakkora helyi iparüzési adó bevételt, mint tavaly, mert ha lesz növekményünk, azt be kell fizetni a járási alapba. Tehát igazából az a bevétel-kiadás oldalon is megjelenne, úgyhogy pont fölösleges feltüntetni. Erről ennyit. Azt mondjátok, *a jelenlegi modell alkalmazása a HIPA bevételek hosszú távú befagyását fogja okozni*. Milyen modell fogja a hosszú távú befagyást okozni?

Dinnyés József képviselő: Országosan is, de helyben is az a jellemző, hogy olyan munkahelyek létesülnek, ami nem igényel nagy szakmai vagy képzettségi tudást. Ezek a munkahelyek egy idő után nem tudnak nagyobb adót produkálni, mivel nem bővítik úgy a gyártósort, vagy a munkavégzésüket, hogy fehér galléros munkákkal bővüljenek a gyárak. Ezért ezek a munkahelyek fix adót fizetnek, és ez egy fix jövedelem, viszont érdemben nem tud növekedni a jövőben. Érthető voltam-e?

Horinka László polgármester: Értem, hogy felmondtad az ellenzéki mantrát, hogy itt összeszerelő üzemek vannak, de igazából szerintem ez nem válasz arra, amit itt leírtatok.

Dinnyés József képviselő: A válasz az az, hogy van egy plafon. Bizonyos munkahelyek bevonásával nem fog növekedni az adóbevétel. Kell a szolgáltatóipart fejleszteni, kell az IT, vagy egyéb hasonló olyan ipari munkahelyeket behívni, ami kisebb emberi ráfordítással, de nagyobb adóbevételt hoz.

Horinka László polgármester: Ilyeneket én is tudnék leírni. Nagyon hangzatos, de most, hogy kicsit kizökkentsem magamat is ebből, Istvánnak átadom a szót.

Kecser István PVB elnök: Köszönöm szépen. Itt az utolsóval kezdeném, aztán mennék visszafelé a többi témákba. Nekem az a véleményem, nem vagyok próféta, de majd 3-4-5 év múlva beszélgethetünk erről, hogy pont a fehér galléros munkahelyek nagy része fog veszélybe kerülni a közeljövőben, többek között például mesterséges intelligencia bevonásával. A kétkezi munkának, a valódi fizikai értékteremtő munkának a becsülete meg föl fog értékelődni. Tehát ha mi erre kínálunk lehetőséget, akár egyszerűen csak helyet, hogy megtelepedjenek olyan vállalkozások, akik ilyet művelnek, akkor biztos, hogy nem tudom osztani ezt az álláspontot. Egyébként sem. Még egyszer mondom, azt gondolom, hogy olyan váratlan élmények is fognak érní egyeseket, amikre most nem számítottak. Éppen ellenkező tendenciát vélek én a következő pár évre. Ami azt illeti, az utóbbi 4-5 évben duplájára emelkedett az iparüzési adóbevételünk. Tehát az, hogy nominálisan stagnál..., azért stagnált, amit polgármester úr elmondott. Egyébként több volt, minden évben növekedett ez az összeg, de van egy olyan rendszer, ami alapján most egy közös alapba kell betenni. Egyébként abból az alapból a költségvetési táblák egyik sorába ott van, hogy milyen fejlesztéseket tudunk elvégezni. Mert a járás egyes települései másként dönt erről. Tehát ez se veszett pénz, hanem picit szolidaritást vállal a kisebbekkel, és akinek kisebb a bevétele, ez szét van porlasztva. De kerül ide vissza ebből pénz. Ami a költségvetést illeti, ez a költségvetés nullszaldós, méghozzá úgy, hogy nagyon alaposan átgondolt, megfontolt kiadási és bevételi számok vannak benne. Tehát nincsenek lufik, amik majd vagy lesz, vagy nem lesz. Sőt, én azt mondom, és alá tudom támasztani számokkal, hogy még azt a fejlesztést is, amiről egyébként tévesen írtad, hogy hitelből finanszírozzuk, ezt az etapját, amit ebben az évben szeretnénk megvalósítani, valószínűleg pozitív szaldóval fogjuk tudni megcsinálni, mert még a hiteltörlesztő részlete, a kamat terhei is fölül fognak teljesülni a bevételi oldalon. Ami az ingatlanok adásvételét illeti, arra meg azt mondom, hogy nekünk gazdálkodni kell az ingatlanokkal, nem rajta ülni. Tehát ha van olyan előnyös lehetőség, ami az önkormányzatot pozitív irányba tudja elmozdítani akár az anyagi helyzetet, akár közösségi, szervezeti, mindenféle szempontból lehet ezt nézni, akkor azt ki kell használni. Az ingatlan az

nem egy szent dolog, amit nem szabad eladni, ha már egyszer megvan, hanem gazdálkodni kell vele. És ezt csináljuk. Adunk is el, veszünk is, és az a lényeg, hogy ennek a szaldója mindig pozitív legyen, mert az itt marad ezen a településen.

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen.

Dinnyés József képviselő: A nominális értékhez csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy igen, de reálértéken azért van csökkenése az inflációnak köszönhetően. Azért az elmúlt 3-4-5 évben elég magas inflációval is küzdöttünk, és ez nyilván kicsapódik ide is. Illetve az ingatlanokhoz még annyit szeretnék reagálni, hogy igen, ezt értem. Viszont az ingatlanok felhasználási módja lehetne például bérlakások kialakítása. Nyilván ez induló szempontból nagyobb költség, például ha egy házat fel kell újítani, vagy ki kell alakítani, viszont hosszabb távon egy fix bevételi forrás lehet szintén. Tudom, hogy van ilyen az önkormányzatnak, csak hogy esetleg lehetne bővíteni.

Kecser István PVB elnök: Nem sok van, de ennek oka van. Az önkormányzati bérlakásnak a fenntartása az ráfizetéses. Van itt közöttünk, aki az építőiparban utazik. A mai piaci viszonyok között nem megtérülő beruházás egy önkormányzati bérlakás. Ez nagyon, hogy mondjam, szigorúan hangzik, de nem térül meg. Egy 70-80 milliós lakásnak az építési költsége nem térül meg belátható időn belül. Ez matek, tehát nem érzelmi kérdés, és ezért nem válaszoltam. Voltak olyan időszakok, amikor foglalkoztunk ezzel komolyan, hogy akár egy komolyabb programot is elindítsunk. Jó néhány éve már nem ez az idő járja. Ami pedig a nominális és a reál értéket illeti, 5 év alatt a kumulált infláció az 40 % körül volt. Ahhoz képest a 100 %-os növekedés az reálérték növekedést jelent.

Katus Norbert alpolgármester: Én a költségvetési rendelethez kapcsolódóan tennék egy-két kiegészítést a hozzászólásodhoz. Azért nullszaldós a költségvetés, mert a jogszabály ezt írja elő. Így kell terveznünk. Tehát nem azt jelenti, hogy elfogyott az összes pénzünk és nullás, hanem nullszaldós. Nem lehet hiánnyal költségvetést tervezni. Nem is szoktunk. Valid számok vannak a költségvetésünkben, ha visszanezedsz az elmúlt évekre. Tehát nem voltak benne fiktív számok, amivel borult volna utólag a költségvetésünk. Én csak pontosítani szeretnék, hogy ezt jelenti a nullszaldós költségvetés az önkormányzat esetében. A részletek, hogy vannak egyebek, meg nem tudom milyen összesítő sorok, amiknek a részleteit te nem ismered. A törvény által kötelezően kiküldendő anyag, az csupán az a Word dokumentum, ami a szöveges rendelet. Az a táblázat, amit mi kb. 20 éve önszorgalomból mellé teszünk az összes negyedévenkénti beszámoló kapcsán is, és az összes a honlapunkon is megtalálható. Az mind önszorgalom a nagyobb átláthatóság jegyében. Ezen belül, amint látod, nagyon sok munkalapból és sorból áll. Valóban, még a megalapozó egyéb olyan felületek, amik a pénzügyi csoportnál állnak rendelkezésre, azok már itt nincsenek benne, de azok is létező és valid, szigorú elszámolás mellett kezelendő számok. Én ezt a korábbi ülésen is javasoltam, hogy ha ilyen van, akkor egy ilyen általánosító és kicsit bántó, főleg a pénzügy felé, szerintem bántó megfogalmazás helyett, megkérdezheted bármikor, hogy az egyebek sor mit jelent. Nem kell közérdekű adat igénylés hozzá. Gyere be, meg fogják neked mondani, mert mindennek ott van a mögöttes tartalma és jóindulatú vagyok, hogy nincs félreértés. Én ezt javaslom, hogy ezeket próbáld meg személyesen megismerni, vagy a munkacsoport. Köszönöm.

Horinka László polgármester: Nekem is nagyon sok kérdésem van, úgyhogy folytatom, ha nincs más jelentkező. Azt írtátok, Krisztián azt írja, bocsánat, mindig megtévedek. *Az új gazdaságfejlesztési területek megnyitása további működésbe vonása nominálisan csak kis mértékben, reálértéken pedig nem növeli azt az output mutatót.* Igazából ez nem kérdés, számomra, ez egy vélemény, aminek semmilyen alapja nincsen. Ez egy vélemény. Ti így gondoljátok, mi meg nem így gondoljuk. Tehát ezt nem akarom különösebben firtatni. Azt viszont szeretném megkérdezni, hogy az a mondatrész, hogy *a legutóbbi népszámlálás és egyéb oktatási output mutatók alapján humán tőke terén Sülysáp még regionális összehasonlításban*

is gyengén teljesít, mint például diplomások aránya, érettségizettek aránya, nyelvtudás stb. Milyen összehasonlítást végeztetek?

Dinnyés József képviselő: Itt ugye a végzősöknek a továbbtanulási...

Horinka László polgármester: De kivel hasonlítotok össze? Én értem, hogy a végzősök hova mentek továbbtanulni, hányan szereztek diplomát, hányan érettségizettek. Ezt tökre értem. Népszámlálási adatokban is benne van, De hogy kivel hasonlítottátok össze minket? Gyömrővel? Monorral? Vecsessel?

Dinnyés József képviselő: Hasonló lélekszámúval, Nagykátával.

Horinka László polgármester: De ez egyik sem hasonló lélekszámú település, tehát hogy almát az almával. Másfélszer akkora, mi 8700, ők meg kb. 12800. Ez is csak egy légből kapott, a papíron jól mutató mondat. Maradjunk annyiban. Aztán ezzel zárod ezt a részt, hogy *várjuk a városvezetés javaslatait, terveit haladéktalanul ebben az ügyben.* Jelzem, hogy a városvezetés te is vagy, Józsi. Tehát mi várjuk a javaslataidat.

Dinnyés József képviselő: Például a javaslataimban elhangzott az is, hogy a Városnap költségeinek csökkentése.

Horinka László polgármester: Mennyire csökkentjük le?

Dinnyés József képviselő: Felére.

Horinka László polgármester: Felére. Kikértétek már a Wass Albert Művelődési Központnak a nem tudom hány éves költségeit. Minden számlát láttok, pontosan tudjátok, hogy mi mennyibe kerül a Városnap kapcsán. Tehát akkor kérdezem, hogy fog kinézni egy Városnap 12 millió forintból?

Dinnyés József képviselő: Szerényebb formában. A Városnapok megszervezett színvonala, az nem kérdés, hogy nagyot szól. Most így egyszerűen, röviden megfogalmazva.

Horinka László polgármester: Mi az, ami ne legyen? Tehát színpad kell, gondolom. Valamilyen fellépőt akarunk rá fölláztatni, gondolom. Hangtechnika? Sátor? Fénytechnika? Ezek kellenek?

Dinnyés József képviselő: A vendéglőadóknak a költségében lehet sűrolni. Nyilván ezt részletében kell megnézni, csak azt gondoljuk, hogy ebben is lehet. A Mackó Fesztivál jóval kisebb költségből rendeződik, nyilván kisebb területen és szűkebb a hely a nagyobb tömeg befogadására, de nagyon színvonalas. Szerintem érdemes lenne a Városnap költségeit egy kicsit csökkenteni, nem azt mondom, hogy minden évben, de vannak olyan tételek, amik a város szempontjából igazán fontosak, mint például a gyalogoshíd. Ha egy évben egy kicsit visszafogjuk a Városnap költségeit vagy más juttatásokat, akkor ezt az összeget átcsoportosíthatnánk. Ahogy az elején is említettem, úgy vélem, hogy ezt a pénzt a város fejlesztésére is felhasználhatnánk. Most az, hogy egy Városnap percre pontosan hogyan legyen megszervezve, nyilván ez nem az én posztom.

Horinka László polgármester: Nem is azt várom tőled, hogy most hirtelen egy teljes programtervet vázolj fel nekem. De nagyjából láttatok, hogy egy Városnap alkalmával, milyen költségek merülnek fel. Amiket eddig felsoroltam, az valószínűleg egyik se nélkülözhető, mert különben nem beszélünk Városnapról, ha nincs színpad, hangtechnika, fénytechnika, sátor és fellépők. A fellépőkön igazad van, ott lehet spórolni. Tehát ha nem az EDDA-t hívjuk, hanem a TNT-t, most mondtam valamit, biztos van egy nagyságrendi különbség, csak a TNT-re nem fog eljönni senki, szerintem. De lehet, hogy tudnánk vitatkozni. A másik az, hogy lehet olyan előadókat hívni, akik egy mikrofonnal idejönnek és valóban egy-két millió forintot kérnek csak el. Míg egy zenekar meg lehet, hogy elkér hetet. Csak ha már fizetünk valakinek, akkor azt gondolom, hogy ne egy ilyen playback előadás legyen. Tehát a zeneipart is akkor próbáljuk már meg komolyan venni és az élő előadásokat, a komoly előadásokat támogatni. Azért próbálunk ragaszkodni ahhoz, hogy élő zenekari koncertek legyenek. El lehet ettől szakadni, csak az szerintem egy minőségi csökkenést, meg egyébként egy teljesen más gondolkodást is jelentene.

Katus Norbert alpolgármester: Ha megnézted a költségvetési táblákat, akkor láthatod. Főleg miután kielemeztétek az elmúlt éveket, gondolom, mert kiigényeltétek. A tavalyi költségvetésében a Művelődési Központnak az összes dologi kiadása 48,8 millió forint volt. Az idei évben pedig 35,8. Ebben benne van a fűtési költség is, internet szolgáltatás stb. De ott van benne az összes programnak a költsége. Tehát a tavalyi évhez képest 48,8-ról 35,8-ra változott, jelentősen kevesebb van tervezve.

Dinnvés József képviselő: És ez egy jó irány.

Horinka László polgármester: Érdekes, hogy minket folyamatosan más oldalról, más dolgokkal támadnak. Tehát régebben, még 2014-ben vagy 2019-ben az volt ellenünk a fő vád, hogy nincs elég rendezvény. Most meg az a támadás jön, hogy túl sokat költünk rendezvényekre. Jó lenne eldönteni, hogy most akkor mit is vár el Sülysáp. Azt gondolom, hogy a Városnapokon elég jól szórakozik mindenki, és erre igenis van igény. Én nem nagyon hallottam olyan véleményt, amit most te megfogalmaztál. De szerintem jegyzőkönyveztük, hogy jóval alacsonyabb költségvetésű Városnapra volna szükség, jóval névtelenebb fellépőkkel. Nagyjából ez fogalmazódott meg.

Szücsi Balázs képviselő: A Mackó Fesztivál az egy jóval kisebb rendezvény. A Városonapon több ezren vannak, a Mackó Fesztivál pedig egy párszázas rendezvény, amire tényleg büszkék lehetünk. De nyilván azért nem tudod, mert nem voltál ott. Egyébként szeretettel várunk. A Mackó Fesztivált megelőzően nagyon sokan önkéntesen odateszik magukat, részt vesznek családdal, áldozatos munkát vállalnak, mindezt a városért. Teljesen más a kettő.

Kecser István PVB elnök: Aki hasonló munkát végez, mint amit te is, vagy mi is, az hozzá kell, szokjon ahhoz, hogy vannak olyan területei az életnek, amikor, ha van rajtunk sapka, akkor az a baj, ha nincs, akkor az a baj. Mert a Városnap kérdés is ilyen. Hogyha egy szerényebb Városnapot csinálunk, akkor azt mondják, hogy nem tudunk egy nagyobb Városnapot sem megszervezni. Ha egy kicsit színvonalasabbra törekszünk, akkor azt mondják, hogy itt szórjuk a pénzt. Ez benne van a pakliban, ki-ki saját véleményét elmondhatja ezzel kapcsolatban. Egyébként más területekkel kapcsolatban is van ez így, úgyhogy engem személy szerint nem lep meg, hogy ilyen vélemények is vannak. Én sosem kértem ki a WAMKK-nak a számláit, de ti már ismerhetitek, és az látszik, hogy itt nem pénzsórásról van szó. Egy bizonyos színvonalhoz tartozik egy bizonyos költség. Ez ugyanígy van a településüzemeltetéssel, meg általában mindennel is. Ebből a színvonalból lehet engedni, meg lehet csinálni olcsóbban is. Éltek ezelőtt 30 évvel is ezen a településen emberek, sokkal szerényebb körülmények között, kicsit sárosabb utcákon. Lehetne úgy is. De törekszünk arra, hogy egy kicsit fejlődjünk minden területen, és ennek ez az ára pillanatnyilag. Hogyha konkrétan valamit sokalltok, tehát objektíve arról van szó, hogy egy négyzetméter kevesebbe kerül, akkor arra is van egyébként válasz, mert megvan, hogy közbeszerzési pályázaton, nem tudom hány pályázó pályázik, és a legelőnyösebb ajánlatot fogadtuk el. Erre meg ez a válasz. Tehát még egyszer mondom, engem nem lep meg, hogy ha van rajtunk sapka, ha nincs, akkor is valamilyen kő előtt el fognak marasztalni bennünket. De ez a te felelősséged is. Ha tudod tolmácsolni azoknak, akikkel érintkezel ilyen dolgokban, hogy mérlegeljék azt, hogyha valamilyen színvonalat szeretnénk fönntartani ebben a városban, annak bizony költségei vannak.

Dinnvés József képviselő: Ezt nem is vitatjuk. Még egyszer szeretném a jegyzőkönyv kedvéért is hangsúlyozni, hogy bizonyos költségek átcsoportosításában látunk lehetőséget plusz pénzt felszabadítani.

Horinka László polgármester: Mint például a TÁVÜSZ Kft.-nél. Látom, hogy sokalltátok a költségeket. Azt írtátok, hogy *2022-ben a TÁVÜSZ Kft.-nek átadott összes költsége 96,5 millió forint volt.* A számot nem tudom, hogy honnan sikerült kibogozni, valószínűleg az eredeti költségvetésből, mert a zárszámadásból pontosan kiderül, hogy 113,017 millió forint volt. Tehát már a kiinduló adat rossz. *A KSH statisztika szerint a kumulált infláció Magyarországon kb. azokban az években 40,6% volt - írja Krisztián.* A kumulált infláció nem ennyi volt. 2022-ben

14,6%, 2023-ban 17,1%, 2024-ben 3,7%, 2025-ben 4,4%. Ezeket a számokat összeadva valóban 40% jön ki, helyel-közzel. De kamatos kamat elvén számoljuk a kumulált inflációt, ez 45,28%. De ez még hagyján, mert ez ráhúzható a TÁVÜSZ Kft.-nek a dologi költségeire: üzemanyagra, sóra, egyebekre, amiket meg kell vásárolni ahhoz, hogy működjenek. Azonban a bérekre abszolút nem húzható rá. Szeretném azt is elmondani, hogy a magyarországi átlagbérek hogyan alakultak ezekben az években. 2022-ben volt egy 14,5%-os, 2023-ban egy 14,2%-os, 2024-ben egy 13,2%-os és 2025-ben egy kb. 9%-os átlagbér növekedés Magyarországon. Ez kumuláltan 63%. Legnagyobb költség a TÁVÜSZ Kft.-nél a bér. Tehát hogyha most csak ezt a 45%-ot vetíteném rá a kiindulási alapként, nem a 96,5 milliót figyelembe véve, hanem a 113 millióként figyelembe vett számra, akkor máris 164 milliónál tartanánk, és ebben még nincsenek benne a béreknek a plusz növekményei. Behoztam a TÁVÜSZ Kft. részletes táblázatait. Merthogy hasonlítsuk az almát az almával. Ezt mindig szeretném a figyelmedbe ajánlani. Ha kérdeznék, közérdekű adatigénylésben ugyan kérdeztek, de sehogy másképp. Nem tudom, bejöttél már megnézni a nézőpont kutatást?

Dinnväs József képviselő: Nem.

Horinka László polgármester: Egy év alatt majdcsak eljutunk oda is, hogy ezt megnézd. Annyira fontos volt. Na, mindegy! TÁVÜSZ Kft. Jelenlegi dolgozói létszám 20 fő. Ez úgy áll össze, hogy a 20 főből van kettő 6 órás foglalkoztatott, tehát igazából ez 19,5 főt jelent összességében. A teljes bérköltsége a TÁVÜSZ Kft.-nek járulékkal 137 millió forint. Ami azt jelenti, hogy az átlagbér a kft.-nél 518 ezer forint, bruttóban. Ez sok?

Dinnväs József képviselő: Az a magyar átlagfizetés, hogyha jól emlékszem.

Horinka László polgármester: Hát, nagyon nem. 500 ezer forint fölötti a nettó átlagbér Magyarországon. Hogyha te ezt sokallod, akkor jegyzőkönyvbe vehetjük, hogy sokallod a TÁVÜSZ Kft.-nél dolgozók bérét. Nagyon alacsonyan volt a TÁVÜSZ Kft. bérszínvonala 2022-ben. Azért láttál olyan alacsony számokat, ami egyébként nem volt valós, merthogy annál is magasabb volt egyébként, de valóban alacsonyabb számokat láttál. Ez azért volt, mert rendkívül alacsonyan volt a TÁVÜSZ Kft.-nek a bérszínvonala. Volt is elég jelentős fluktuáció. De azért is láttál olyan alacsony számokat, mert a mostani 19,5 fő, az úgy áll össze, hogy a 2024-ben a TÁVÜSZ Kft. kapott két főt, akik az Egészségközpontba takarítanak. Ők korábban az önkormányzatnál voltak foglalkoztatva, és az irányításuk átkerült a TÁVÜSZ Kft.-hez. Valamint 2 fő kőműves segédmunkás munkakörben dolgozó kollegát is átvett a TÁVÜSZ Kft., akik szintén az önkormányzatnál voltak foglalkoztatva. Ennek a részleteivel, hogy ez miért így volt annak idején megoldva, nem akarom terhelni a testületi ülés kereteit. Viszont 4 fővel többen dolgoznak. Vagyis rosszul mondom, a két takarító közül az egyik 6 órás, tehát 3,75 fővel dolgoznak többen jelenleg a TÁVÜSZ Kft.-nél. Tehát ez egy majdnem 25%-os létszámnövekmény. Nyilvánvaló, hogy jelentősen több a bérkiadás is. Tehát a bérek, betegszabadságok, munkába járási költség, mozgóbér, készenléti díj... stb. A TÁVÜSZ Kft.-nél készenléti díjat kell fizetnünk azoknak a dolgozóknak, akiknek pl. télen hó eltakarítási feladatuk van. Azt nem engedhetjük meg magunknak, hogy pl.: téli szünetre valahova elutazznak, vagy éppen alkoholt fogyasztanak, és nem tudnak beülni az autóba, amikor kell. Tehát ők készenlétben vannak, és a készenlétre meg fizetnünk kell. Tehát ilyen költségek is vannak a Kft.-nél. Most mondok néhány számot. Túlórára tervezünk kb. 4 millió forintot, merthogy mindig van valamennyi túlóra egy évben. Betegszabadságra 1 millió forintot terveztünk; a készenlétre 6,5 millió forintot; munkába járás, útiköltség 2,5 millió forintot; mozgóbérekre 4,5 millió forintot. Aztán van egy zöldhulladék udvarunk, aminek az őrzési díja nagyjából 1 millió forintot tesz ki. Kell KIVA-t is fizetnünk, mert kisvállalati adózó a TÁVÜSZ Kft., ami 10 millió forint rögtön. Aztán munkaruha, munkavédelmi eszközök, védőital, üzemorvos, stb. És máris a 137 millió, amit mondtam, az már 171-nél tart ezekkel. Azt gondolom, hogy az egyik sem nélkülözhetetlen. Vagy ha igen, akkor beszéljük meg, hogy melyiket húzzuk ki.

Dinnvés József képviselő: Nem, a TÁVÜSZ Kft.-nél így a felsoroltakból kiindulva egyértelmű, és jó hallani, hogy milyen összegekről van szó, mert a táblázatban az nem volt egyértelmű.

Horinka László polgármester: Még néhány tétel. Üzemanyagra kell költenünk kb. 7 millió forintot egy évben. Karbantartás, javítási költség 9 millió forintot. Remélem, hogy nem kell ennyit, mert most már azért fiatalodott a géppark. És ugye van egy jelentős költség, ami a tavalyi évben is ott volt, kb. 20 millió forintos költség, amiből a kisteherautókat tudta kicserélni a Kft. Idén pedig egy nagy teherautónak a cseréjét tervezzük, mert már lassan kiesik alólunk a narancssárga színű MAN, amivel a hókotrást végezzük. Arra például 25 millió forint van előirányozva, és ebből valószínűleg csak egy ilyen 10 év körüli gépet fogunk tudni venni jó eséllyel. Ezekkel az apróságokkal már ott tartunk, hogy kétszáztizen iksz millió forint, és még nincs vége a költségvetésnek, mert még sőt is kell vennünk ahhoz, hogy télen síkosságmentesítsünk: 8 millió forint. Nem ennyibe kerül a síkosságmentesítés, hanem ehhez még jön az üzemanyag, a gépmunka, a munkabérek... stb. Ha már a sónál tartunk. Nyilván lehet környezetkímélőbb anyagokat használni, mint ahogy ez meg is jelent a VAVE kommunikációjában. Azért ez néhány nagyságrenddel drágább lenne, mint a 8 millió forint. Ezt csak úgy zárójelben mondom. Tehát hogyha sok a TÁVÜSZ költségvetése, akkor ne próbáljuk növelni például ilyenekkel, hogy környezetkímélő olvasztóanyagokat használunk. Egyébként közúton a só az teljesen megengedett, semmi nem tiltja. Aztán. Zöldterület karbantartás, meg sportpálya karbantartás, sportcsarnok üzemeltetés, sok-sok apróságból jön még össze az a maradék 10+ millió, ami még hiányzik ebből az egészből. Tehát nagyon szívesen megosztom ezt a táblázatot veled, hogyha látni akarsz. Lehet, hogy látva a tényleges működési költségeket, nem fogsz olyan butaságokat megfogalmazni. Bocsánat, Krisztián nem fog olyan butaságokat megfogalmazni, hogy a TÁVÜSZ Kft. finanszírozása túlságosan magas. Mielőtt folytatom, átadom a szót alpolgármesternek.

Katus Norbert alpolgármester: A kampánytéma, ami mindig előjön, minden szempontból, hogy a gyalogos híd kellene a Sanchóhoz, és arra kellene kb. 50 millió forint. Senki nem vitatja a létjogosultságát, mint sok minden másnak még, amit meg kell csinálni Súlysápon, és még hiányzó dolog. Lehet úgy gondolkodni, és ezt nem vitatom el, hogy a gyakorlati működési költségeinkből faragjunk le annyit, hogy ezt az egy dolgot most ki tudjuk szorítani. Egy ekkora költségvetésben nyilván lehet annyit faragni innen-onnan, valamilyen áron, hogy akkor az megvalósul. Viszont mi egy másik koncepciót követünk 2006 óta. Az pedig az, hogy amit ki tudunk szorítani, a színvonal csökkentése, vagy esetleges még színvonal növekedés - mert legyen szó településüzemeltetésről, programszervezési költségekről, intézmény működtetésről - hogy amellettt önerőként próbáljuk meg hasznosítani, elsősorban pályázatokhoz a meglévő felszabaduló kapacitásainkat. Ez azt jelenti, hogy valóban egy-egy adott évben egy-egy jelentkező problémát nem feltétlen tudunk megoldani. Viszont ha visszamenőleg kielemeznéd az adatokat, ebben segítsek, mert nagyon jó gyűjtéseink vannak, minden választáskor elmondtuk egyébként, hogy egy egység önerő befektetésével, amit nem elköltünk ilyen kisebb fejlesztésekre, hanem megvárjuk a hozzá érkező megfelelően csatlakozó pályázati forrásokat, akkor egy egységből 8-9 egységnyi összfejlesztési értéket lehet elérni. Mi ezt követjük 2006 óta. Én itt például a hídnál is ezt javasolom, hogy keresni kell azt a lehetőséget, hogy ennek a hídnak mondjuk a 60-70-80-90, vagy 100 százalékát mondjuk, ne az önkormányzat finanszírozza meg. Most ez egy projekt. De ez igaz sok minden másra is. Tehát én ezt a gondolkodást ajánlanám közös gondolkodásként, mert így tudunk egyről a kettőre lépni valójában. Az a sok fejlesztés, ami megvalósult az elmúlt években, az ennek a gondolkodásmódnak volt köszönhető. Sok település járja azt az utat, hogy csinál egy-két ilyen fejlesztést, és amikor beesik egy nagyobb pályázat több százmilliós értékben, aminek mondjuk, csak 10 százaléknyi önrészre van szüksége, akkor nem áll rendelkezésre a megfelelő önerő sem, és vissza kell adni, vagy nem tudnak pályázni arra a fejlesztésre. Tehát én a költségvetési keretek elemzése mellé, ezt azért még oda tenném, csak így gondolatilag. Köszönöm.

Dinnvés József képviselő: Ezt értem, és érthető. Csak ha nem indul olyan pályázat, amiből pl. ez a híd megépül, akkor egy településnek idővel meg kell fontolnia, hogy mégis önerőből megcsinálja azt. Szóval valahol meg kell találni az arányokat. Mi másképp javasoljuk a potméterek tolasát.

Katus Norbert alpolgármester: Abszolút így van. Amikor 2006-ban mi elindultunk a választáson, akkor nagyjából ilyen gondolatok voltak a fejünkben, hogy *de jó lenne, ha egyszer a piacteret le tudnánk burkolni*, hiszen akkor még a sárba tocsogtunk. *De jó lenne, ha a piactéren lenne normális WC, és nem az a meszelt pottyantós! De jó lenne, ha egyszer lenne végre egy körforgalom a tükörnél! De jó lenne, ha egyszer a központi oviban lenne egy tornaszoba! De jó lenne, ha a sápi oviban lenne egy tornaszoba!* S rengeteg ilyet tudnék sorolni. Most nem akarok ezen végigmenni. *De jó lenne, ha a Kossuth Lajos utcát egyszer valaki felújítaná! De jó lenne, ha a 3,5 méteres Magdolna utca - 2009-ről beszélek - közlekedhető lenne, és 5 méter széles lenne!* Csomó ilyen volt. Nagyon-nagyon kevés van már az akkori állapotból, ami még mindig adott esetben hiányzik. Persze van még ilyen, természetesen. De továbbra is azt szeretném hangsúlyozni, hogy az, hogy ezekről már múlt időben beszélünk, megvalósult fejlesztések, ez annak köszönhető, hogy a felelős gazdálkodás mellett kivártunk adott esetben. A Kossuth Lajos utcát 2009-ben tudtuk felújítani, nem 2006-ban, pedig lett volna annyi pénzünk. 2009-ig vártunk és 15 millió forintos támogatással, a maradékot már mellé tudtuk rakni, mert a helyi gazdaság erősítése stb. beindult. Tehát van, amikor igen, várni kell a megfelelő pályázatra, és van olyan időszak, amikor kifutnak a pályázati lehetőségek. Például amikor az egész európai és benne a magyar gazdaság is jobban működött, akkor nyilván több hazai forrás is rendelkezésre állt. Tehát közvetlen kormányzati támogatás érkezett a Dózsa György utca középső szakaszára. Most nyilván ezek, ilyen gazdasági helyzet mellett szűkebbek, hogy amikor az uniós pénzek egy része blokkolva van, akkor nyilván, azok a TOP Plusz források, amiből a Kiskókai utca; a hivatal; a tér; majd most a Dózsa György utcának az eleje megvalósul, azok eleve most elérhetőek csak, az új finanszírozási ciklusban. De csak 60 %-ban elérhetőek, vagy 40%-ban, attól függ, hogy milyen terület. Egyszerűen meg kell várnunk. Nem tudunk mindent sajnos azonnal megcsinálni. A helyi gazdaságunkhoz még csak annyit, most nem akarom elvinni, de rögtön meg fogom kapni, hogy politizálok. De most tényleg nem ez a szándék. Tehát a legtöbb nagy cégünk, aki adót fizet, az a német iparba van bekötve, a nyugat európai iparba. Tehát itt most együtt sírunk, együtt nevetünk Európával gyakorlatilag. Ez is hozzájárul, hogy kevesebb önerőnk van, mert például a Covidig tartó, vagy háborúig tartó gazdasági helyzetben, konjunktúrában 50 milliót valószínűleg iparüzési adóból is ki tudnánk szorítani, például a gyalogos hídra akár. Tehát ez a helyzet. Abszolút nem a szándékot kell szerintem elvitatni, hanem tényleg azt megérteni, hogy valamikor több fér bele, valamikor kevesebb. Ez csak inkább ilyen beszélgetős hozzászólás volt. Köszönöm

Horinka László polgármester: Végig akarok menni, nézzétek el nekem! Még van egy pár téma, amit itt érinteni kell, szerintem. Idézek: *További takarékosagra ad lehetőséget az önkormányzat, cégvezetők fizetésének befagyasztása, vagy esetleges csökkentése. Csökkentenénk továbbá a polgármester és az alpolgármester egyéb juttatásait, illetve értékesítenénk a polgármester és alpolgármester hivatali autóját.* Magyarok vagyunk, imádunk a másik zsebébe turkálni, igaz? Ahhoz nem is tudok hozzászólni, hogy a polgármester fizetését lehet, hogy akarod csökkenteni, csak törvény szabályozza. Alpolgármesterét szintúgy.

Katus Norbert alpolgármester: Ha te lennél a polgármester, akkor te is ennyit keresnél.

Horinka László polgármester: Ha Kecser Zsolt ülne itt, ő is ennyit keresne, mert törvény szabályozza. Aztán: *Véleményünk szerint a területvásárlás hibás lépés volt.* Köszönjük a véleményt, szerintünk meg nem. *A város vezetése nem készített erről részletes számításokat a fejlesztés megtérülésére.* Szeretném közölni, hogy de, készített. 2024 decemberében született erről a vásárlásról a döntés, és ezt megelőzte egy részletes számítás készült, amit ismert a Képviselő-testület. Ezt Mányi Zoltán külsős bizottsági tagunk készítette, és van megtérülési

számítás. Krisztián úgy írjon le dolgokat, hogy az megalapozott legyen, mert ez így kardozás a levegővel. *A Szecsői úton gyalogos híd létesüljön. Ne kelljen gyermekekkel a száguldó autóktól 30 centiméterre sétálni az út szélén.* Segíts nekem Józsi, te ott egy mértél, mennyi volt?

Dinnyés József képviselő: Középen 80 cm, viszont a Sancho vége felőli oldalon, ott valóban 30 centiméter van.

Horinka László polgármester: 170-et mondtál a videóban, Józsi, pontosan emlékszem.

Dinnyés József képviselő: Jó, igen, megzavarodtam, bocsánat. A lényeg az, hogy a Sancho vége felőli oldalon nagyon szűk, és ott már a babakocsi szélessége is olyan, hogy belóg az úttestre.

Horinka László polgármester: Ezzel nem a létjogosultságát akartam vitatni ennek a hídnak. Csakhogy legalább egyfélét beszéljetelek. Bemondod a videóban az egy méter hetvenet, aztán meg leírod a harminc centit, tehát akkor legyen már következetes.

Dinnyés József képviselő: Ott az a vége, az egy szűk szakasz, de oké, nem vitatkozunk rajta.

Horinka László polgármester: Az állagmegóvás és az iskolák omladozó vakolatú falainak a dolgára szeretnék reagálni. Ki üzemelteti az iskolákat, Józsi?

Dinnyés József képviselő: A KLIK, de az épületek az önkormányzaté, úgy tudom.

Horinka László polgármester: Milyen feltételekkel adta át az önkormányzat a tankerületnek?

Dinnyés József képviselő: Bizonyos szintű állagmegóvást a KLIK elvégez, viszont látszik, hogy nem ér oda mindenre.

Horinka László polgármester: Vagyonkezelői szerződést kötött az önkormányzat és a tankerület. Kötelezően így kellett átadni minden iskolát, minden településen, vagyonkezelői szerződésben. A vagyonkezelői szerződés azt jelenti, hogy a vagyon kezelője köteles az állagmegóvást teljes körűen elvégezni. A tulajdonosnak semmi kötelezettsége nincs. A tulajdonos akkor mehet be, ha meghívják. Tehát én akkor mehetek be az iskolába, ha hívnak. Nyilván elmehetek ellenőrizni az állagmegóvásnak a dolgait, de tankerületi feladat. Azt gondolom, hogy bármennyire is értem azt, hogy potyog a vakolat pl. a szőlősi sulinak az oldaláról, és nagyon jó lenne, ha végre meg tudnánk csinálni. Visszautalok alpolgármester úr mondataira, amikor is azt mondta, hogy ki kell várni azt a megfelelő pillanatot sokszor, amikor egy pályázatot el tudunk nyerni, és egy olyan projektet, egy olyan célt, egy olyan álmot meg tudunk valósítani, ami egyébként lehet, hogy most prompt, és nagyon fontos lenne, de lehet, hogy várhat két-három évet. Két-három év múlva jön egy olyan pályázat, amiből meg tudjuk csinálni. A Mórát már régen átadtuk a tankerületnek vagyonkezelésbe, amikor jött egy olyan pályázat, hogy 100 százalékos finanszírozással nyílászárót tudtunk cserélni, homlokzati hőszigetelést tudtunk elhelyezni, és napelemeket tudtunk felhelyezni az épületekre. Semmi hasznunk nincs belőle, mert nem nekünk csökkent a fűtési költségünk, hanem a tankerületnek. De megcsináltuk, mert sülysápi gyerekek járnak oda. Ugyanezt megcsináltuk a sápi iskolánál is. Viszont a szőlősi sulinál az energetikai mutatók úgy jöttek ki - volt erre is egy elnyert pályázatunk - hogy hozzá kellett volna tenni 50 millió forintot. A tankerület nem volt hajlandó hozzátenni, holott neki hozott volna energetikai megtakarítást, ezért nem tudtuk mi sem ezt a szükséges forrást hozzátenni, és el kellett engedjünk ezt a pályázatot. Ez volt az egyetlen ilyen pályázat, emlékeim szerint az elmúlt 20 évben.

Katus Norbert alpolgármester: Hát mert ő nyert arra az épületre is párhuzamosan.

Horinka László polgármester: Igen, ők egy másik pályázatot adtak be, és ők is elnyertek egy nyílászárócserés pályázatot. A kettő egyébként ütközött is volna, aminek a megvalósítása most van valamilyen szintű előkészítés alatt. Nem tudom, hogy hol tart, mert a tankerület nem tájékoztat azért erről naprakészen, folyamatosan minket.

Katus Norbert alpolgármester: Azt szeretném elmondani, hogy a sápi tornateremben a focizás következtében, meg egyéb dolgok miatt valóban lepattant a párkány, le lehet fotózni. Persze idővel ki kell javítani. De ezt úgy beállítani, mint valami, a gyermekeket veszélyeztető állapot, az szerintem egy méltatlan csúsztatás. Közben arra is van egy elnyert pályázat, csak a

tankerület csomagban kell, hogy közbeszereztesse az egészet, és még nem ért oda. Ez mind nyilvános adat, mind fenn van a megfelelő helyen. Tehát megint elhangoznak olyan dolgok, amik amúgy szerintem méltatlanok. Köszönöm.

Horinka László polgármester: Akkor még egy idézet: *Írja elő az Önkormányzat a Városháza Üzemeltető Vállalat részére, hogy a költségvetésből különítsen el forrásokat a városszerte tapasztalható megrongált, elhasznált, tönkrement köztéri bútorzat cseréjére, felújítására, mint például buszmegálló, kukák, padok, utcanévtáblák stb.* Melyik buszmegállóra gondolsz? Az első kérdésem. Azért kérdezem, mert az összeset felújítottuk, ami volt. Hiányzó még van, ami esetleg kisebb forgalmú buszmegálló.

Katus Norbert alpolgármester: Ez volt a magunknak osztott projektek.

Horinka László polgármester: Igen, ez a pénzt „loptuk el”. Ha emlékszel rá, 2024-ben ezzel roadshow-ztál a választás előtt néhány nappal, a nemzeti összetartozás napján stílszerűen. A kukák és utcanévtáblák közül valóban lenne mit cserélni, ezt nem vitatom. De ha sok a városüzemeltetési cég költségvetése, illetve most már beláttad, hogy nem olyan sok, akkor ezt miből? Ki különítsen el? Ő különítsen el a költségvetéséből? Felsoroltam, mire megy az a pénz. Ne vegyünk autót, vagy ne emeljünk bért? Mi legyen a megoldás? Vagy adjunk nekik többet?

Dinnyés József képviselő: Mindkettő fontos. Nyilván mindkettő fontos.

Horinka László polgármester: Vagy ne vegyünk sót, hátha nem lesz hó. Szeretném, ha olyan dolgokat írnátok le, aminek van valami alapja, mert ennek megint nincs. És akkor megint előjön itt az állatvédelmi edukációs program. Szeretném megint hangsúlyozni, hogy maradjunk a kötelező önkormányzati feladatainknál, meg a néhány önként vállalt feladatunknál. Tehát nagyon klassz dolog az, hogy legyen lekaszáva a Tápió medre, de ennek van egy felelőse. Inkább azt mondom, hogy őt kell időnként felszólítgatni, noszogatni, hogy csinálja meg. Most végig is mentek, le van kaszáva a nád. De ezt nem fogják megcsinálni valószínűleg, majd csak jövő januárban újra. De maradjunk a mi feladatainknál. Van nekünk elég feladatunk. Ne akarjunk önként vállalt feladatként, nem tudom én, kóbor macskák begyűjtését, meg nem tudom miket finanszírozni. Ezzel én totálisan nem értek egyet, hogy nekünk ilyen dolgokra kellene pénzt költenünk, amikor a kötelező feladatainkra sem elég a pénzünk. Látod, hogy kellene több járdát építeni? Sok Szőlősi utca van, ahol nincs járda. Lehetne járdát építeni, de most megint ebben az évben önerőből nem tudjuk megoldani. Fogunk egy szakaszon járdát építeni, a Versenyképes Járások Program keretében. Úgyhogy én köszönöm szépen a költségvetéshez fűzött kommentárt. Választás jön, látszik ebből az egészből. Tehát, hogy olyan lózungok vannak benne, ami semmi másnak nem köszönhető, azt gondolom, mint hogy 45 nap múlva választás van. Ha nincs más, akkor én javaslom, hogy szavazzunk.

Kecser István PVB elnök: Csak egy mondatot szeretnék. Változatlanul ezt a stratégiát támogatom, mármint a fejlesztési pénzeknek a felhasználását illetően, hogy amikor lehet, használjuk ki a pályázati lehetőségeket. Ehhez meg az kell, hogy spóroljunk valamennyi pénzt. Javítsatok ki, hogyha nem jól mondom, egyetlen pályázatot nem veszítettünk el amiatt, mert nem volt hozzá meg a saját önerőnk.

Horinka László polgármester: Ez így van.

Kecser István PVB elnök: Tehát minden lehetőséget, ami eddig kínálkozott, azt kihasználtuk, és mindig megvolt az önerő. Szeretném, ha ez a jövőben is így lenne. Ezt, amit most itt láttatok a környéken, és még sok minden más, az nem valósulhatott volna meg, ha magunk büdtségéből akartuk volna megcsinálni. Nem valósult meg tíz évvel ezelőtt, megvalósult most. Örülünk neki. 100 millió forintból így lehet 1-1,5 milliárdot csinálni.

Horinka László polgármester: Egyébként nagyon régen, már nem is tudom, melyik évben volt egy településközpont pályázat, amin nem nyertünk.

Kecser István PVB elnök: De az sem azért volt, mert nem volt hozzá önerőnk.

Horinka László polgármester: Nem, mert nem szereztünk elég pontot valamiért. Szerintem 2010 előtt volt.

Katus Norbert alpolgármester: Akkor még nem voltunk város.

Horinka László polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, költségvetési rendelet megalkotása következik, amihez minősített többség szükséges, kérem, hogy aki elfogadja az önkormányzat 2026. évi költségvetését, szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2026. (...) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről**

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

9./ NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a civil szervezetek 2026. évi támogatására

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: HSZB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért a pályázati kiírással, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

20/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 3/2016. (II. 19.) önkormányzati rendelet alapján

- 1./ pályázatot ír ki a helyi önszerveződő közösségek visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatására,
- 2./ a pályázat 2026. évi támogatási keretét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében állapítja meg,
- 3./ felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Határidő: 1-2./ azonnal; 3./ 2026. március 1.

Felelős: 1-2./ polgármester; 3./ jegyző

10./ NAPIRENDI PONT

Fejlesztési célú területek vásárlása - Grósz-tanyai zárványterületek

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Tizedik napirendi pontunk: Fejlesztési célú területek vásárlása – Grósz-tanyai zárványterületek. A PVB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Itt arról a néhány területről van szó, ami nem volt része ennek a nagy csomagnak, és ezzel együtt fogjuk tudni az egész projektet elindítani. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért a Grósz-tanyai zárványterületek megvásárlásával, szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

21/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testülete – összhangban a gazdasági programjával – Sülysáp hosszú távú gazdasági fejlődésének és pénzügyi stabilitásának biztosítása érdekében, új lakó- és gazdasági terület kialakítása és fejlesztése céljából az Mötv. 107. §-a alapján

1./ meg kívánja vásárolni az alábbi földrészteteket:

Település	Fekvés	Hrsz.	Művelési ág	Terület (ha)	Kataszteri jöv. (AK)	Megvételre kerülő tulajdoni hányad	Vételár (Ft)
Sülysáp	külterület	0491/1	szántó	0,0120	0,07	4/12	
Sülysáp	külterület	0491/2	szántó	0,0224	0,12	1/6	
Sülysáp	külterület	0491/3	szőlő	0,1615	6,17	1/1	
Sülysáp	külterület	0493/5	szántó	0,1618	0,84	1/1	
Sülysáp	külterület	0493/6	szőlő	0,0809	3,09	2/4	
Sülysáp	külterület	0493/7	szőlő	0,1349	5,15	40/48	
Sülysáp	külterület	0493/10	szőlő	0,1618	6,18	1/1	

2./ kijelenti, hogy mint a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat az ingatlanokat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. § (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott településfejlesztési céllal kívánja megvásárolni;

3./ az 1./ pontban felsorolt földrésztetek összesen 5.874.000 Ft, azaz ötmilliónyolcszázhetvennégyezer forint összegű vételárát az önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja;

4./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az adásvételi szerződés aláírására és minden egyéb szükséges nyilatkozat megtételére az önkormányzat nevében és képviselőjében, beleértve az adásvétel egyéb feltételeiben való megállapodást is.

Határidő: 90 nap

Felelős: polgármester

22/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testülete – összhangban a gazdasági programjával – Sülysáp hosszú távú gazdasági fejlődésének és pénzügyi stabilitásának biztosítása érdekében, új lakó- és gazdasági terület kialakítása és fejlesztése céljából az Mötv. 107. §-a, valamint a 2010. évi LXXXVII. törvény (Nfatv.) 3. § (1) bekezdése és 21. § (3a) bekezdés b) pontja alapján

1./ meg kívánja vásárolni az alábbi – a Magyar Állam tulajdonában és a Nemzeti Földügyi Központ kezelésében álló – földrészteteket:

Település	Fekvés	Hrsz.	Művelési ág / Kivett megnevezés	Terület (ha)	Kataszteri jöv. (AK)	Megvásárolni kívánt tulajdoni hányad	Vételár (Ft)
Sülysáp	külterület	0491/1	szántó	0,0240	0,12	8/12	
Sülysáp	külterület	0491/2	szántó	0,1118	0,58	5/6	
Sülysáp	külterület	0493/6	szőlő	0,0809	3,09	2/4	
Sülysáp	külterület	0493/7	szőlő	0,0269	1,03	8/48	

2./ Rögzíti és kijelenti, hogy az Önkormányzat, mint a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat az ingatlanokat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 11. § (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott településfejlesztési céllal kívánja megvásárolni;

3./ az 1./ pontban felsorolt földrésztetek vételárát az önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja;

4./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az adásvételi szerződés aláírására és minden egyéb szükséges nyilatkozat megtételére az önkormányzat nevében és képviselőjében, beleértve az adásvétel egyéb feltételeiben való megállapodást is.

Határidő: 90 nap

Felelős: polgármester

11./ NAPIRENDI PONT

Változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Tizenegy napirendi pontunk a Változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása. A PVB tárgyalta, elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a rendelet módosítással, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2026. (...) önkormányzati rendelete

a változtatási tilalom elrendeléséről szóló

3/2025. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

12./ NAPIRENDI PONT

Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Tizenkettes napirendi pontunk: Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása. A bizottságok nem tárgyalták ezt a napirendi pontot. Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

23/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványára a Sülysápon eljáró szavazatszámlláló bizottságok tagjaivá a következő sülysápi lakosokat választja meg:

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. Bálintné Farkas Erzsébet | 30. Kiss Tiborné Berkó Katalin |
| 2. Balog Mónika | 31. Kocsis Andrea |
| 3. Barnos Andrea | 32. Kulcsár Laura Sára |
| 4. Bereczki-Farkas Ramóna | 33. Kun Krisztina |
| 5. Béres Nóra | 34. Madarasi Gerda Lili |
| 6. Bugyi-Sóti Adrienn Zsuzsa | 35. Mahó Marcell |
| 7. Csaba Tamás | 36. Mészáros Istvánné |

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 8. Csabáné Szörfi Éva | 37. Mészáros Mónika |
| 9. Csulák István | 38. Molnár Luca |
| 10. Dinnyés Márk | 39. Mondok Ágnes |
| 11. Dinnyésné Farkas Katalin | 40. Nagy József |
| 12. Dóra László | 41. Ódor Ádám |
| 13. Dósa Kevin | 42. Ódor Viktor |
| 14. Dósa Krisztina | 43. Péter Tímea |
| 15. Dósa Médea | 44. Pető Mónika |
| 16. Dósa Sándor | 45. Samu Zsuzsanna |
| 17. Farkas Gábor József | 46. Suplicz Ágnes |
| 18. Farkas Gábor Józsefné | 47. Szabó Andrea |
| 19. Gödöny Zita | 48. Szilágyi Károlyné |
| 20. Hajdu Krisztina | 49. Takács Mátyás |
| 21. Horty Istvánné | 50. Tarnai Lászlóné |
| 22. Horváthné Mikus Edina | 51. Turcsánné Varga Emese |
| 23. Jakab Szende | 52. Velsiczkiné Molnár Ilona |
| 24. Kántor Erzsébet Hajnalka | 53. Zemen Bernadett |
| 25. Kasza Irma Rozália | 54. Zemenné Polereczki Ildikó |

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, HVI vezető

13./ NAPIRENDI PONT

A polgármester 2026. évi szabadságütemtervének jóváhagyása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Horinka László polgármester: Ezt a napirendi pontot nem tárgyalta egyik bizottság sem. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevételek? Ha nincs, kérem, hogy aki jóváhagyja az előterjesztett szabadságütemtervet, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

24/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Horinka László polgármester 2026. évi szabadságütemtervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14./ NAPIRENDI PONT

Sülysápi tanuszoda elhelyezése

/Szóbeli előterjesztés./

Horinka László polgármester: 14. napirendi pontunk a Szőlősi Tanuszoda elhelyezése. A PVB tárgyalta, elfogadásra javasolta. Szeretném szóban kiegészíteni, vagy elmondani a dolognak a lényegét. Eredetileg a tanuszodát a Hold utca végében lévő területen szeretnénk volna elhelyezni, ez volt az eredeti cél. Ott az önkormányzatnak van 5 darab nagyjából 600 négyzetméteres telke, meg a kiszolgáló útnak a területe. Ez nem több, mint olyan 4300-4400 négyzetméter. A tanuszoda helyigénye nagyjából 6000 négyzetméter az egyeztetésen részt vevő

osztályvezető úr elmondása alapján. Tehát a 6000 négyzetméter helyett a 4300-4400 négyzetméter az annyira szűkösnek tűnik, és a Hold utca szélessége is annyira keskenynek tűnik, hogy azon a buszforgalmat, a tanuszoda kiszolgálására rávezetni, nem biztos, hogy szerencsés volna. Miután megvettük a Grósz-tanyai területet, a Vörösmarty utca folytatásában, a Vörösmarty utca és a vasút között, a 2,5 hektárból annyit szakaszolunk ki, amennyire nekünk szükségünk van. A Vörösmarty utcai közműveket pillanatok alatt odáig el lehet vinni. Akkor is, hogyha még a lakóterület kialakítása nem történik meg, és a közműhálózat még nem épül meg. Ugyanakkor a lakóterület és a gazdasági terület között tervezett út a 31-esre közvetlenül vinne ki. Tehát a buszforgalom nem terhelné különösebben a mostani lakóterületet. De még az új lakóterületet is kevésbé, hiszen ott a gazdasági és a lakóterület közötti úton egyébként is lesz nehéz gépjárműforgalom. Az ott élőknek az a napi 2-3 busz, szerintem nem egy olyan jelentős forgalmi tényező, hogy az zavaró lenne, a teherautó forgalom mellett. Úgyhogy én azt javaslom, hogy nemcsak hogy fontoljuk meg, hanem helyezzük át, ennek a tanuszodának az elhelyezési szándékát arra a területre. Ezen a helyszínen pedig az 5 darab telkünk felszabadul és akár értékesíthető is, amit egyébként azért alakítottunk ki, hogy értékesítsük. Tehát itt megint visszautalok Kecser István szavaira, hogy az ingatlanvagyonnal gazdálkodni kell, tehát nem mindig eladunk. Tavaly vettünk nagyjából 13 hektárt. Tehát nemcsak eladásról szól az önkormányzati tevékenység, hanem időnként veszünk is területet. Azért van nekünk a Béke utcában egy elég nagy területünk. Vagy azért van nekünk a Fő utcán is 2 telek, ami a tömbfeltárást fogja segíteni, mert előrelátóan próbáltunk gondoskodni arról, hogy ez a tömbfeltárási megvalósulhasson, és az ott lakóknak a terület felhasználásukat jobban tudjuk kialakítani, vagy biztosítani. Tehát időnként veszünk területet, időnként meg eladunk. Ez ilyen egyszerű. Nem kell rögtön vészharangot kongatni attól, hogy az önkormányzat most ingatlant ad el. Ezzel együtt lehet élni szerintem. A dolognak a lényege, hogy javaslom, hogy az elmondott területre tervezzük a tanuszodát, és az Építési és Közlekedési Minisztérium felé már erre a területre adjuk le a különböző adatszolgáltatásainkat. Van-e esetleg kérdés, vagy észrevétel ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem, aki egyetért azzal, hogy a tanuszoda a Vörösmarty utca tervezett meghosszabbítása és a vasút közötti területre kerüljön, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta:

25/2026. (II. 26.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium projektjeként Sülysápra tervezett tanuszoda az ún. Grósz-tanyai területre, a Vörösmarty utca tervezett meghosszabbítása és a vasút közötti területre kerüljön elhelyezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15./ NAPIRENDI PONT

Egyebek

Horinka László polgármester: Van-e esetleg az egyebekben valakinek valamilyen témája?

Dinnyés József képviselő: Szeretném megkérdezni, bár már sejtem a választ, hogy az én előterjesztésem, ami egy állásfoglalásról szólt, akkor továbbra is a testület nem kívánta napirendre tűzni?

Horinka László polgármester: Nem felelt meg az SZMSZ-nek.

Dinnvés József képviselő: Értem, csak utána küldtem egy javított verziót.

Horinka László polgármester: Az meg már elkészült, úgyhogy majd a márciusi ülésre, hogyha szabályosan beterjeszted, akkor majd behozzuk.

Dinnvés József képviselő: Jó, rendben.

Katus Norbert alpolgármester: Számon kérik mindig a szabályosságot, így korrekt.

Horinka László polgármester: Napirenden kívül szeretnék tájékoztatni benneteket, hogy a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány holnap 10 órai kezdettel évértékelőt tart a Tápió Natúrpark működéséről, amire nemcsak a polgármestereket, hanem a képviselőket is várják. A meghívó nálam van, ha szeretne valaki részt venni rajta. Van-e más téma az egyebekben, amit szeretnék megbeszélni? Ha nincs, akkor köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

dr. Tóth Krisztina
jegyző

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2026. (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetéséről

[1] Sülysáp Város Önkormányzata 2026. évi költségvetése a kiegyensúlyozott gazdálkodás fenntartása, a helyi közszolgáltatások megfelelő színvonalának biztosítása és városunk - lehetőségekhez mért - legnagyobb arányú fejlesztése szem előtt tartásával került meghatározásra.

[2] Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Sülysáp Város Önkormányzatára (a továbbiakban: önkormányzat), valamint az annak irányítása alá tartozó költségvetési szervekre.

(2) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek:

- a) Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv: Sülysápi Polgármesteri Hivatal.
- b) Önállóan működő költségvetési szervek:
 - ba) Gólyahír Bölcsőde,
 - bb) Sülysápi Csicsergő Óvoda,
 - bc) Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár,
 - bd) Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ,
 - be) Központi Konyha.

2. Az önkormányzat összesített 2026. évi költségvetése

2. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2026. évi költségvetési kiadási és bevételi főösszegét 2.092.361 ezer forintban állapítja meg.

(2) Az önkormányzat 2026. évre összesített létszám-előirányzata, az engedélyezett átlagos éves statisztikai állományi létszám (közfoglalkoztatottak nélkül): 115,67 fő.

(3) Az önkormányzat irányítása alatt álló szervek dolgozóinak cafetéria juttatása 2026. évben:

- a) köztisztviselők: bruttó 325.000 Ft/év/fő,
- b) közalkalmazottak és Munka Törvénykönyve alá tartozók: bruttó 180.450 Ft/év/fő.

3. §

(1) Az önkormányzat összesített 2026. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatokként:

- a) Központi költségvetésből származó támogatás 1.164.036 e Ft
- b) Felhalmozási célú állami támogatás 47.855 e Ft
- c) Közhatalmi bevételek 433.950 e Ft
- d) Működési bevétel 149.046 e Ft
- e) Felhalmozási bevételek 85.000 e Ft
- f) Működési célú átvett pénzeszközök 0 e Ft
- g) Felhalmozási és működési célú átvett pénzeszközök bevétele 0 e Ft
- h) Finanszírozási bevételek 212.474 e Ft

(2) Az önkormányzat összesített 2026. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatokként:

- a) Működési jellegű kiadások 1.872.702 e Ft, amelyből
 - b) bér, személyi juttatások 1.001.911 e Ft
 - ba) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 131.200 e Ft
 - bb) dologi jellegű kiadások 419.975 e Ft
 - bc) ellátottak pénzbeli juttatásai 22.000 e Ft
 - bd) egyéb működési célú kiadások 297.616 e Ft
- c) Felhalmozási jellegű kiadások: beruházás, fejlesztés 129.401 e Ft
- d) Finanszírozási kiadások 90.258 e Ft

(3) Az általános tartalék összege: 2.556 e Ft

(4) Az önkormányzat összesített bevételi és kiadásai az 1. mellékletben, az önkormányzat bevételei és kiadásai az 2-3. mellékletben kerülnek bemutatásra.

4. §

Az önkormányzati költségvetés további részletezését a 10–22. mellékletek tartalmazzák az alábbiak szerint:

- a) 10. melléklet: Egyes önkormányzati kiadások részletezése
- b) 11. melléklet: Egyes önkormányzati bevételek részletezése
- c) 12. melléklet: Önkormányzati működési támogatások tervezése
- d) 13. melléklet: Süllyap Város Önkormányzata és intézményei költségvetési mérlege
- e) 14. melléklet: Működési célú (folyó) bevételek, működési célú (folyó) kiadások mérlege
- f) 15. melléklet: Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege
- g) 16. melléklet: Felhalmozási célú költségvetési és finanszírozási célú kiadások
- h) 17. melléklet: Finanszírozási mérleg
- i) 18. melléklet: Költségvetési bevételek és kiadások kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti megbontása
- j) 19. melléklet: Előirányzat-felhasználási ütemterv
- k) 20. melléklet: Költségvetési évet követő három év tervezett előirányzata
- l) 21. melléklet: Több éves kihatással járó döntések alakulása
- m) 22. melléklet: Közvetett támogatások tervezése

3. Süllyapi Város Önkormányzata mint költségvetési szerv 2026. évi költségvetése

5. §

(1) A Képviselő-testület Süllyap Város Önkormányzata mint költségvetési szerv 2026. évi költségvetési kiadási és bevételi főösszegét 2.092.361 ezer forintban állapítja meg.

(2) Sülysáp Város Önkormányzata mint költségvetési szerv 2026. évi bevételei a 2. mellékletben, kiadásai a 3. mellékletben kerülnek részletesen bemutatásra.

6. §

Sülysáp Város Önkormányzatánál mint költségvetési szervnél foglalkoztatottak 2026. évi létszám-előirányzatai:

- a) polgármester, alpolgármester: 2 fő
- b) települési önkormányzati képviselő, bizottsági tag: 13 fő
- c) egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott: 1 fő
- d) egyéb foglalkoztatott: 1 fő
- e) közfoglalkoztatott: 13 fő

4. A Sülysápi Polgármesteri Hivatal 2026. évi költségvetése

7. §

A Képviselő-testület a Sülysápi Polgármesteri Hivatal 2026. évi

- a) költségvetési főösszegét 307.704 ezer forintban,
- b) engedélyezett átlagos éves statisztikai állományi létszámát 25 főben,
- c) a köztisztviselői illetményalapját 65.000 Ft-ban állapítja meg.

8. §

(1) A Sülysápi Polgármesteri Hivatal 2026. évi költségvetési bevételi előirányzata

- a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás 304.433 e Ft
- b) előző évi maradvány 3.261 e Ft
- c) működési bevétel 10 e Ft

(2) A Sülysápi Polgármesteri Hivatal 2024. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:

- a) bér, személyi juttatások 253.550 e Ft
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 33.000 e Ft
- c) dologi jellegű kiadások 18.154 e Ft
- d) beruházások 3.000 e Ft

(3) A Sülysápi Polgármesteri Hivatal bevételei és kiadásai a 4. mellékletben kerülnek bemutatásra.

5. A Gólyahír Bölcsőde 2026. évi költségvetése

9. §

A Képviselő-testület a Gólyahír Bölcsőde 2026. évi

- a) költségvetési főösszegét 150.691 ezer forintban,
- b) engedélyezett átlagos éves statisztikai állományi létszámát 15,67 főben állapítja meg.

10. §

(1) A Gólyahír Bölcsőde 2026. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:

- a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás 139.939 e Ft
- b) előző évi maradvány 1.257 e Ft

c) intézményi működési bevétel 9.495 e Ft

(2) A Gólyahír Bölcsőde 2026. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:

a) bér, személyi juttatások 117.660 e Ft

b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 15.500 e Ft

c) dologi jellegű kiadások 16.731 e Ft

d) beruházás jellegű kiadások 800 e Ft

(3) A Gólyahír Bölcsőde bevételei és kiadásai az 5. mellékletben kerülnek bemutatásra.

6. A Sülysápi Csicsergő Óvoda 2026. évi költségvetése

11. §

A Képviselő-testület a Sülysápi Csicsergő Óvoda 2026. évi

a) költségvetési főösszegét 454.670 ezer forintban,

b) engedélyezett átlagos éves statisztikai állományi létszámát 43 főben

állapítja meg.

12. §

(1) A Sülysápi Csicsergő Óvoda 2026. évi költségvetési bevételi előirányzata:

a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás 453.678 e Ft

b) előző évi maradvány 987 e Ft

c) működési bevétel 5 e Ft.

(2) A Sülysápi Csicsergő Óvoda 2026. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatonként:

a) bér, személyi juttatások 377.770 e Ft

b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 49.200 e Ft

c) dologi jellegű kiadások 26.700 e Ft

d) beruházások 1.000 e Ft

(3) A Sülysápi Csicsergő Óvoda bevételei és kiadásai a 6. mellékletben kerülnek bemutatásra.

7. A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi költségvetése

13. §

A Képviselő-testület a Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi

a) költségvetési főösszegét 70.081 ezer forintban,

b) engedélyezett átlagos éves statisztikai állományi létszámát 4 főben állapítja meg.

14. §

(1) A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:

a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás 67.349 e Ft

b) előző évi maradvány 311 e Ft

c) intézményi működési bevétel 2.421 e Ft

(2) A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár 2026. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatonként:

- a) bér, személyi juttatások 28.954 e Ft
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 3.800 e Ft
- c) dologi jellegű kiadások 35.827 e Ft
- d) beruházások 1.500 e Ft

(3) A Wass Albert Művelődési Központ és Könyvtár bevételei és kiadásai a 7. mellékletben kerülnek bemutatásra.

8. A Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ 2026. évi költségvetése

15. §

A Képviselő-testület a Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ 2026. évi

- a) költségvetési főösszegét 85.331 ezer forintban,
 - b) engedélyezett átlagos éves statisztikai állományi létszámát 9 főben
- állapítja meg.

16. §

(1) A Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ 2026. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatanként:

- a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás 71.361 e Ft
- b) előző évi maradvány 1.565 e Ft
- c) intézményi működési bevétel 12.405 e Ft

(2) A Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ 2026. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatanként:

- a) bér, személyi juttatások 58.178 e Ft
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 7.600 e Ft
- c) dologi jellegű kiadások 19.193 e Ft
- d) beruházások 360 e Ft

(3) A Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ bevételei és kiadásai a 8. mellékletben kerülnek bemutatásra.

9. A Központi Konyha 2026. évi költségvetése

17. §

A Képviselő-testület a Központi Konyha 2026. évi

- a) költségvetési főösszegét 176.319 ezer forintban,
 - b) engedélyezett átlagos éves statisztikai állományi létszámát 12 főben
- állapítja meg.

18. §

(1) A Központi Konyha 2026. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatanként:

- a) irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás 123.924 e Ft
- b) előző évi maradvány 385 e Ft
- c) intézményi működési bevétel 52.010 e Ft

(2) A Központi Konyha 2026. évi költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatanként:

- a) bér, személyi juttatások 70.059 e Ft
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 9.100 e Ft
- c) dologi jellegű kiadások 95.960 e Ft
- d) beruházások 1.200 e Ft

(3) A Központi Konyha bevételei és kiadásai a 9. mellékletben kerülnek bemutatásra.

10. A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

19. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőket a költségvetésben előírt bevételek és jóváhagyott kiadások teljesítésére.

(2) Az Áht. 34. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teszi a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítását.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítására.

(4) Az önkormányzati költségvetési szervek a kiadási és bevételi előirányzatokat saját hatáskörben az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 36. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak szerint megemelhetik. A polgármester a költségvetési szerv saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

(5) Ha az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(6) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatni köteles. A pótelőirányzatról a Képviselő-testület legalább félévenként – adott év június 30-ig, illetve december 31-ei hatállyal (a külön jogszabályban meghatározott határidőig) dönt a költségvetési rendeletének módosításával.

(7) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja a hitelfelvétel a számlavezető pénzügyintézetnél. A polgármester a hitelszerződés aláírásáról az azt közvetlenül követő Képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(8) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet pénzügyintézeti pénzlekötés útján, illetve rövid lejáratú befektetéssel kell hasznosítani.

20. §

(1) A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és egyéb fizetési kötelezettségekkel (a jogszabályon, jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható bírósági, hatósági döntésen, vagy más, a fizetési kötelezettség összegét vagy az összeg megállapításának módját, továbbá a felek valamennyi jogát és kötelezettségét megállapító kötelező előíráson alapuló fizetési

kötelezettség) csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig kerülhet sor.

(2) Több év, vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzata terhére kötelezettségvállalásra a Képviselő-testület által megállapított, ennek hiányában a költségvetési év kiadási előirányzataival megegyező összegű kiadási előirányzatok szabad előirányzatának mértékéig kerülhet sor, amelynek fedezetét a kötelezettséget vállalónak a tervezésekor biztosítania kell.

(3) Kötelezettséget vállalni csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

(4) Nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely

- a) értéke a kétszázezer forintot nem éri el,
- b) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik vagy
- c) az (1) bekezdés szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

21. §

(1) A költségvetési rendelet módosítása a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

(2) Az értékpapír kibocsátása értékhatár tekintet nélkül a Képviselő-testület hatásköre. Az értékpapír vásárlás, értékesítés, és visszavásárlás jogát a Képviselő-testület 500 ezer forintig terjedő értékhatárig átruházza a polgármesterre. A polgármester a finanszírozási művelet megtörténtét követő következő Képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(3) A hitel, kölcsön felvétele és törlesztése értékhatár tekintet nélkül a Képviselő-testület hatásköre.

(4) A szabad pénzeszközök betétként való elhelyezésére és visszavonására – amennyiben kedvezőbb kondíciókkal tudja azt elhelyezni – a polgármester jogosult; intézkedéséről a soron következő ülésén tájékoztatni köteles a Képviselő-testületet.

(5) Az általános és céltartalék feletti rendelkezési jogát a képviselő-testület nem ruházza át, azonban felhatalmazza a polgármestert, hogy vis maior helyzet esetén 10 millió Ft összegig – utólagos beszámolási kötelezettség mellett – önállóan vállaljon kötelezettséget a keret terhére.

(6) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyes intézményeknek biztosított bérkereten belül, a jogszabályi korlátok és előírások betartásával az intézményvezetők részére béremelést állapítson meg; e tekintetben a munkáltatói jogát a polgármesterre átruházza.

22. §

(1) Készpénzzel történő kifizetés olyan intézményi kiadások esetén engedélyezhető, amikor a zökkenőmentes, folyamatos működés biztosítása érdekében szükségessé válik, vagy az átutalással történő vásárlási hely elérhetősége többlettutazással járó költséget eredményez. A pénztárból elszámolásra kiadott összeg felvehető.

(2) Engedélyezhető a készpénzzel történő vásárlás mezőgazdasági őstermelőtől számla ellenében; posta költség, valamint csomag díj kifizetésére is.

(3) Rendkívüli segély, alkalmi munkavállalói, illetve közfoglalkoztatási bér, munka-és védőruha, védőszemüveg, valamint üzemanyag vásárlás, gépkocsi üzemeltetéshez szükséges készpénzben teljesíthető kiadások a pénztárból kifizethetők.

(4) Esetenként reprezentációra, élelmiszervásárlásra, csekély értékű eszköz készpénzzel történő vásárlására engedélyezhető a vásárlás.

11. Záró rendelkezések

23. §

(1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr. és az önkormányzat pénzügyi-számviteli szabályzatainak rendelkezései az irányadók.

(2) E rendelet rendelkezéseit visszamenőlegesen, 2026. január 1-jétől kell alkalmazni.

24. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (...) önkormányzati rendelete

a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/2025. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja az érvényben levő változtatási tilalom területi hatályának módosítása.

[2] Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott származékos jogalkotói hatáskörében, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) és 86. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/2025. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az 1/2026. (I. 30.) önkormányzati rendelethez

1. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/2025. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 20. sorral egészül ki:

”

	<i>(A)</i>	<i>(B)</i>
20	Sülysáp	4019

”