

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Humán Szolgáltatások Bizottságának **2024. október 31-én** 17.00-kor megtartott munkaterv szerinti, nyilvános üléséről

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A HSZB tagjai közül: Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök, Balog Mónika, Cseri Bernát, Dr. Popovics László, Seprős Viktor bizottsági tagok

Tanácskozási joggal: dr. Tóth Krisztina jegyző, Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester

Meghívottként: Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos, Szabóné Selmei Marianna óvodaigazgató

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Humán Szolgáltatások Bizottságának munkarend szerinti októberi ülésén. Sok szeretettel köszöntöm az új bizottsági tagokat is. Ketten jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen: Molnár Marcell és Süli Richárd. Megállapítom, hogy a bizottság 7 tagja közül 5 jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Balog Mónika bizottsági tagot javaslom. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Balog Mónika bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Mindenki megkapta az előterjesztéseket és a napirendi pontokat. Van-e javaslat a napirenddel kapcsolatosan? Ha nincs, kérem, aki egyetért a kiküldött napirenddel, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

- 1./ **Humán Szolgáltatások Bizottsága elnökhelyettesének megválasztása**
Előterjesztő: Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök
- 2./ **Éves beszámoló a helyi köznevelési intézményekben folyó egészségügyi ellátásról (3ET)**

- Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **Sülysápi Csicsergő Óvoda beszámolója az elmúlt nevelési évről (4ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Sülysápi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata (6ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata, új szervezeti és működési szabályzat megalkotása (8ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **Önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapítása (11ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

1./ NAPIRENDI PONT

Humán Szolgáltatások Bizottsága elnökhelyettesének megválasztása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Az első pont a Bizottság elnökhelyettesének megválasztása. Az ügyrendünk szerint ez az elnök javaslatára, nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel történik. Én Süli Richárdot szeretném javasolni. Ő most ugyan nincs jelen, de egyeztettem vele, és szívesen vállalja. Kérem, aki egyetért azzal, hogy Süli Richárd legyen a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnökhelyettese, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

63/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága Süli Richárd bizottsági tagot választja meg a bizottság elnökhelyettesévé.

Határidő: azonnal

Felelős: HSZB elnöke

2./ NAPIRENDI PONT

Éves beszámoló a helyi köznevelési intézményekben folyó egészségügyi ellátásról

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Szeretettel köszöntöm körünkben Dr. Balog Erzsébet doktornőt. Mindenki beszámolóját láthattuk. Doktornő szeretné szóban kiegészíteni a beszámolóját?

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Nem, köszönöm.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Balog Mónika bizottsági tag: A másik praxis helyettesítéssel működik, ez mennyire befolyásolja a te munkádat? Nehézséget okoz-e, vagy így sokkal könnyebb?

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Én úgy érzem, hogy nagyon jól együtt tudunk dolgozni, és teljesen korrekt a kapcsolatunk. Mindenki végzi a dolgát, segítünk egymásnak. Nincs rosszindulat egymás iránt, nincs áskálódás, nyugodt a légkör.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Nekem egyetlen észrevételem van a beszámolóval kapcsolatban. Egy picit szeretnék előreszaladni, és Szabóné Selmei Marianna óvodavezető beszámolójával szeretném összekötni. Perc doktor úr azt írta a beszámolójában, hogy az óvoda el van látva, a te beszámolódban pedig, Mariann, azt láttuk, hogy nincs.

Szabóné Selmei Marianna óvodaigazgató: Mert tavaly nem volt, ez még a tavalyi időszakról szól. A központi óvoda, az 1-es óvoda és a 3-as óvoda tartozik hozzá. Lehet, hogy ez az én hibám is volt, mert csak egyszer-kétszer hívtam őket, és akkor nem vették fel a telefont, úgyhogy ez az én hibám is. Akkor megfogadtam, hogy idén kicsit erőszakosabb leszek, így sikerült két hónap alatt elérni, hogy az 1-es óvodában már volt a doktor úr.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Reméljük, hogy ez rendeződni fog! Kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Örömmel értesítek mindenkit, hogy mi már befejeztük az iskolai szűrést, még mielőtt elkezdődött volna a járvány.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Doktornőhöz lenne még egy kérdésem. Azt jól látom, hogy a HPV elleni védőoltást most már kezdik jobban elfogadni a szülők, és többen veszik igénybe?

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Nem, kevesebben veszik igénybe. Nem tudom, mi az oka. Egyetemet végzett szülők utasítják vissza. Szerintem az interneten tájékozódnak és félreinformálódnak.

Katus Norbert alpolgármester: Iskolai kérdésem lenne, szerintem ismert számokra is a probléma. A szűrést nem nagyon lehet az iskolában megoldani, mert nincs orvosi szoba. Ez azzal jár, hogy el kell menni az egészségközpontba, ami viszonylag nagy időkiesést jelent az osztályoknak. Mi az a minimum berendezés, ami alkalmassá tenné a telephelyeket arra, hogy ott történjenek meg a szűrések, hogy ezzel időt spóroljunk az iskoláknak? Szerinted van-e olyan lehetőség, ami nem a klasszikus, hivatalos egészségügyi szoba, hanem a mostani viszonyok között megoldaná ezt a problémát?

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Kell egy ágy, ahova le tudjuk fektetni a gyerekeket. Két helyiség kellene, mert akit vizsgálunk, ő le van vetkőzve, tehát nem lehetnek ott a többiek. Én úgy oldom meg, hogy bejön a gyerek, és csak mi ketten vagyunk, így nem érzi kellemetlenül magát, hogy a többiek is látják levetkőzve. A másik helyiség pedig, ahol a védőnő meg tudja nézni a hallást, látást, vérnyomást, ezeket szűri. De legalább egy helyiség biztosan kell. Kell egy ágy, egy asztal, ahol írunk, meg egy hűtőszekrény, ahol tároljuk a védőoltásokat, mert oltások is vannak. Nekem mindegy, hogy hova megyek, csak legyen megfelelő körülmény. Egy szekrény, ahol az elsősegélynyújtáshoz szükséges injekciók vannak. Ha oltunk, akkor oda kell, hogyha allergiás reakció lép fel, közbe tudjunk lépni. Kell egy kötszerszekrény is. Ezt majd még megkérdezem a védőnőtől is, hogy ő hogy gondolja, de ennyi talán.

Balog Mónika bizottsági tag: Mindig fontos kérdés volt, hogy a pedagógusok nem szívesen vitték el a gyerekeket, mert tegyük fel, hogy november 5-én vinni kell a gyereket szűrésre, de aznap szakad az eső. Nem gyalogolni nem szeretnék, csak olyan események is előfordulhatnak, ami miatt képtelenek harminc gyerekkel elindulni, mert a buszközlekedés nem tud igazodni hozzájuk. Ezért próbálják a pedagógusok elérni azt, hogy legalább ezeket a szűréseket az iskolában le tudják folytatni.

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Rendben, csak legyen megfelelő körülmény. Szűrtünk már úgy, hogy padra fektettük a gyereket, de mondjuk, az nem megoldás.

Katus Norbert alpolgármester: Köszönöm szépen, csak tájékozódó jelleggel kérdeztem, semmilyen elvárás nincs.

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Részemről nem akadály, ha vannak megfelelő körülmények.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönjük szépen a beszámolót. Ezzel kapcsolatban van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, egyesével szavazunk. Aki elfogadásra

javasolja az I. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozóan Dr. Balog Erzsébet helyettes gyermekorvos beszámolóját, kérem, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

64/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága Dr. Balog Erzsébet helyettes házi gyermekorvos beszámolóját az I. számú házi gyermekorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2023/2024-es nevelési, illetve tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnök

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Vesszük sorban a többi beszámolót is. Kérem, aki elfogadásra javasolja a II. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozóan Dr. Balog Erzsébet gyermekorvos beszámolóját, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

65/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos beszámolóját a II. sz. házi gyermekorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2023/2024-es nevelési, illetve tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnök

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Kérem, aki elfogadásra javasolja Dr. Perek Adorján fogorvos beszámolóját, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

66/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága Dr. Perek Adorján fogorvos beszámolóját az I. sz. fogorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2023/2024-es nevelési, illetve tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnök

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Kérem, aki elfogadásra javasolja Dr. Glonek Ibolya fogorvos beszámolóját, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

67/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága Dr. Glonek Ibolya fogorvos beszámolóját az II. sz. fogorvosi körzethez tartozó helyi köznevelési intézményekben a 2023/2024-es nevelési, illetve tanévben biztosított iskola-egészségügyi ellátásról elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnök

3./ NAPIRENDI PONT

Sülysápi Csicsergő Óvoda beszámolója az elmúlt nevelési évről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Ennél a napirendi pontnál külön is köszöntöm igazgatóasszonyt körünkben. Megszokott módon alapos és részletes volt a beszámoló, igazából szerintem belekötni nem lehet. Két kérdésem lett volna: Az egyiket feltettem a fogászati szűréssel kapcsolatban. A másik nagyon egyszerű kérdésem, hogy az ovikrétával hogy boldogultok, hogyan tudjátok használni, hogyan segíti a mindennapjaitokat?

Szabóné Selmeci Marianna óvodaigazgató: Azt gondolom, hogy jól felkészültünk rá. Volt olyan szakmai helyettes kolleganőnk, aki a nyár folyamán, amikor dolgozott, az ovikrétával próbálkozott. Mi már csatlakoztunk a próbaverzióhoz, ezért ő tudott szörfözni az ovikrétában. Mi pedig úgy kezdhettük az évet, hogy Renáta már össze tudott állítani egy használati utasítást, ami azóta négy-öt alkalommal is változott. De azt gondolom, hogy bejönnek a lányok. A probléma inkább az, hogy még mindig fejlesztés alatt áll, még most fog majd kijönni a csoportnapló, de nekünk valamit ki kellett találni arra, hogy a csoportnaplót hogyan tudjuk felrakni, és az abban folyó munkát, amit eddig megcsináltunk. Annyira portfólióbarát, annyira jó a naplónk, hogy nem akartuk elveszíteni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy menni fog. Egy-két ember van, akinek segítség kell, de ebben is mentorhálózatokat alakítottunk ki. Minden tagóvodában van valaki, aki nagyon jól ért hozzá és segít annak, aki elakad, vagy nem akarja bevenni a rendszert. Egyszer már vissza kellett nyitattnom, ebben is rugalmasak, ha írunk nekik. Nem a problémát kell leírni, hanem, hogy kérem a rendszer visszanyitását. Már erre is rájöttünk, úgyhogy menetközben tanuljuk és jövőnk rá, hogy mit hogyan lehet csinálni. Renáta pedig havonta bemegy, körbenéz, ki hol van elakadva, és segít. Nem ellenőriz, hanem segít. Most a fejlődési naplókat kell feltöltenünk, az első fejlődési időszakot. De azt gondolom, hogy megy ez a rendszer, kialakul. A fogorvosokhoz kapcsolódóan szeretnék még annyit mondani, hogy nem Perec Adorján doktor ellen vagyok, de Glonek Ibolya doktornő kétszer is felment Sápára ellenőrizni a gyerekek fogait. Van, hogy háromszor is egy nevelési évben. Szülői visszajelzésünk viszont nincs. A doktornő felírja, hogy mi a probléma a gyerekekkel, de nem tudjuk, hányan viszik vissza hozzá. Azt mondta a tagóvoda-vezetőnk, hogy nem hozzá viszik a gyerekeket a szülők; hiába szűri le a doktornő, másik fogorvoshoz viszik.

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Én még egyet szeretnék, csak tájékozódó jelleggel kérdezni a Csicsergő okos programmal kapcsolatban; hogyan működik? Nyilván tudom, hogy felmérték a gyerekeket, hogy kinek van rá szüksége. Írtatok, hogy fejlesztő és gyógypedagógusok vették a kezükbe ezt az ügyet. Pár szóban ezt összefoglalnád?

Szabóné Selmeci Marianna óvodaigazgató: Az iskolára előkészítés a célunk. Ebbe bele vannak véve azok a gyerekek, akiket az OH felmentett, őket kötelező egy intenzívebb iskola

előkészítésben részesíteni. Ebben benne vannak az OH által felmentett és a hátrányos helyzetű gyerekek. Nem összetévesztendő a BTMN és az SNI fejlesztéssel. Ezért kellenek a fejlesztő pedagógusok. Összeállítottunk egy 10 alkalmas foglalkozási tervet, amihez megvan a segítség, és nem csak úgy hasraütés-szerűen foglalkoznak a gyerekekkel. Általában két-három-négy-öt gyerek jön össze, Sápon van most egy picit több.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek még kérdése?

Dr. Popovics László bizottsági tag: Lehet, hogy figyelmetlenül olvastam el, de megütötte a szememet, hogy a felvételinél összesen 104-en jelentkeztek, és ebből 11 el lett utasítva. Ez miért történt?

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Azért, mert az óvodánkban férőhelyhiány van, és ők nem óvodakötelesek. Azokat kell kötelezően felvenni, akik adott év augusztus 31-ig betöltik a 3. életévét. Akiket elutasítottunk, azok vagy februárban, vagy márciusban töltik be. A 2023/24-es nevelési évben fel tudtam venni novemberi gyereket is. Ez mindig attól függ, hogy mennyi hely van még az adott évben. Tehát ezek a gyerekek nem óvodakötelesek.

Dr. Popovics László bizottsági tag: Igen, azt olvastam, hogy 109 % és 110 % a kihasználtság.

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Igen, ezt én is el akartam mondani, hogy picit kijavítottam azt, amit leadtam, mert az adatokat nem az SNI-vel felszorozva adtam meg, hanem tényleges létszámra. Azt tudni kell, hogy ha SNI-s gyerekeink vannak, az autista és a mozgássérült gyermek 3 főnek számít, a többiek 2-nek. Tehát így felszorozva SNI-vel már 313 volt a létszám. Ez fél csoportnyi plusz gyerek, mert a maximális létszám az 25 fő, de a férőhelyhez viszonyítva még rosszabb a helyzet. Tehát elég sokan vagyunk. Az én szempontom az, hogy aki bölcsődében van, az ő elhelyezése tulajdonképpen meg van oldva. A nem óvodakötelesek közül próbálom azokat felvenni, akiknél az anyuka tényleg menne dolgozni, és nem csak behoznák az óvodába a gyereket. Mert ilyen is van, hogy megy dolgozni, megy dolgozni, de végül a második babával otthon maradt. Ilyenek előfordulnak.

Dr. Popovics László bizottsági tag: Köszönöm szépen!

Balog Mónika bizottsági tag: Egy személyes dologgal szeretném kezdeni. Sajnálom, hogy a múltkor félreértettél, és egy kis összezördülés volt közöttünk. Most is írtam fel pár dolgot, de semmiféleképpen ne vedd támadásnak, se kritikának. Én is egyetértek elnök asszonnyal, hogy szépen összeállítottad a beszámolódat, mindenre kiterjedt. Bár nem óvodapedagógus vagyok, a múltamra tekintettel több óvodában is jártam, így egy picit nagyobb a rálátásom. Az egyik pozitív kritika, hogy a végére odacsatoltad mindenki beszámolóját. Személyesen szeretném üzeni Szekeres Juliannának, hogy az ő beszámolója volt a legjobb, egyedül az övé volt reflektív. A többiek csak tényszerű dolgokat írtak le, reakció nélkül. Nem ismerem őt, tehát sem barátom, sem rokonom, abszolút semmi ilyesmi, de ő volt az egyetlen, aki nem csak pozitívumot írt le, hanem leírta, hogy milyen problémákkal küzd, és mit tesz annak érdekében, hogy ezeket a fejlesztési területeket megoldja. A többieké közelében sem volt az övének. Ezt tényleg üzenem neki, hogy ehhez van tehetsége. A másik észrevételem: a pedagógiai munkával összefüggő eredményeknél volt egy ilyen kérdés, hogy „Elegendő tájékoztatást kapott-e az SNI és BTMN gyerekekkel kapcsolatban?” Itt elég sokan, több mint 57 % jelezte, hogy nem kap elegendő tájékoztatást. Mi az oka ennek? Hogyan élük meg ezt a szülők? A másik, amit felírtam még, hogy hogyan azonosítjátok a tehetséges gyerekeket? Ez a 30 fő sok vagy kevés a 300 főhöz képest?

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Szerintem az, amit néztél a mérési eredményeknél, az a tanítóknak szólt. Tehát nem a szülők körében, hanem a tanítók körébe kimenő elégedettségi teszt eredménye.

Balog Mónika bizottsági tag: Pedig kétszer elolvastam, de lehet. Ez így megütötte a szememet. Ez a hármas pontnál van, a „Pedagógiai munkával összefüggő eredmények.”

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Lehet, hogy én nem írtam elég szellősen.

Balog Mónika bizottsági tag: Mindegy, akkor ki érzi azt, hogy nem kap megfelelő tájékoztatást?

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: A tanítók. A tanítók több tájékoztatást várnának az SNI-s és a tehetséges gyerekekkel kapcsolatban. Ebben kaptuk a legalacsonyabb %-ot, ezen nekünk javítanunk kell. Amikor egy BTMN-es, SNI-s vagy tehetséges gyerek kerül az iskolába, akkor feltétlenül beszélni kell a tanító nénivel. Valószínűleg mi nem adunk teljes körű tájékoztatást. A tehetség azonosítására területenként szempontsoraink vannak. Ez a 30 gyerek nagyon sok. Nincs ennyi. Tehetség csírákról beszélhetünk óvodában, tehetség ígéretekről, de egyik sem tud magától zongorázni vagy zenét komponálni. Ezek tehetség csírák. Én így hívom ezt, de van, aki nem szereti ezt a szót. Ez még csak annyit jelent, hogy na, itt valami több van, mint az ő átlagos korosztálya. Meg is változtattuk, idén már máshogy gondolkodunk a tehetségfejlesztésről. Sajnos Szekeres Julianna elment tőlünk; ez egy szomorú dolog. Személyes oka volt, hogy elment, oda ment vissza, ahol korábban dolgozott. Jó kollégát veszítettünk el.

Balog Mónika bizottsági tag: Köszönöm szépen.

Katus Norbert alpolgármester: Ehhez a témához kapcsolódva egyrészt itt azt írod, hogy a partnereitek jelezték ezt vissza, tehát akkor itt egyértelmű, hogy az iskolákról van szó. Ha jól értem a helyzetet, akkor az ilyen SNI-s és egyéb problémával küzdő gyerekekről információt adhattok át az iskolának? Ti a bölcsődétől elvileg nem kaphattok, mert ez egy szabályozási probléma mind a mai napig. Ami viszont nagy segítséget jelentene, ha nem így lenne.

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Nem adhatom tovább az iskolába az ő szakértői véleményüket. Tehát jogilag nem lehet továbbadni. Most, amikor beiratkozás van, a szülő nem mindig adja le. A Móra igazgatójával beszéltem, és ő is ezt szeretne volna tudni. Szerintem ezt csak úgy lehet, hogy leülnek az óvó nénik a tanító nénikkel beszélni. Amikor jönnek hozzánk, akkor még nem tudjuk, hogy ki lesz az elsős tanító néni. Tehát valahol ott, amikor kialakul, hogy ki az elsős tanító néni, akkor kéne az óvoda pedagógusnak felvenni vele a kapcsolatot és elmondani, hogy rendben, hogy BTMN-es vagy SNI-s az a gyerek, de hogy az mit jelent.

Katus Norbert alpolgármester: Csak még egy gondolat hozzá, aztán nem húznám az időt. Én azt gondolom, hogy az intézményeknek kell ebben élen járniuk, mert a szülők nem mindig érzik ezt fontosnak. A bölcsődéből az óvodába átlépve egy-másfél-kettő év is eltelhet, mire kvázi egy szakvéleményt kap újra a gyermek. Viszont lehet, hogy már korábban is volt neki valamilyen papírja. Az ilyen korai fejlesztéseknél, a későbbi iskolai problémák megelőzése érdekében ezek kulcskérdések, hogy milyen hamar jut információhoz a nevelési intézmény. Tehát, ha tudtok erre informális utakat találni és olyan dolgokat kitalálni, amik hasznosak, akkor én ezt abszolút támogatnám.

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Most 4 olyan gyereket vettem fel, akik már részesültek korai fejlesztésben. A szülők már jobban odafigyelnek, tájékozottabbak, és rögtön viszik őket szakszolgálatához. Onnan mi megkapjuk az információt. Hogyha van egy sajátos nevelési igényű, aki korai fejlesztésben volt, akkor az jó, mert évente megy vissza vizsgálatokra. Itt inkább akkor van gond, amikor bekerül a gyermek az óvodába és a védőnők esetleg nem szűrték ki. Akkor ott tényleg eltelhet egy év. Tehát középső év vége, mire kiderül, hogy SNI-s. Bár azt látom, hogy a védőnők is azon vannak, hogy minél előbb bekerüljön a gyerek a megfelelő szakszolgálatához.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönjük szépen.

Dr. Popovics László bizottsági tag: A tanköteles gyerekekkel és az iskolába menő gyerekekkel kapcsolatban megütötte a szememet az az adat, hogy augusztus 31-én 93 gyerek kezdett iskolát és 24 maradt az óvodában. Kikerestem a tavalyi adatot, ehhez képest 99 ment iskolába, és 13 maradt óvodában. Ez a tendencia ilyen nagy arányban növekszik, évről évre többen maradnak óvodában? És ha igen, akkor ennek mi az oka?

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Folyamatosan harcolok érte, hogy ne legyen ennyi BTMN-es. Bevált gyakorlata a szakszolgálatnak, hogy annak érdekében, hogy ne kelljen az OH engedélyre várni – csúnyán fogok fogalmazni – BTMN-est csinálnak a gyerekből. Utána egy év múlva meg leveszik. Csak azért, hogy ne menjen iskolába és ne az OH-n keresztül kelljen engedélyt kérni. Jelenleg 40-45 BTMN-es gyerekem van, ami nem létezik, hogy annyi lenne. Már szeptember elsejével ráírhatják a gyerek szakszolgálati papírjára, hogy egy év felmentés az iskolából. Náluk ez a módszer bejött, mert így akkor az OH-s felmentett kérelmű gyerekeket is ők vizsgálják. Nincs olyan tömegmunka, így eloszlik nekik. Tehát ez az ő kérésük, nagyon gyakorlatiasak. Úgy szoktuk csinálni, hogy jelzi az óvó néni, hogy nem kéne menni iskolába a gyerekeknek. Akkor elküldöm a gyógypedagógusunkat, hogy nézze meg a gyereket. Ha a gyógypedagógus is úgy látja, csak akkor engedem, mert ez rengeteg. Tehát 30-40 gyereknel többnek nem szabadna lennie. Most megint 10 gyereket néztek meg, és mind a 10 marad óvodában BTMS papírral. Tehát BTMN-est kellett belőlük csinálni, olyanból, aki teljesen jó, csak az anyuka szerette volna, hogyha marad még egy évet.

Balog Mónika bizottsági tag: Tehát semmi nem változott, hiába az OH, így is a szülő dönt. Szépen megtalálták a kikaput! Gyermeklélektant akkor nem tanultak. Szeptemberben felméri, hogy a következő szeptemberre iskolaérettnek kell lennie. Eltelik egy év. Tudjuk jól, hogy egy nyári szünet mennyit jelent ezeknél a gyerekeknél. Na, mindegy!

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Én azt veszem észre, hogy egyre több a beszédhibás és hiperaktív gyerek, akik valószínűleg emiatt nem bírnak megállni a helyüket az iskolában.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Digitális autisták, sajnos.

Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos: Nem lehet, hogy ez is az oka?

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: Biztos lehet, de nem ennyi.

Dr. Popovics László bizottsági tag: Számok alapján 25-30 % az iskolában maradt gyerekek aránya. De mennyi valójában?

Szabóné Selmecsi Marianna óvodaigazgató: 94 gyerekből 24 maradt óvodában. Ebből a 24-ből szerintem 8-10 azért maradt csak, mert a szülő ezt szerette volna. Volt olyan anyuka, akinek egyik gyereke BTMN-es volt, azért maradt óvodában, viszont emiatt a másikat is marasztalta, mert azt mondta, hogy akkor neki többet kellene foglalkoznia a gyerekekkel, és a nagymamára is gondot kell fordítani, és olyan személyes ügyei vannak, hogy neki most jobb még az óvodában maradni az értelmes, iskolaérett gyermekével.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Nagyon szépen köszönjük! Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a Süllyápi Csicsergő Óvoda beszámolóját, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

68/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Süllyáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága a Süllyápi Csicsergő Óvodában a 2023/2024. nevelési évben folytatott szakmai munkát, a nevelési programban foglaltak végrehajtását eredményesnek ítéli, és az intézmény elmúlt nevelési évről szóló beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnök

/17:39 Dr. Balog Erzsébet házi gyermekorvos távozik az ülésről./

4./ NAPIRENDI PONT

Sülysápi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Mindenki olvasta az előterjesztést. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, aki egyetért a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás tartalmával, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

69/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sülysápi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal való együttműködés feltételeit rögzítő közigazgatási szerződés tartalmával egyetért.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnök

5./ NAPIRENDI PONT

Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata, új szervezeti és működési szabályzat megalkotása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Szeretném felkérni jegyző asszonyt, hogy ismertesse ezt a napirendi pontot.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Az előterjesztésben leírtam, hogy néhány kisebb pontosítás történt csak a korábbi szöveghez képest. Például a bizottsági ülések időpontja, így kérdés most itt is, hogy gondolt-e a bizottság más időpontra, vagy megfelel az eddigi menetrend. Az összes közül, azt hiszem, átruházott hatáskörök az egyik legfontosabb kérdéskör. Ez a 3. mellékletben szerepel. Tegnap a PVB ülésén, és házon belül is felmerült egy-két egyéb javaslat.

Horinka László polgármester: Igen, az egyik a bizottságot érintő kérdés, ezért talán nekem kellene felvezetni. Eddig a HSZB döntött a civilek támogatásáról, és a javaslatom az volna, hogy ez egy picit megváltozzon. Az előkészítést ugyanúgy a HSZB végezné, a pályázatok felhasználásáról szóló beszámolókat is a HSZB bírálná el, azonban magának a pályázati támogatásnak az odaítélését visszaemelnénk képviselő-testületi szintre.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Szerintem nekünk nincs kifogásunk ez ellen, tudjuk támogatni. Más valaki?

Dr. Tóth Krisztina jegyző: Én még folytatnám a 3. mellékletet illetően. Már jó ideje a jegyzőre is átruházhat hatáskört a Képviselő-testület, de mi nem alkalmaztuk ezt, minden hatósági hatáskört a polgármester kapott. Viszont érdemes lenne néhány rutinszerű ügytípust a jegyző hatáskörébe tenni, hogy polgármester úrnak ne kelljen ezekkel foglalkozni. Ilyenek a köztisztasági, az állattartási ügyek, a közterület-használat. Ami még belekerülne, az az úgynevezett településrendezési tájékoztatás, ami nem új, de éppen most megélénkülő önkormányzati hatáskör, ugyanis október 1-jétől minden telekalakításhoz be kell szeretni. Ezt a hatáskört a jegyzőre telepítenénk. Illetve a házszámozást pedig eggyel lejjebb tennénk a polgármesterre. Ez nem került a HSZB elé, de minden testületi ülésen van, a képviselők láthatják a házszámozási kérdést mindenegyus ülésen. Igaz, hogy most már a végén járunk, a Szent István tér és az Ady Endre utca van még hátra, viszont külterületi házszámigények folyamatosan lesznek. Hogy ne legyen mindig egy-egy ilyen napirendi pont a testületi ülésen, a polgármester úrra áttennénk ezt a hatáskört. Azért nem a jegyzőre, hogy ne legyen keveredés,

a jegyző a címképző szerv, nem állapíthatja meg a házszámot magát. De nem bonyolítom tovább, ezek lennének a változások.

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor, aki elfogadásra javasolja jegyzőasszony által felvetett módosítási javaslatok elfogadását a képviselő-testületnek, kérem, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

70/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelettervezetet, valamint az egyes önkormányzati rendeletek módosítására előterjesztett önkormányzati rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnöke

6./ NAPIRENDI PONT

Önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapítása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Polgármester urat szeretném kérni, hogy ismertesse a bizottsággal.

Horinka László polgármester: A napirendet láthattátok, olvashattátok. Utoljára talán az előző SZMSZ-nél nyúltunk hozzá a tiszteletdíjakhoz, valamikor 2019-ben. Azóta nyilván sokat értéktelenedett az az összeg, ami ott megállapításra került, ezért mindenképpen egy emelést javasoltam. Ráadásul a bizottsági struktúra változása miatt olyan helyzet is előállt, hogy van olyan képviselőnk, aki mindkét bizottságban részt vesz, erre is reagálni kellett. Olyan szempontból következetes a javaslatunk, hogy a bizottsági munkára mindenkinek azonos juttatás jár, és a képviselői munkáért jár esetleges többletjuttatás. Kivéve a bizottsági elnököknek, akiknek mindenképpen többletfeladatuk van a bizottságokban is. Javaslom ezt így elfogadni.

Munkhátrné Szántai Márta bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, kérem, aki egyetért az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapítására vonatkozó rendelettervezettel, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

71/2024. (X. 31.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: HSZB elnöke

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Egyebekben nem jelzett senki témát, így nagyon szépen köszönöm a munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Munkhártné Szántai Márta
elnök

Balog Mónika
jegyzőkönyv-hitelesítő