

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Humán Szolgáltatások Bizottságának **2024. november 27-én** 17.00-kor megtartott munkaterv szerinti, nyilvános üléséről

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A HSZB tagjai közül: Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök, Molnár Marcell, Dr. Popovics László, Süli Richárd bizottsági tagok

Tanácskozási joggal: dr. Tóth Krisztina jegyző, Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester

Meghívottként: Kocsis Andrea HSZK intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Munkhártné Szántai Márta elnök: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Humán Szolgáltatások Bizottságának munkarend szerinti novemberi ülésén. Hárman jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen: Balog Mónika, Cseri Bernát és Seprős Viktor. Megállapítom, hogy a bizottság 7 tagja közül 4 jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Molnár Marcell bizottsági tagot javaslom. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Molnár Marcell bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Munkhártné Szántai Márta elnök: Mindenki megkapta az előterjesztéseket és a napirendi pontokat. Utólag érkezett az előterjesztés a bizottságunk ügyrendjéről, amit javaslok első pontban tárgyalni. Kérem, aki ezzel a módosítással elfogadja a napirendet, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

- 1./ Humánszolgáltatások Bizottsága Ügyrendjének elfogadása (HSZB1ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ Éves beszámoló az ebrendészeti feladatok ellátásáról (2ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ létszámbővítési igénye (5ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 4./ **Támogatási igény benyújtása a 2025. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programra (6ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása (9ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

1./ NAPIRENDI PONT

Humán Szolgáltatások Bizottsága Ügyrendjének elfogadása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta elnök: Első napirendi pontunk bizottságunk ügyrendjének elfogadása. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, aki egyetért az ügyrend elfogadásával, szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

72/2024. (XI. 27.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 42. § (5) bekezdése alapján

- 1./ a Bizottság Ügyrendjét a mellékletben foglaltak szerint fogadja el;
- 2./ felkéri a Bizottság elnökét, hogy az elfogadott Ügyrendet tájékoztatásul terjessze be a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2024. november 27.

Felelős: HSZB elnöke

2./ NAPIRENDI PONT

Éves beszámoló az ebrendészeti feladatok ellátásáról

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk az éves beszámoló az ebrendészeti feladatok ellátásáról. Mindenki megkapta az előterjesztést Herczig József gyepmesterunktől. Engem az érdekelne, hogy ez a táblázat, amit kaptunk, korrekt?

Dr. Popovics László bizottsági tag: Igen, abszolút, bár egy kicsit változatos. Itt évente, havonta változóak ezek a darabszámok, és ezt nem igazán tudjuk ellenőrizni. De teljesen rendben van, amit leírt. Amit közterületen találnak, azt ők viszik el, amit pedig valaki magáncélból akar elhordatni, akkor azt neki kell fizetnie.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Nekem egy dolog ütötte meg a szememet, ez a háztól tetem elvitele. Hogyha otthon elpusztul a kutya, és lejelentem az állatorvosnak a chipszámát, akkor elvitethetem a tetemet?

Dr. Popovics László bizottsági tag: A háztól elszállított tetem kétfajta ügy lehet. Az egyik az, hogy elpusztult az állat, a másik pedig, hogy eutanázia volt. Ha eutanázia volt, és az állatorvos jelen van, és aktív közreműködése van ebben, akkor az ő adminisztrációjával történik a tetem elszállítása. De akkor is a tulajdonos költségére történik. Amennyiben elpusztult, akkor a tulajdonosnak kötelessége az állatorvos felé lejelenteni, hogy a központi adatbázisból kijelentésre kerüljön a kutya. Van egy úgynevezett PetVetData központi adatbázis, ahova

nekünk minden beregisztrált – és bármilyen okból (kezelés, oltás) a mi rendszerünkbe bekerülő kutyát – a központi adatbázisba be kell vinni. De ez nem az önkormányzat költsége, hanem a tulajdonos költsége.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Van-e valakinek még észrevétele vagy kérdése?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Nem tudunk sajnos eljutni addig a pontig, hogy a gyepmester ezeket a dolgokat külön kezelje. Ezek az ő magán megrendelése, nem az önkormányzati szerződés körébe tartozó dolgok. Nem is kellene a beszámolóba belevenni, de ő minden évben beleveszi. A mi feladataink közé csak a közterületen kóborló állatok és a közterületen fellelt tetemek tartoznak. Ami háznál van, az nem a mi feladatunk. Egyébként nekem van egy halvány gyanúm, hogy sokszor történik olyan elszállítás magánszemélytől, amiért külön nem fizetnek. Mindegy, ameddig nem kér magasabb díjat az önkormányzattól, nekem ez nem probléma. Én személy szerint az utóbbi években, amióta ők vannak, nem tapasztalok jelentős problémát a kóbor ebekkel kapcsolatban. Nyilván vannak kóbor állatok, szoktam én is látni, de nem szokott belőle gond lenni. Gondolom, előbb-utóbb befogják és elviszik őket. Egy-két üléssel ezelőtt felmerült egy olyan javaslat, hogy állítsunk fel egy önkormányzati kennelt, amibe a befogott kóbor állatokat be tudják tenni a lakosok, amíg értük nem jön a gyepmester. Én ezt abszolút nem tudom támogatni. Sokszor előfordul így is az, hogy úgy vitetik el a megunt, nem kíváncsi kutyaikat az emberek, hogy azt mondják, az utcáról fogták be, ott kóborolt, csak nem akarták, hogy eltűnjön, mire jön a gyepmester. Úgyhogy egy ilyen kennel pillanatokon belül megtelne „kóbor” ebekkel. Ez ellenőrizhetetlen lenne.

Süli Richárd bizottsági tag: De hát benne van a chip.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Érzékelésem szerint nagyon alacsony a jogkövetés szintje ezen a területen. Azoknál pedig főleg, akik így akarnak megszabadulni a kutyájuktól. Szerintem ott lett elrontva az egész – nem tudom doktor úrnak mi a tapasztalata –, amikor a covidos időszakban megtiltották az összevezetési oltást. Szerintem az be is tette a kaput ennek az egésznek, azóta sokkal alacsonyabb az átoltottság, úgy gondolom.

Dr. Popovics László bizottsági tag: Megérne egy külön misét ez az oltásdolog. Ettől függetlenül a gondolat, hogy egy ilyen kennel legyen, nem jó. Állatvédelmi szempontból ezt biztos, hogy visszautasítanák, mert a tárgyi feltételeket nem lehet biztosítani. Ott, ugye, ennivalót, innivalót kell biztosítani, azt takarítani kell. Ez gyakorlatilag kivitelezhetetlen. Az oltásra visszatérve, a Covidnál valóban felfüggesztették az összevezetési oltást. Az állampolgári felelősséget valamilyen szinten növelni kell, már csak azért is, mert most Ukrajna felől szépen bejött a vesztség, és már egészen közel, néhány kilométerre is megjelent. Ezen majd egyszer el kell gondolkodni. De ez nem önkormányzati kérdés, hanem állategészségügyi. Ezzel valamilyen szinten megint foglalkozni kell, mert valós veszély a vesztség, nemcsak állatok, hanem emberek szempontjából is. Újra elő kell venni ennek a gondolatát, és nemcsak a kutyákét, hanem a macskákét is. Hiszen azok még közelebb kerülnek a vadállatokhoz, ahonnan a vesztség bejöhet. De nem ez a célja ennek a mai dolognak. A lényeg az, hogy én, a magam részéről, bármilyen kéréssel fordultam a gyepmesterhez, azonnal szolgálatkészben intézték a dolgot. A lehetőségeik határain belül azonnal jelentkezett, és valaki jött, és intézték. Hogy most aztán ez önkormányzati költség, vagy nem, én azt gondolom, hogy ha innen egy általányt kap, akkor mindegy.

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen a szót. Rengeteg a rókaészlelés a településen, járkálnak az utcán, a kertben, mindenhol. És ha már itt van velünk egy szakavatott ember, állatorvos, ráadásul egy vadász is, akkor kérlek, mondd el nekünk, hogy mit lehet csinálni, ha rókát látunk. A vadásznak milyen lehetőségei vannak? Az ingatlan-tulajdonosnak, a baromfitulajdonosnak milyen lehetőségei vannak, hogy védekezzen? Köszönöm!

Dr. Popovics László bizottsági tag: A védekezés lehetősége elsősorban a vadásztársaságra vonatkozik. Az egyik a kilövés. Ki van adva, hogy minél többet, de kint, a vadászterületen

lőjenek le; bent, a község területén lövöldözni nem szabad. Itt csapdával lehet megfogni. Ha megfogta és még él, akkor azonnal szólni kell a vadásztársaságnak. A vadásztársaságnak kulcsszerepe van ebben, úgyhogy velük kellene egy kicsit jobban felvenni a kapcsolatot, és őket is presszionálni arra, hogy csökkentsék a rókalétszámot. Már csak azért is, mert ők is rá vannak kényszerülve, ugyanis a rókák az apróvadakat is tizedelik, a fácán és a nyúl állományát is csökkentik. Érdekes módon most a nyúl állománya borzasztóan felszaladt, talán a fácán is egy kicsivel több, a rókák viszont rendkívül szocializálódtak. Ahol könnyebb, ott bemennek az udvarba. Lényeg az, hogy a vadásztársaságnak nagy szerepe van ebben. Ha valahol nagyobb kárt okoznak és rendszeresen visszajárnak, akkor a tulajdonos is megteheti, hogy csapdát rak ki.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e még? Ha nincs, kérem, aki elfogadja az ebrendészeti beszámolót, szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

73/2024. (XI. 27.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága elfogadásra javasolja HD-Herczig Kft. beszámolóját az ebrendészeti feladatok tárgyévi ellátásáról.

Határidő: 2024. november 27.

Felelős: HSZB elnök

3./ NAPIRENDI PONT

Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ létszámbővítési igénye

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk a Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ létszámbővítési igénye. Az előterjesztésben olvashattuk az intézményvezető asszony kérését. A gyakori szabadságolások és tartós betegállomány miatt lenne szüksége egy fő munkaerőre. Azt gondolom, hogy két lehetőségünk merült fel itt: vagy egy teljes, vagy egy részmunkaidős munkavállaló lenne az ideális. Én a magam részéről a részmunkaidőt tudnám támogatni. Kérdés, hozzászólás van-e?

Süli Richárd bizottsági tag: Intézményvezető asszony, van-e jelentkező, vagy láttok-e valakit, akit tudnátok alkalmazni erre?

Kocsis Andrea HSZK intézményvezető: Nekem volt ötletem, szóltam is a jelöltnek, azt mondta, hogy amennyiben megszavazzák, elfogadja.

Süli Richárd bizottsági tag: Ha van olyan konkrét személy, akivel együtt tudnátok dolgozni, és nyitott is, akkor én tudnám támogatni.

Horinka László polgármester: Az előterjesztésben olvasható, hogy a jelenlegi létszámhelyzet mindenféle jogszabálynak megfelel. Intézményvezető asszonnyal folytatott beszélgetésünkből kiderült, hogy igazából két súlyos oka van annak, hogy nehezen tudnak működni, és neki személyesen kell időnként gépkocsiba ülnie és gyerekeket szállítani. Az egyik ok az, hogy túlságosan sok szabadság halmozódott fel a kollégáknál, amit folyamatosan ki kellene adni. Erre már most is van alkalmi helyettesítő, ez a része rendben van. Viszont van egy másik dolgozó, aki a tanyagondnoki ellátásban dolgozik, de tartós betegállományban van már hónapok óta, és előreláthatólag lesz is még hónapokig. Az ő helyettesítését talán már meg is kellett volna oldani. A helyettesítés idejére már lehetett volna valakit alkalmazni, és ez a helyzet most nem állna fenn. Az előterjesztés szerint jelenleg a létszámhelyzet a jogszabálynak megfelelő. Az a kaotikus helyzet, ami most ott van nálatok, hogy rengeteget kell helyettesíteni, az ebből a két tényezőből tevődik össze. De hogyha ezt a két problémát leküzdjük, találunk egy

tartós helyettest a tanyagondnoki ellátásra, a szabadságokat meg valahogy gyorsan lenullázzuk – akár egy tartós helyettesítéssel ott is –, akkor hosszú távon nem biztos, hogy szükség van akár 4, akár 6, akár 8 órás állásra. A bizottság nyilván itt a szociális működés biztonságát fogja szem előtt tartani, és valószínűleg meg fog szavazni legalább egy részmunkaidős bővítést, de a Képviselő-testület fogja kimondani a végső szót. Bennem egyelőre még nem kristályosodott ki, hogy hogyan is fogok majd dönteni. Itt majd a vita segít, remélem. Köszönöm.

Katus Norbert alpolgármester: Köszönöm szépen. Én a magam részéről, hogyha erre szükség van, és várhatóan tovább fog nőni az igény, akkor tudnám támogatni. Látva a szociális helyzetet és az ellátotti kör bővülését, akár a 8 órást is tudnám támogatni. Viszont praktikus okokból, hogyha itt nyugdíjas korú foglalkoztatása is felmerül, lehet, hogy elgondolkodnék két 4 órás foglalkoztatásában, mert kicsit jobban oszthatók az emberek a feladatra. De ez csak egy jóindulatú javaslat, és lehet, hogy ti másképp látjátok ezt. Meg lehet, hogy nem is lesz 8 órás időkeret megszavazva a testület részéről. Csak ezt így be akartam dobni a közösbe.

Kocsis Andrea HSZK intézményvezető: Egy 4 órás nem biztos, hogy elég, hacsak nem lehet mobilizálni. Bejön reggel 2 órára, meg délután is 2 órára. A gyerekeket reggel 7 órakor, fél 8-kor el kell vinni Szecsőre és Sápára iskolába. Délben, 1 órakor, 2 órakor pedig menni kell értük. Így is Anita kétszer fordul Sápon. És egyre több a gyerek. Tegnap is jött egy a Besnyőiből, meg ma is jött egy.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Megoldás lehet-e az, hogy év végéig, amíg a szabadságolások lezajlanak, maradna egy 4 órás? Illetve a tartós betegállományos helyére megbízási szerződéssel teljes állásban tanyagondnokot kellene keresni. Ez lehet-e megoldás most átmenetileg? Januártól pedig meglátjuk a megnövekedett igények szerint, hogyan tudjuk ezt optimálisan kiszolgálni. Akár bontva, kettő nyugdíjassal, kétszer 4 órában. Vagy pedig akkor is elég a fél állás.

Kocsis Andrea HSZK intézményvezető: Elsősorban most azt mondanám, hogy minden segítség jól jön. Másodsorban pedig állandóan kiesik valaki, betegállományban van. Nyáron a két gondozónő egymás után volt covidos. Unokák vannak, hasmenés, hányinger, tehát folyamatosan van valaki, aki kiesik. Ha most úgy szavazzátok meg, hogy legyen egy 4 órás, akkor elfogadom. Aztán pedig majd ahogy a további igények alakulnak.

Horinka László polgármester: Elnök asszony javaslata nem biztos, hogy rossz. Persze, embert találni egy ilyen helyzetre egy másik lapra tartozik. Egyrészt most biztos, hogy a tanyagondnoki ellátásban tartósan távollévő kolléganő helyére határozott időre valakit fel kell venni, hogy ez a probléma legalább megoldódjon. Arra, hogy valaki elmegy egy vagy két hét szabadságra, nyilván nem lehetne most így helyettest folyamatosan felvenni. Ráadásul, ahogy te mondtad nekem, kb. 15 nap szabadság van még mindig a legtöbb dolgozónál. Ez nem fog elkopni év végéig. Indokolt esetben a következő év március 31-ig áttolható a szabadságok kivétele. Ha már most ilyenben gondolkodunk, hogy vegyen fel egy 8 órás helyettest, meg vegyen fel létszámbővítéssel egy 4 órás, vagy akár egy 6 órás státuszra valakit, akkor azt ne december 31-ig, hanem mondjuk március 31-ig. És akkor söpörjük ki a szabadságokat, és nézzük meg utána, hogyan tud ez működni úgy, hogy már nem toljuk magunk előtt a problémákat, meg a szabadságokat, meg ilyeneket. Ez lehet egy jó megoldás.

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a javaslatunk az lenne, amit szavazásra bocsátok, hogy 2025. március 31-ig egy részmunkaidős státusz bővítést adnánk a szolgálatnak, amit utána újratárgyalunk az igényeknek megfelelően. A tanyagondnoki helyettesítést pedig minél előbb meg kell oldani. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

74/2024. (XI. 27.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága megtárgyalta Kocsis Andrea intézményvezető kérelmét, és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testület felé, hogy 2025. március 31. napjáig terjedő határozott időre engedélyezze 1 részmunkaidős (4 órás) ápoló-gondozó státusz létesítését a Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ részére.

Határidő: 2024. november 27.

Felelős: HSZB elnök

4./ NAPIRENDI PONT

Támogatási igény benyújtása a 2025. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programra

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk a támogatási igény benyújtása a 2025. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programra. Én úgy gondolom, hogy mindig ki tudjuk maxolni a közfoglalkoztatott helyeket. Mindenképpen elfogadásra javaslom. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a támogatási igény benyújtásával, szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

75/2024. (XI. 27.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága egyetért azzal, hogy az önkormányzat nyújtson be támogatási igényt a 2025. évi járási startmunka közfoglalkoztatási programra 7 fő segédmunkás foglalkoztatására, illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása és vízelvezetési feladatok elvégzése céljából.

Határidő: 2024. november 27.

Felelős: HSZB elnök

5. NAPIRENDI PONT

Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Utolsó napirendi pontunkhoz érkezünk. Van-e esetleg valami, amit módosítani javasolnátok a munkatervben? Ha nincs, kérem, aki egyetért a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadásával, szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

76/2024. (XI. 27.) HSZB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Szolgáltatások Bizottsága a Képviselő-testület 2025. évre előterjesztett munkatervét elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. november 27.

Felelős: HSZB elnök

Munkhártné Szántai Márta bizottsági elnök: Mára nincs más, úgy látom. Akkor köszönöm szépen a munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Munkhártné Szántai Márta
elnök

Molnár Marcell
jegyzőkönyv-hitelesítő