

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság **2024. október 30-án** 18.00-kor megtartott munkaterv szerinti, nyilvános üléséről

Az ülés helyszíne: Sülysápi Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak:

A PVB tagjai közül: Kecser István bizottsági elnök, Hostyinszki Ákos, Süli Richárd, Szücsi Balázs, Farkas Ferenc, Karskó Csilla bizottsági tagok

Tanácskozási joggal: Horinka László polgármester, dr. Tóth Krisztina jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Kecser István bizottsági elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megjelent tagjait, jegyző asszonyt, polgármester urat, jegyzőkönyvvezetőnket. A bizottság 7 tagja közül 6 jelen van, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, az ülést megnyitom. Mányi Zoltán bizottsági tag jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Farkas Ferenc bizottsági tagot javaslom. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Kecser István bizottsági elnök: Javaslatot teszek a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására. Van-e valakinek kiegészítő vagy módosító javaslata a meghívóban kiküldött napirendi pontokhoz? Ha nincs, akkor kérem, aki az előterjesztés szerinti napirenddel egyetért, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

- 1./ Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettesének megválasztása
Előterjesztő: Kecser István bizottsági elnök
- 2./ Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása (5ET)
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ Sülysápi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata (6ET)
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ Pályázat benyújtása a Zöld Busz Program keretében (7ET)

- Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata, új szervezeti és működési szabályzat megalkotása (8ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása (9ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 7./ **Alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása (10ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapítása (11ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 9./ **Helyi adók és díjak mértékének éves felülvizsgálata (12ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 10./ **Központi Konyha behajthatatlan követeléseinek kivezetése (13ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 11./ **Egyes Súlysápon fekvő ingatlanok házsámának megállapítása (14ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 12./ **Egyebek**

1./ NAPIRENDI PONT

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettesének megválasztása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Az első napirendi pontunk a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettesének megválasztása. Az ügyrendünk szerint ez az elnök javaslatára, nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel történik. Erre a megbízásra javaslok Hostyinszki Ákos képviselő urat; aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

65/2024. (X. 31.) PVB határozat

Súlysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Hostyinszki Ákos bizottsági tagot választja meg a bizottság elnökhelyettesévé.

Határidő: azonnal

Felelős: PVB elnök

2./ NAPIRENDI PONT

Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Láthattatok az előterjesztést. Minden önkormányzati ciklusban vannak változások az egyes önkormányzatok képviselőinek személyében. Ki voltak emelve azok az új nevek, akik bekerültek a korábbi képviselők helyére. Egyéb tartalmi vagy érdemi módosítás nincs a társulási megállapodásban. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Aki a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a társulási megállapodás előterjesztett módosítását, kérem, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

66/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának előterjesztett V. számú módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

3./ NAPIRENDI PONT

Sülysápi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: A harmadik napirendi pontunk szintén ciklusról ciklusra visszatérő kérdés. Olvashattatok az előterjesztést; gyakorlatilag az Önkormányzat biztosítja a nemzetiségi önkormányzat működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket. Amennyire én látom, a mostani megállapodásban semmi újdonság nincs a korábbiakhoz képest. Nyilván új nevek vannak a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál is. Van-e kérdés, hozzászólás?

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: Igénybe veszik őket a tanácsstermet, összejönnek itt?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Állandó jelleggel nem, de természetesen például a testületi üléseik itt vannak, és az adminisztrációjukat teljes egészében mi látjuk el: jegyzőkönyvezünk, elszámoljuk a támogatásaikat, könyvelünk a számukra. Tehát, ezek működnek, de konkrét helyiséget nem vesznek igénybe. Az előző testület megkapta a tápiósápi volt rendelőt használatra, de az új testülettel egyelőre nincs ilyen megállapodás.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Amennyiben nincs más kérdés, hozzászólás, kérem, aki elfogadásra javasolja az előterjesztett javaslatot, szavazzon!

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

67/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Sülysápi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal való együttműködés feltételeit rögzítő közigazgatási szerződés tartalmával egyetért.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

4./ NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása a Zöld Busz Program keretében

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Negyedik napirendi pontunk: Pályázat benyújtása a Zöld Busz Program keretében. Tavasszal volt egy sikertelen kísérletünk erre a pályázatra, de újra próbálkoznánk más paraméterekkel, amihez kell a feltételes közbeszerzés. Ugyanúgy a helyi közlekedésszolgáltatóval, a Masina-Center Kft.-vel együttműködve nyújtanánk majd be a

pályázatot. Meglátjuk, mi lesz. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a pályázat ismételt benyújtásával, kérem, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

68/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért azzal, hogy

- 1./ Sülysáp Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Zöld Busz Program keretében 1 db tisztán elektromos meghajtású midi autóbusz beszerzésére, valamint a kapcsolódó töltőinfrastruktúra kiépítésére,
- 2./ a pályázat jobb értékelése érdekében a feltételes közbeszerzési eljárás a pályázat benyújtása előtt lefolytatásra kerüljön.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

5./ NAPIRENDI PONT

Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata, új szervezeti és működési szabályzat megalkotása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Gerince ugyanaz, mint a korábbi. Most a bizottságok kicsit átalakultak, nagyobb létszámú lett a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. De olyan jelentős különbség most még nincs. Jegyző asszony kíván hozzáfűzni valamit?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Igen, köszönöm. Több apró módosítás történt, a legfontosabb tétel a 3. melléklet, amiben az átruházott hatáskörök vannak, azokat érdemes lenne felülvizsgálni. Például ez a bizottság tárgyalja a közterületi növénytelepítési kérelmeket – ez maradjon-e így? Vagy a többi téma.

Kecser István bizottsági elnök: Nem mondom, hogy különösebben megterhelő lett volna. Két eset volt, ami így hozzánk került, nagyon ritka az ilyen kérelem. Én nem látok okot arra, hogy módosítsuk, de ha másképpen látjátok, akkor mondjátok el. Talán három ilyen átruházott hatáskör van összesen: növénytelepítés, nyitva tartási kérdésekkel kapcsolatos, és nem is tudom, még melyik a harmadik.

Horinka László polgármester: Ami még felmerült, hogy a civil támogatások odaítélése visszakerüljön-e a Képviselő-testülethez. A HSZB előkészítőként persze továbbra is közreműködne. Beszélgettünk erről, és én ezt tudnám támogatni. Holnap ezt a HSZB-ben is megpróbálom megbeszélni, és ha nem nagyon ragaszkodnak hozzá, akkor én ezt áttolnám a Képviselő-testület hatáskörébe, jobb lenne ott.

Kecser István bizottsági elnök: Mivel az előkészítés szintén bekerül a bizottságba, de a testület dönt, ha úgy tetszik, a felelősség végül is a Képviselő-testületé lesz. Én így jó szívvel támogatom ezt.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Még ami friss téma, vagyis félig az, félig nem, mert eddig is benne volt a településképi szabályokról szóló Kormányrendeletben, csak először eleve a polgármesterhez volt téve a hatáskör, azért nem készítettünk rá szabályozást. De rájöttek, hogy a polgármesterre közvetlenül nem jelölhetik ki, így most már az Önkormányzat van nevesítve a célból, hogy kérelemre tájékoztatást adjon a településrendezési szabályokról. Ez azt jelenti, hogy ha egy lakos egy konkrét ingatlanra érvényes szabályokról érdeklődött, akkor a

polgármester úr kiadmányozásával kapott egy tájékoztatást. Tehát ez nem egy állásfoglalás arról, hogy az építkezés vagy a telekalakítás, amit ő szeretne, megfelel-e a szabályoknak, hanem kizárólag a szabályok ismertetése. Az önkormányzat a jogszabályokban alapból a Képviselő-testületet jelenti, de nyilván nem életszerű, hogy minden ilyen tájékoztatást a Képviselő-testület adjon ki. Én javasolnám – különös tekintettel a végzettségemre –, hogy jegyzői hatáskörbe kerüljön ez a feladat. Ami miatt ez aktuálisan még hangsúlyosabb kérdés, az az, hogy ezt a tájékoztatást október 1-jétől minden telekalakításhoz ki kell adni. Ez sajnos egy jellemző folyamat a hatósági eljárások elmúlt években zajló szabályozásában: először, jó régen nálunk volt a telekalakítások engedélyezése, utána átkerült a földhivatalhoz, de szakhatóság maradtunk benne, majd nemrég teljesen kikerültünk az eljárásból, most pedig szivárog vissza a feladat, mert nem nyilván nem működött a dolog. A településrendezési kérdéseket az Állami Főépítész vizsgálja, de ez bizonyára sok is és nehéz is eligazodni több tucat rendezési tervben. Emiatt kéri a tájékoztatás előzetes beszerzését, és mivel ez most kötelező lett, nyilván sokkal több ilyen kérelem lesz, mint korábban. Eddig szerintem egyet, maximum kettőt adtunk ki összesen. Persze mindezt pénz, paripa, fegyver nélkül. Sokszor találkozunk ezzel, hogy a jogszabályok átalakításánál a minisztériumokba bekötött Kormányhivatalok úgy lobbiznak, hogy egy-egy feladat végül az önkormányzatokhoz kerüljön, amelyek nem olyan egységesek és a figyelmük sem arra irányul, hogy ezeket kivédjék.

Kecser István bizottsági elnök: Én alapvetően elvi szempontból azon az állásponton vagyok, hogy minden problémát és kérdést helyben kell kezelni. Vagyis legközelebb ahhoz, ahol felmerült. Tehát egy főépítész iroda a maga apparátusával egy megyényi feladatkört nehezen tud kezelni.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Eleve az engedélyezést nem kellett volna elvinni, szerintem semmi probléma nem volt vele.

Kecser István bizottsági elnök: Ezek a homokszemek a fogaskerékben. Nem tudom, milyen megfontolások állnak mögötte; tudatos-e vagy csak bénázás?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Én ezt úgy tudom elképzelni, hogy vannak egyedi ügyek, amik fókuszba helyeznek egy-egy problémát, és akkor elkezdenek arra valamilyen megoldást kidolgozni, de általában átesnek a ló túloldalára.

Kecser István bizottsági elnök: Mi akadályozza a jogalkotót abban, hogy átgondolja?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Sajnos van egy fajta – bizonyos szempontból érthető, de azt hiszem túlzó – bizalmatlanság fentről.

Kecser István bizottsági elnök: Most van egy felsőbb szintű jogszabályváltozás, amire még nincs válasz a saját szabályozásunkban, jól értettem?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Igen, és a feladat jellege miatt ezt a hatáskört mindenképpen le kell adni. És az egyéb hatásköröket is át lehetne gondolni - például a közterületet - amelyek jelenleg a polgármester úron vannak, de egyébként a jegyző is végezhetné.

Horinka László polgármester: Gyakorlatban, hogy értsétek: most a polgármester írja alá, ezentúl a jegyző fogja. Ugyanúgy a kollégák készítik elő, tehát igazából, ha jogszabályok szerint működik a dolog, akkor teljesen mindegy, hogy a jegyző vagy a polgármester írja alá. Ha egyedi mérlegelés van esetleg valamelyik kérdésben, akkor ott lehet jelentősége, de akkor egyeztetünk.

Kecser István bizottsági elnök: A bizottságnak van valamilyen kifogása az ellen, hogy a holnapi testületi ülésen már ezek a változások be legyenek építve az előterjesztésbe? Anélkül, hogy mindegyiket részleteznénk? Most egy-kettőt hallottatok. Tényleg mindegyik téma olyan, ami egyrészt életszerűtlen, ha a bizottsági hatáskörben marad. Másrészt meg hátrányos is az állampolgárokra, csak időhúzás az egész. Egyébként az apparátus így is, úgy is terhelve van vele, mert a papírt neki kell kiadni.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Az üzletek hosszabbított nyitva tartása is – mint hatáskör – szerintem jó, hogy itt van, így van egyfajta tekintélye ennek a kérdésnek. Itt, ugye, a 22 óra

utáni nyitva tartásról van szó. A bizottság véleményt ad ki, majd a jegyző mint kereskedelmi hatóság a vélemény figyelembe vételével kiadja az engedélyt.

Kecser István bizottsági elnök: Rendben, én támogatom, hogy legyen életszerű, flottul működtethető, és senki számára ne okozzon aránytalan, fölösleges terhelést. Ha holnapra így tudják előkészíteni az SZMSZ szövegét, akkor én támogatni fogom. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki az SZMSZ-t a jegyző asszony által felvetett módosítási javaslatokkal együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

69/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelettervezetet, valamint az egyes önkormányzati rendeletek módosítására előterjesztett önkormányzati rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

6./ NAPIRENDI PONT

Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Olvashattátok az előterjesztést. A jelenlegi helyzet szerint a polgármesteri javadalmazás a megye jogú város, illetve a fővárosi kerületi polgármester béréhez van kötve. Vélhetőleg ez változni fog a jövőben, de pillanatnyilag ez a szabály van. 845.000 Ft, illetve mellette a költségterítés is maximalizálva van, ez van beépítve a javaslatba. Igazából én most is azt mondom, hogy ez méltánytalanul alacsony; nem arányos azzal a terheléssel, amit egyébként visel a polgármester úr. De ha a jogszabály ennyit enged egyelőre, akkor ezt fogadjuk el. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításával, kérem, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

70/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a vonatkozó jogszabályok alapján egyetért azzal, hogy Horinka László főállású polgármestert 2024. október 1-jétől havonta 845.000 Ft illetmény és 126.750 Ft költségterítés illeti meg. Ezen túlmenően megilleti havi 23.190 Ft összegű nyelvpótlék és a Kttv. 151. §-a szerinti cafetéria.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

7./ NAPIRENDI PONT

Alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Sok tekintetben hasonló a helyzet az előző napirendi ponthoz, de itt van némi mozgáster a Képviselő-testületnek: a polgármester illetményéhez viszonyított 90%-ig állapíthatja meg az alpolgármester úr bérét. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, a helyi viszonyok és az eddigi jó tapasztalat indokolja azt, hogy a 90%-os maximumot állapítsuk meg a számára. Kérdés, hozzászólás, más vélemény van-e? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a testület felé az alpolgármester illetményének és költségtérítésének összegeit, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

71/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért azzal, hogy a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével Katus Norbert főállású alpolgármester illetményét 2024. október 7-től a polgármester illetményének 90%-ában, azaz havi 760.500 Ft-ban, költségtérítését pedig 114.075 Ft-ban állapítsa meg a Képviselő-testület, egyéb juttatásai (nyelvpótlék, cafetéria) rögzítése mellett.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

8./ NAPIRENDI PONT

Önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapítása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Ugyancsak olvashattátok az előterjesztést. Nem tudom, hogy mikor állapítottuk meg a 40.000 Ft-os képviselői és bizottsági tiszteletdíjat, de elég régen. Most, ebben az új önkormányzati ciklusban valamelyest kiegyenlítjük az inflációs mozgásokat, úgy, hogy a bizottsági tagoknak 30.000 Ft, a bizottsági elnököknek 60.000 Ft, a képviselő-testületi tagoknak pedig 60.000 Ft lenne a tiszteletdíja. Ezek a díjelemek egymásra épülnek: ha a képviselő egyben bizottsági tag is, akkor mindkettőt megkapja. Még annyi van itt az előterjesztésben, ha valaki számítógépet, laptopot igényel, akkor azt 300.000 Ft-os határig az Önkormányzat biztosítja. Nyilvánvalóan ezek az Önkormányzat leltárában lesznek, nem a képviselő tulajdonában. Ha ennél drágábbat szeretne valaki, akkor a tiszteletdíj terhére lehet megvásárolni. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, aki elfogadásra javasolja a testület felé az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapításáról szóló önkormányzati rendeletet, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

72/2019. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnöke

9./ NAPIRENDI PONT

Helyi adók és díjak mértékének éves felülvizsgálata

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Ez egy kicsit hosszabb téma. Láthattatok a táblázatokat. Megint olyan helyzetben vagyunk, hogy vannak olyan sorok, amiket évek óta nem emeltünk ilyen-olyan megfontolásból. Volt, amiben kifejezetten támogatni akartunk bizonyos dolgokat. Mondjuk, egy sportegyesületnek vagy egy kisebb civil kezdeményezésnek a működéséhez akartunk hozzájárulni, és méltányosabb bérleti díjat alkalmaztunk. De mostanra nagyon a piac alatti árak alakultak ki, gyakorlatilag az amortizációt sem fedezi a bérleti díj. Úgyhogy ez pénzégetés, ha a matek oldaláról nézzük a dolgot. Ugyanakkor ez bizonyos szempontból – még akkor is, hogyha nem szociális bérlakásokról van szó – mégiscsak egy szociális támogatási forma. Egy lehetőség biztosítása azoknak, akiknek szüksége van rá. Ha így nézzük, akkor ez egy elfogadható kompromisszumnak tűnik. Nem mennék végig az összes soron. Ami még viszonylag jelentősebb tétel, az a kommunális adó. 2022-ben vezettük be 7000 Ft-tal, azóta nem emeltük. Most azonban egy 13-14%-os emelés lenne, ami 9600 Ft. Mendén, azt hiszem, 12.000 Ft, a plafon amúgy 17.000 Ft lenne, de semmiképpen nem szeretnénk ennek a közelébe kerülni. Ez az alsó harmadában van a környék hasonló helyi adóihoz mérten. Ez havi 800 Ft-ot jelent. Az infrastruktúrafejlesztési hozzájárulás 440.000 Ft-ról indult, most emelkedne 500.000 Ft-ra. Ez a telekalakítások után befizetendő hozzájárulás, ami a helyi közszolgáltatások intézményi infrastruktúrájának fejlesztésére szolgál. Ezer más tétel van még, láthattatok. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Az intézményfejlesztési hozzájárulást én most lehet, hogy nem emelném, mert így is nehezen szerzünk neki érvényt. Nem is az az 500.000 Ft, de van, amikor nagyobb a telek, és akkor már rájön plusz 30% vagy még több. Egyébként ez eredetileg a telekalakításokra lett kitalálva, de már nálunk is kezd elharapódzni, hogy egy ingatlanon akár 4-6 lakás is épül, ami nyilván szintén terheli az infrastruktúránkat. Szóval át kellene majd ezt az egészet gondolni, nem csak az összegét.

Kecser István bizottsági elnök: Nem emlékszem ugyan a számokra, de maximum néhány millió forintos tétel a költségvetésen belül.

Horinka László polgármester: Évek óta nem nyúltunk hozzá, és most van rajta 7 millió Ft. Tehát itt tényleg 1-2 millió forintról van szó, nem egy nagy bevételt hoz.

Kecser István bizottsági elnök: Azt érdemes lenne átgondolni, hogy régen az volt, hogy 1 telek, 1 lakás, és akkor tudtuk, hogy egy lakással több, az ennyi ember, ennyi óvodás, ennyi iskolás stb. De most 1 telek nem 1 lakás, hanem 3 vagy 4, de akár 6 is. A lakásszámok meg a terhelés között van összefüggés, nem a telekszámok meg a terhelés között. Tehát, hogyha azt jobban meg tudnánk becsülni, akár az új rendezési terv kapcsán, hogy milyen tendenciák várhatók, akkor már egy lépéssel előrébb lennénk. Viszont még mindig megmarad a behajtásnak az eszköztelensége.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Hát, meg lehet próbálni egy ügyet elvinni fizetési meghagyásig, de nem vészes egyelőre még ez, nem mondanám annyira elterjedtnek. Ezek a kívülről jövő építési vállalkozók, akik mostanában ránk találtak építenek 2-3-4-5-6 lakásosokat, magánszemélyek még mindig inkább abban a struktúrában mozognak, hogy 1 telek, 1 lakás. Nem muszáj még ehhez most hozzányúlni. Majd a településtervezés is, ahogy kialakul jövő év végére, akkor fogjuk látni, hogy milyen szabályok lesznek. Ahhoz hozzá lehet ezt illeszteni, mert most nem látszik.

Kecser István bizottsági elnök: Nem egy jelentős bevétel egyébként.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Jó, akkor emeljük. Áttérve a közterület-használati díjakra, én 15%-os „utasítást” kaptam, de nem fogadtam szót, kicsit jobban belenyúltam, mert már szinte

nevetségesen irreális összegeink vannak. Kevés ilyen ügyünk van, így a jelentős emelés sem fog nagy felzúdulást kelteni.

Kecser István bizottsági elnök: Ezeket a táblázatokat el tudom fogadni.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Megpróbáltam számolgotni terület, idő és cél alapján, és egy reális összegből visszafejteni az egységnyi díjakat.

Süli Richárd bizottsági tag: Kerékpártárolókat, meg ilyeneket kiszámlázunk a postának?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Az a saját területén van.

Süli Richárd bizottsági tag: De mondjuk, egy üzlethelyiség esetében valós dolgok ezek?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Igen, ha megengednétek, hogy behajtsuk. Mert például, ha most azt mondanám, hogy felszólíthatjuk-e az állomásnál a butik sort, hogy fizessenek a kiülőkért, teraszokért, parkolókért, akkor nem tudom, mit mondana erre a testület.

Kecser István bizottsági elnök: Ezek nem nagy összegek, de az volna a cél, hogy valamelyest rendezett helyzet alakuljon ki. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, aki elfogadásra javasolja a helyi adók és díjak módosítására tett javaslatot, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

73/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért a helyi adók és díjak mértékének 2025. január 1-jével történő emelésére előterjesztett javaslattal.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

10./ NAPIRENDI PONT

Központi Konyha behajthatatlan követeléseinek kivezetése

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Minden évben visszatérő kérdés. Van 5.279.000 Ft tartozás összességében, ebből 390.000 Ft az az összeg, amit praktikus lenne kivezetni. Úgy írtatok, hogy 60 ezer forint az a határ, aminél egy magasabb tartozásnál már megéri egy behajtási kezdeményezés, alatta pedig csak kimegy a pénz. Tehát van ez a 390.000 forintos tétel, amit praktikus lenne kivezetni.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Két tételről van szó: Van egy tétel, amit azért vezetnénk ki, mert elmúlt az 5 év és 60.000 Ft alatti. Az elévülés olyan szempontból nem számít, hogy nem lehetne fizetési meghagyás iránti kérelmet benyújtani a közjegyzőnél, és végig is tud menni az eljárás egészen a végrehajtásig. Egyetlen az esetben számít az elévülés, ha maga az ügyfél, a kötelezett felhossa és hivatkozik rá; akkor megszüntetik az eljárást. De sajnos szinte mindenkinél oda lyukadunk ki, hogy nincs munkahelyük, nincs miből levonni, és a végén a házra terhelik azt a néhány száz ezer forintot, amit valószínűleg soha nem kezdünk végrehajtatni. Szóval az egyik tétel az 5 évnél régebbi, 60.000 Ft-nál kevesebb összegű. A másik tétel pedig azok, akik nem tartoznak ebbe a kategóriába, de biztos, hogy soha nem tudjuk behajtani tőlük.

Kecser István bizottsági elnök: De a 390.000 Ft az, ami teljesen esélytelen. Aztán van egy másik tétel, ami 483.000 Ft, ez 7 gyermek ügyének összessége.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Igen. És ezek a tartozások általában úgy jönnek össze, hogy bár jogosultak lennének a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre, és azáltal az ingyenes étkezésre, még azt sem képesek elintézni. Visszatérve, a könyvekből való kivezetés nem azt jelenti, hogy nem hajthatjuk többé be, hanem csak azt, hogy nem terheli a könyvelést, mint

negatívum, tehát kintlévőség. De behajthatjuk ugyanúgy, hiszen ahhoz megvannak a dokumentumok.

Kecser István bizottsági elnök: Van itt végrehajtási eljárás alatt 3.600.000 forint.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Igen, a nagyobb összegekkel kezdtük, és láthatjátok, hogy szeptember 30-ig mindössze 670.000 Ft jött be.

Horinka László polgármester: Ez nagyjából a 20 %-a.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Most még folyamatban vannak letiltások, nagyobb összegekre is. Egyébként elképesztő, hogy például legutóbb az emlékeim szerint valakitől nyolcvanvalahány ezret tudtunk letiltatni. Nem értem, hogyha ilyen bére van, akkor miért nem fizeti ki a sima felszólításra? Egyébként pedig halljuk, hogy van, ahol nem adnak enni a tartozó gyerekeknek, de hát az nem megoldás.

Kecser István bizottsági elnök: Nem, a gyerek nem tehet semmiről, nem büntethetjük ezzel. Bár nyilván ez a felfogás azt várja a szülőtől, hogy erre reagáljon, de nem fog.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Sajnos a fizetési felszólítás már nem szakítja meg az elévülést, csak abban az esetben, ha visszaigazolja, hogy elismeri a tartozást, amire nulla esély van.

Kecser István bizottsági elnök: Nyilván nem fogja. Van-e még hozzászólás, kérdés? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a Központi Konyha behajthatatlan követeléseinek kivezetéséről szóló határozati javaslatot, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

74/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért a sülysápi Központi Konyha költségvetési szervnél a 2024.09.30. napján nyilvántartott összesen 390.559 Ft értékű, 60.000 Ft-ot meg nem haladó tételből álló lejárt, valamint további 483.349 Ft összegű, a kötelezettek élethelyzete miatt eredményesen nem behajtható követelésállomány behajthatatlan követelésként való leírásának és a nyilvántartásból való kivezetésének engedélyezésével.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

11./ NAPIRENDI PONT

Egyes Sülysápon fekvő ingatlanok házszámának megállapítása

Kecser István bizottsági elnök: Öröközlöd téma, van benne három helyszín. Sok mindent nem tudunk vele kezdeni. Valaha végére érünk ennek?

dr. Tóth Krisztina jegyző: A Szent István tér és az Ady Endre utca van még hátra, de most az SZMSZ-szel ez a hatáskör is polgármester úrhoz kerül.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

75/2024. (X. 31.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért a Sülysáp Határ út, Kossuth Lajos utca, Laky dűlő, Rákóczi utca közterülethez csatlakozó egyes ingatlanok házszámának megállapítására

előterjesztett határozati javaslattal, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: PVB elnök

13./ NAPIRENDI PONT

Egyebek

Hostvinszky Ákos bizottsági tag: Eladó a halastó, 120 millió Ft az 50%-a.

Kecser István bizottsági elnök: Mind a három, vagy csak az alsó?

Horinka László polgármester: Nem, ez az osztatlanban a fele. Kárpáti Zoltán szerintem az, aki még benne van, és ő nem akarja eladni; Szigeti György akarja eladni.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Ha az egészet eladnák 120 millióért, akkor meg kellene vennünk szerintem.

Kecser István bizottsági elnök: De ez csak a fele.

Horinka László polgármester: Mondhatjuk Szigeti Györgynek, hogy az egészet megvesszük 120 millióért, beszéljen a tulajdonostársával.

Kecser István bizottsági elnök: Jelenleg erre nincs remény. Ha nincs más hivatalos téma, az ülést bezárom, köszönöm szépen az aktivitást.

k.m.f.

Kecser István
elnök

Farkas Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő