

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság **2025. április 29-én** 18:00-kor megtartott munkaterv szerinti, nyilvános üléséről

Az ülés helyszíne: Jász-Plasztik irodaépület /Sülysáp, Szecsői út 5./

Jelen vannak:

A PVB tagjai közül: Kecser István bizottsági elnök, Dinnyés József, Farkas Ferenc, Hostyinszki Akos, Mányi Zoltán, Szücsi Balázs bizottsági tagok

Tanácskozási joggal: Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester, dr. Tóth Krisztina jegyző, Smidtné Nagy Terézia adó- és pénzügyi irodavezető

Meghívottként: Acsai Zoltán TÁVÜSZ Kft. ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Kecser István bizottsági elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megjelent tagjait, jegyző asszonyt, polgármester urat és jegyzőkönyvvezetőnket. Karskó Csilla jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság 7 tagja közül 6 jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Farkas Ferenc bizottsági tagot javaslom. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Kecser István bizottsági elnök: Javaslatot teszek a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására, azzal a kiegészítéssel, hogy kaptunk alpolgármester úrtól egy indítványt a civil szervezetek támogatásával kapcsolatban. Ez lenne a 14. napirendi pontunk, illetve a növénytelepítéssel kapcsolatos napirendi pontokat én a zárt ülés elé behoznám. Van-e valakinek egyéb módosító indítványa? Ha nincs, kérem, aki ezzel a módosított napirenddel egyetért, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

- 1./ Beszámoló a Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről (3ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ TÁVÜSZ Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása (7ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 3./ **Helyettes gyermekorvos megbízási díjának emelése (12ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Részvétel a Versenyképes Járások Program 2025. évi felhívásán (13ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Tájékoztató a benyújtott pályázatokról és az újabb lehetőségekről (14ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **Változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása (15ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **Önálló képviselői indítvány kerékpáros ugratópálya kialakítására, patakmeder kitakarítására (16ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Növénytelepítés a József Attila utcai közterületen (PVB10ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 9./ **Növénytelepítés a Kossuth Lajos utcai közterületen (PVB11ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 10./ **Növénytelepítés a Magdolna utcai közterületen (PVB11ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 11./ **Növénytelepítés a Rákóczi utcai közterületen (PVB12ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 12./ **ZÁRT ÜLÉS: Beruházási hitel felvétele és az ehhez szükséges Kormány engedély kérelmezése (18ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 13./ **ZÁRT ÜLÉS: Folyószámla hitelkeret biztosítása az önkormányzat részére (19ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 14./ **ZÁRT ÜLÉS: Civilek közösségi célú tevékenységének 2025. évi pályázati támogatása**
Előterjesztő: Katus Norbert alpolgármester

1./ NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: A Nagykáti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságtól minden évben kapunk egy alapos beszámolót. Ami nekem feltűnt, hogy 6 szándékosan megtevesztő riasztásuk is volt. A testületi ülésen megkérdezem majd, hogy ennek milyen következményei vannak. Maga a jelenség elgondolkodtató, hogy valaki ilyesmivel játszik. Kérdéseket most nem tudunk föltenni, mert nincs itt az előterjesztő, de én mindenképpen elfogadásra javaslom. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

18/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-

parancsnokság 2024. évi beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

2./ NAPIRENDI PONT

TÁVÜSZ Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Láthattatok az előterjesztést. A felügyelő bizottság megtartotta az ülését, az ő elfogadásukkal terjesztették elő most a beszámolót. Acsai Zoltán ügyvezető urat kérdezem, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Acsai Zoltán ügyvezető: Nem, köszönöm, de a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Kecser István bizottsági elnök: A korábbi években is azt mondtuk, hogy lehetőleg törekedjünk arra, hogy ne a nyereségre dolgozzunk, hiszen fölöslegesen kell adóznunk.

Mányi Zoltán bizottsági tag: A nyereségnek adókötelezettsége nincsen, mert a KIVA alá tartozik, ezzel nincs gond, csak ne az eredménytartalékot növeljük.

Kecser István bizottsági elnök: Kérlek, mond el a szakmai javaslatodat a jövőre nézve, ha ezt az árat tartani akarjuk, tehát nem akarunk nyereséget termelni, akkor mi ennek a technikai megoldása?

Mányi Zoltán bizottsági tag: Az a technikai megoldás, hogy ami fix költség, azt tervezzük, amire pedig nagyságrendet tervezünk, annak egy részére azt mondjuk, hogy támogatás. Durván kb. 10 %-ra meg azt lehet mondani, hogy előleg. Van egy elegánsabb megoldás is: a tőketartalék képzése. A tőketartalék képzésnek egyetlen hátlütője van, hogy a tőketartalék képzéssel együtt a jegyzett tőke is módosul. Bármilyen hitelt akar a cég felvenni, akkor a saját tőkéjét érinti. Ha ki akarjuk vonni belőle a tőkét, akkor a tőketartalék kivonásához nem kell a hitelezői választmányunkat összehívni és tájékoztatni. Nem kell őket értesíteni, hanem azt mondjuk, hogy jó, úgy döntöttünk, hogy a tőketartalékot kivonjuk, és kész. A cégbírósági eljárás húsz perc alatt megvan. Ha beruházási hitelt akar a TÁVÜSZ, akkor azt így kell csinálni. A támogatási adóra azt mondjuk, hogy előleg, és kész. Ez egy minimális összeg, pár millió forintról beszélünk most is, tehát ez nem vészes.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönjük. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki a TÁVÜSZ Kft. 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

19/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Tápiómenti Városüzemeltető és Szolgáltató Kft. 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

Kecser István elnök: Külön szavazunk a pénzügyi beszámolóról. Kérem, aki a TÁVÜSZ Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Tápiómenti Városüzemeltető és Szolgáltató Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

3./ NAPIRENDI PONT

Helyettes gyermekorvos megbízási díjának emelése

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Olvashattatok az előterjesztést, illetve a doktornő kérelmét, amiben több okot is felhozott az emelés mellett. Ez a szolgáltatás nekünk évi plusz 5 millió forintba, összesen évi 18 millió forintba kerülne, viszont nem nagyon van más megoldás. Egyrészt méltányos is, hogy legalább az infláció követése megtörténjen, de sok lehetőségünk nincs. Hogy áll az orvos-gyermekorvos házaspárral való beszélgetés?

Horinka László polgármester: Nem mindenki tudja, hogy volt egy Afrikából származó orvos, Mahmood doktor, aki szeretett volna ide jönni helyettesíteni. Mondtam neki, hogy alapvetően a helyettesítés megoldott, arra nem biztos, hogy szükségünk van. A doktor úr Szentmártonkátán tervezi a praxisba kerülést, viszont a felesége ősszel fog gyermekorvoslásból szakvizsgázni, és én őbenne gondolkodtam. Ha ennek az az ára, hogy Mahmood doktor addig itt helyettesít, hát akkor legyen. Kértem a doktor urat, hogy legyen egy találkozó a feleségével együtt, de ezt olyan hirtelen időpontban szeretne volna megvalósítani, hogy nem tudtam szabadabbá tenni magam. Két nap múlva pedig már hallottam, hogy ő Pilisen vállalt helyettesítést. Úgy néz ki, hogy nagyon gyorsan el akart helyezkedni egy helyettesítéssel ellátott körzetben. Egyébként a helyettesítés, úgy néz ki, jobban fizet, és kevesebb felelősséggel jár, mint a praxisjog megszerzése. Innentől kezdve vele már nincs miről tárgyalni, a felesége pedig csak ősszel fog szakvizsgázni. Úgyhogy igazából ez a vonal sajnos elhalt, és a látókörünkben sincs olyan orvostanhallgató vagy végzett orvos, aki gyermekháziorként képzelne el a jövőjét. Pelyhe Gergő kórházban, intenzív osztályon szeretne dolgozni. Nagy Simon pedig nem gyermekorvos szeretne lenni.

Kecser István bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért a helyettes gyermekorvos megbízási díjának emelésével, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Sülysáp I. Gyermekorvosi körzet ellátásbiztonsága érdekében támogatja a SABAMED Gyermekgyógyászati és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. (cégjegyzékszama: 13-09-082035, székhelye: 2760 Nagykáta, Gyóni Géza út 13., adószáma: 11826956-1-13, képviseli: Dr. Badari Ágnes ügyvezető) megbízási díjának 80.000 Ft/alkalom összegre történő emelését.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

4./ NAPIRENDI PONT

Résztétel a Versenyképes Járások Program 2025. évi felhívásán

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Láthattatok az előterjesztést. Többféle elképzelés létezik erre a programra. Mi a második és negyedik pontban megjelölteket támogatnánk jó szívvel. A közbiztonsági és közlekedésbiztonsági fejlesztéseket tartalmazó programok ebben a két pontban szerepelnek, több települést is érintve, 130 millió és 120 millió forintos támogatási igénnyel.

Horinka László polgármester: A Járási Fórum is lezajlott, ahol a polgármesterek egyhangúlag támogatták ezt a két projektet. A többi javaslat közül egyik sem kapott 2/3-os támogatottságot. A miniszteri elfogadásra ez a kettő fog bekerülni.

Kecser István bizottsági elnök: Abban nem vagyok teljesen biztos, hogy mi is ilyen fejlesztéseket végeznénk el belőle, de nyilvánvalóan ezek hasznos dolgok, nem állítom, hogy erre nincs szükség.

Horinka László polgármester: Annyiban egészíteném ki azt, amit most mondtál, hogy zebra létesítésére terveztünk valamekkora költséget, és nyilván nem az egész, de valamit lehet, hogy ebből a programból ki tudunk váltani, és akkor a költségvetésünket ez egy kicsit könnyíti majd.

Kecser István bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadásra javasolja a Versenyképes Járások Programban való részvételt, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért azzal, hogy az önkormányzat a Versenyképes Járások Program 2025. évi felhívása keretében a Nagykátai járásban tervezett alábbi fejlesztések megvalósítására létrehozandó konzorciumokhoz csatlakozzon:

- Közbiztonság fejlesztése a Nagykátai járásban I. ütem (támogatási igény: 130.000.000 Ft, gesztor: Nagykáta Város Önkormányzata),
- Közlekedésbiztonsági fejlesztések a Nagykátai járásban (támogatási igény: 120.586.500 Ft, gesztor: Sülysáp Város Önkormányzata).

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

5./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a benyújtott pályázatokról és az újabb lehetőségekről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Olvashattatok az előterjesztést. A futó pályázatainkat ismeritek, a településközpont képét pedig látjátok.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Egy sor szintjén belekerült az új LEADER pályázat is, most jelenik meg a kiírás, úgyhogy még nem állt össze a pontos összeg sem.

Kecser István bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a benyújtott pályázatokról és az újabb pályázati lehetőségekről szóló tájékoztatót, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a benyújtott pályázatokról, valamint az újabb lehetőségekről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

6./ NAPIRENDI PONT

Változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Olvashattátok az előterjesztést. Két pontot emelnénk ki a korábbi rendeletből: az építési engedély és a bejelentés nélkül végezhető munkák körét, illetve a telek alakításokat. Úgy tűnik, hogy elfogadták ezt a helyzetet, és nem akadályozzák a távlati célok megvalósulását. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

dr. Tóth Krisztina jegyző: A telekalakítás azért lett eredetileg kihagyva a kivételek közül, mert a törvény szerint a változtatási tilalom valójában zéró változtatást jelent, és ahhoz képest is már sok kivételt tettünk, úgyhogy nem akartuk túlfeszíteni a jogszabály húrját, hogy így fogalmazzak. De úgy néz ki, hogy a Kormányhivatal is látja, hogy ezt így nem lehet alkalmazni, így engedékenyebbek ezzel kapcsolatban. Azt sem láttuk, hogy mennyi telekalakítás lehet érintett, mivel szinte nincs telek. Illetve jelentkezett egy-két magánszemély, akik saját célra szeretnének átalakításokat végezni, például garázs stb., amelyek általában beleférnek a 35 négyzetméter alatti kategóriába, ezért gondoltuk, hogy ezt még bele lehet tenni. Illetve pontosabban azért tesszük bele, mert egyébként is ellenőrizhetetlen, így nem szeretnénk, ha a változtatási tilalmat megszegve készülne el ezek, mert úgyis megépítik. Nem akarjuk, hogy ebből probléma legyen.

Kecser István bizottsági elnök: Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, kérem, aki a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

/18:26 Katus Norbert alpolgármester megérkezett az ülésre./

7./ NAPIRENDI PONT

Önálló képviselői indítvány kerékpáros ugratópálya kialakítására, patakmeder kitakarítására

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Hostyinszki Ákos bizottsági tag adott be egy indítványt: azon tinik és gyerekek számára, akik szeretnek biciklizni, egy kizárólag földművekből épített pálya építésére gondolt. Valamint az iskola mögötti patakmeder szakaszának kitakarítására. Az első része viszonylag egyszerűbb dolog, mert a TÁVÜSZ Kft. megcsinálja. A második kérdés tekintetében a vízfolyás kezelőjével kell először megpróbálni ezt elvégeztetni. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Szücsi Balázs bizottsági tag: Ha ez megvalósul, akkor biztonsági szempontok miatt táblákat kell kihelyezni.

Hostyinszki Ákos bizottsági tag: Egy táblát mindenképpen megér: Az ugratópálya használata csak saját felelősségre!

Horinka László polgármester: Lehet, hogy Dinnyés képviselő úrnak kellett volna először szólnia, de nem reagáltam a facebookos bejegyzésedre, mert azt gondolom, hogy nem a Facebookon kell egymásnak üzengetni ilyen témában. Én is azt gondolom, hogy jobb lenne egy pumptrack pálya, de pumptrack pályára azért nem pályáztunk idén, mert nincs önerőre pénzünk. Ez egy 50%-os támogatottságú pályázat, és alsóhangon kb. 20-25 millió forintot igényelne, amit most nem tudunk biztosítani. Két lehetőség van: vagy élünk Ákos javaslatával, vagy pedig várunk egy évet ezzel az egésszel, és majd jövőre megpróbáljuk megpályázni a pumptrack pályát újra. Amikor az előző körben pályáztunk erre, akkor is csak az elbírálásra vártunk fél évet; ha jövőre kiírják és megpályázzuk, akkor lehet, hogy csak 2027-ben fog megépülni. Úgyhogy, ha akarunk ilyet, akkor ez egy viszonylag gyors és hatékony megoldás. Valóban jobb lenne a pumptrack pálya, ennek egyelőre a költségvetési fedezetét nem látom. De ha te okosabb vagy e téren, akkor szívesen látom a javaslataidat.

Dinnyés József bizottsági tag: Nem okosabb akarok lenni. A posztolás után én is utánanéztem, egy kicsit mélyebben belementem, és nagyon klassz földpályákat lehet látni. Nem egy cikket láttam, hogy világversenyek zajlanak komolyan, profin kialakított földpályán. Igazából a megvalósítási részeket illetően maradt néhány kérdésem. Van elképzelés arról, hogy azt házon belül csinálnánk a TÁVÜSZ Kft.-vel, vagy a tervezési folyamatban valakit bevonnánk? Van célkorosztály? Inkább a tinédzsereknek és feljebb vagy esetleg kisebb gyermekek részére is lenne egy kisebb bukkanórész kialakítva?

Hostyinszki Ákos bizottsági tag: Megvalósítási részre annyit tudok válaszolni, hogy ilyen szinten nincsen kidolgozva, de nem is gondoltam tervezésre. Voltam kint egy vállalkozóval, ami nem jelent semmilyen elköteleződést, csak a technikai részét néztük meg, hogy mire van lehetőség, és mire nem. A Hevesy-park több pontján is lehetne. Amit legjobban el tudok képzelni, hogy az erdőben csinálni egy kisebb kört, 100-200 méterről beszélünk összesen. Lenne benne – amit a gép ki tud túrni – egy-két gödör, meg egy-két emelkedő, és ennyi. Pont a veszélyessége miatt semmi komoly dolog. Nem akarok több méteres emelkedőt, hanem csak egy-két méternyiről beszélek.

Dinnyés József bizottsági tag: Ha a tábla nem elég, akkor felmerült-e bárkiben a kérdés, hogy ha a nagyok és a kicsik egyszerre próbálják használni a pályát, szükség lenne-e valamilyen felügyeletre? Nyilván nem arról beszélek, hogy valaki a pálya mellett álljon 0-24-ben, csupán arról, hogy időben bezárni, vagy ehhez hasonló.

Hostyinszki Ákos bizottsági tag: A környező települések gyakorlatából kiindulva – egy-két, ilyen gyakorlatban működő kis grundról beszélek – nincs semmiféle felügyelet. A kisebbekkel kimennek a szülők, a nagyobbak pedig egyedül mennek.

Mányi Zoltán bizottsági tag: Ha te posztoltál ezzel kapcsolatban, akkor miért nem néztél ennek utána? Bocsánat, hogy ilyet kérdezek.

Dinnyés József bizottsági tag: Most mondtam, hogy utánanéztem, és arra a következtetésre jutottam, hogy a földpálya is teljesen megfelelő. Megnéztem közben a költségeket is, és láttam, hogy a földpálya kivitelezése nagyságrendekkel olcsóbb.

Mányi Zoltán bizottsági tag: És azt is tudod, hogy ez több millió forintba kerül?

Dinnyés József bizottsági tag: Ez csak egy kérdés volt, mert az előterjesztésből nem volt egyértelmű számomra az elképzelés, ezért kérdeztem. Köszönöm szépen.

Kecser István bizottsági elnök: A haladás érdekében magát az ötletet jónak tartom. Minden olyan dolog, ami a közösséget építi, vagy egyáltalán az itt lakók igényeit valamilyen szinten megpróbálja kiszolgálni, azt én jónak tartom. A jogszabályi háttérét nem néztem meg; ha kialakítunk egy ilyet, akkor van-e bármilyen megelőzési kötelezettsége a későbbi problémák, balesetek elkerülése érdekében? Ha azt mondjuk, hogy igen, ez a terület alkalmas erre, és valakinek van egy konkrét elképzelése, akkor ezt meg tudjuk valósítani a TÁVÜSZ megbízásával, vagy pedig valami más szükséges ehhez? Jegyző asszonyt kérdezem, hogy szükséges-e ehhez valamilyen engedély?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Nem találtam olyat, hogy engedély lenne szükséges hozzá, sem a működéséhez, sem a kialakításához.

Kecser István bizottsági elnök: Ez egy tereprendezési munka gyakorlatilag, jó szívvel támogatom, azzal a kiegészítéssel, hogy táblázzuk ki, hogy csak saját felelősségre használható. Ha azt tapasztaljuk, hogy probléma van abból, hogy a kicsik és a nagyok egyszerre használják, akkor esetleg mondhatjuk azt, hogy egyik nap vagy egy bizonyos időszakban csak a kisebbek használhatják, a másik időszakban pedig a nagyobbak.

Szücsi Balázs bizottsági tag: Szerintem nem lehet időszavokra osztani.

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: Ez nem egy szabályozott dolog, ezért ezt így nem tudjuk lehetővé tenni.

Horinka László polgármester: Valószínűleg ez inkább egy bobcates munka; ilyen keskenyebb ösvényekre gondolsz te is, Ákos?

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: Igen, persze.

Horinka László polgármester: Ott még egy dolgot kell megoldanunk: a Tápió és az erdő rész közötti vízáramlást. Amikor ott összegyűlik a belvíz, akkor le kell engedni a Tápióba, amikor a Tápiónak magas a vízállása, akkor pedig le kell zárni, hogy ne folyjon be az erdőbe.

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: Ott van egy árok, ami amúgy is ki van taposva, és rá is fér az igazítás.

Horinka László polgármester: Ott, ahol össze vannak kötve, azt valahogy zárhatóvá kell tennünk, mint egy zsilipet, mert ha éppen le kell engedni az erdőből a vizet, akkor azt le kell tudni engedni.

Kecser István bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Azt a megoldást javaslom, hogy polgármester úr Ákossal és a hivatal valamelyik munkatársával együtt menjen ki a helyszínre megvizsgálni, és valószínűleg a TÁVÜSZ Kft. kapná megbízásként azt, hogy kialakítsa ezt a pályát. A patakmederrel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Horinka László polgármester: Első nekifutásra a vízfolyás kezelőjét keressük fel, aztán ha nem tudunk előre jutni így, akkor még mindig ott van a lehetőség, hogy saját hatáskörben legalább azt a részt lekaszáljuk. Az iskolai ballagásra mindenképp jó lenne elérni – akár így, akár úgy – hogy le legyen kaszálva.

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: A pálya melletti szakasz sokkal durvább rész, mert az ágak és gallyak belógnak oda. A mederfenék terhelés szempontjából és vízügyi szempontból is lehet még rosszabb, és problémát jelenthet majd. Nagyobb esőzésnél a felsőbb szakaszokon kiönt a Tápió, ami azért van, mert olyan szinten tele van már a mederfenék, hogy betorlódik. Az iskola

melletti résznél csak nád van, ott nem ártana egy teljes tisztítás. Tudom, nem biztos, hogy ez meg fog történni.

Kecser István bizottsági elnök: A patakmeder tisztítását próbáljuk meg a vízfolyás kezelőjével elvégeztetni, ha nem sikerül, akkor saját hatáskörben végezzük el. Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a kerékpáros ugratópálya kialakításáról és a patakmeder kitakarításáról a döntést, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

- 1./ Támogatja Hostyinszki Ákos önálló képviselői indítványát, hogy létesüljön kerékpáros ügyességi pálya (ugratópálya) a Hevesy parkban, amit a TÁVÜSZ Kft. kivitelezésében javasol megvalósítani.
- 2./ A Tápió patak Hevesy park és a Szent István Általános Iskola közötti szakaszának kitakarítása érdekében elsődlegesen javasolja a vízfolyás kezelését megkeresni, ennek eredménytelensége esetén pedig a TÁVÜSZ Kft.-vel elvégeztetni.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

8./ NAPIRENDI PONT

Növénytelepítés a József Attila utcai közterületen

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: A növénytelepítéssel kapcsolatos napirendi pontokat előbbre hoztuk, ezek jönnek most. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása az elsőhöz?

dr. Tóth Krisztina jegyző: A József Attila utcai közterülettel kapcsolatos növénytelepítést már sajnos elvégezték, és eléggé kintre ültették. A gyümölcsfát nem igazán preferálja a rendeletünk, mert nem gondolják, és nem szedik össze a gyümölcsöt. De az esetleg maradhat.

Kecser István bizottsági elnök: Rendben, köszönjük. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért a József Attila utcai közterületen való növénytelepítéssel, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a köztisztaság fenntartásáról, valamint a zöldterület és parkfenntartásról szóló 8/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése alapján

- 1./ engedélyezi Laczkó Ferencné [személyes adatok zártan kezelve] részére a Sülysáp, József Attila utca 46. szám előtti közterületen 2 db meggyfa és egy mahónia bokor telepítését
- 2./ az engedély feltételeként rögzíti, hogy az elültetett növények teljeskörű gondozása az engedélyes kötelezettsége, a

növényekkel kapcsolatosan esetlegesen bekövetkező károk az engedélyest terhelik;

- 3./ tájékoztatja az engedélyest, hogy amennyiben közérdekből indokoltá válik a növények eltávolítása, kártérítési igényt nem érvényesíthet az önkormányzat felé.

Határidő: azonnal

Felelős: PVB elnöke, jegyző

9./ NAPIRENDI PONT

Növénytelepítés a Kossuth Lajos utcai közterületen

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Növénytelepítés a Kossuth Lajos utcai közterületen. 2 db vérszilva fát szeretne ültetni a tulajdonos 60 centiméteres távolságra a telekhatártól. A kérelem támogatható, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben bármilyen közületi munka kapcsán ezek megsérülnek, akkor kártérítési igényt nem érvényesíthet az Önkormányzat felé. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért az engedély megadásával, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

27/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a köztisztaság fenntartásáról, valamint a zöldterület és parkfenntartásról szóló 8/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése alapján

- 1./ engedélyezi Kulcsárné Jandó Krisztina [személyes adatok zártan kezelve] részére, hogy a Sülysáp, Kossuth Lajos utca 121/A. szám alatti ingatlan előtti közterületen 2 db vérszilva fát ültessen, a telekhatártól legfeljebb 60 cm-es ültetési távolsággal;
- 2./ az engedély feltételeként rögzíti, hogy az elültetett növények teljeskörű gondozása az engedélyes kötelezettsége, a növényekkel kapcsolatosan esetlegesen bekövetkező károk az engedélyest terhelik;
- 3./ tájékoztatja az engedélyest, hogy amennyiben közérdekből indokoltá válik a növények eltávolítása, kártérítési igényt nem érvényesíthet az önkormányzat felé.

Határidő: azonnal

Felelős: PVB elnöke, jegyző

10./ NAPIRENDI PONT

Növénytelepítés a Magdolna utcai közterületen

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Növénytelepítés a Magdolna utcai közterületen. A kérelmező 3 db orgona cserjét szeretne telepíteni. Egy útkereszteződés közelében a növénytelepítés aggályosabb lehet. Bár a határozati javaslatban az is szerepel, hogy a belátást ne gátolja a növényzet.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Ez a kérelem egy rejtély számomra. Térképen néztem meg először, hogy hol is található ez pontosan, de azóta már élőben is megnéztem. Azt hittem, hogy a térképi állapot óta szépen kialakították az ingatlant, és azért akarnak oda ültetni, de az udvar sincs még igazán rendben. Amúgy sem támogatandó szerintem egy utcasarkon sövényeket ültetni, gátolja a belátást, és a sövényt általában véve is – nem csak a sarkon – az odaparkolás megakadályozása érdekében ültetik közterületre. Ez a kérelem megfontolandó, vagy pedig mondjunk valami távolságot a saroktól.

Kecser István bizottsági elnök: Benne van a határozati javaslatban, hogy a belátást nem korlátozhatja a telepített növény. Ha megkapja az engedélyt, akkor csakis ezekkel a feltételekkel.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Egyébként a kolléganő többször felvette velük a kapcsolatot, hogy szíveskedjenek konkrétabban megjelölni, hova szeretnék telepíteni és hogyan, de nem reagáltak a megkeresésre.

Kecser István bizottsági elnök: Ha ilyen a hozzáállásuk, akkor azt gondolom, hogy ezt hagyjuk ki, és addig, amíg nem tudják a hivatallal tisztázni a konkrét feltételeket, ne javasoljuk elfogadásra. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki egyetért a Magdolna utcai növénytelepítésre vonatkozó kérelem elutasításával, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

28/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a köztisztaság fenntartásáról, valamint a zöldterület és parkfenntartásról szóló 8/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése alapján a kérelmezett növénytelepítés pontos paramétereinek tisztázatlansága miatt elutasítja Badárné Badar Katalin [személyes adatok zártan kezelve] növénytelepítési kérelmét a Sülysáp, Magdolna utca 45. szám alatti ingatlan előtti közterületre vonatkozólag.

Határidő: azonnal

Felelős: PVB elnöke, jegyző

11./ NAPIRENDI PONT

Növénytelepítés a Rákóczi utcai közterületen

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Növénytelepítés a Rákóczi utcai közterületen. A kérelmező az utcafronti kerítés elé 2 db gömbhársfát szeretne ültetni, egymástól 5 méter távolságra. A kérelem támogatható, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben bármilyen közületi munka kapcsán ezek megsérülnek, akkor kártérítési igényt nem érvényesíthet az Önkormányzat felé. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért az engedély megadásával, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2025. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a köztisztaság fenntartásáról,

valamint a zöldterület és parkfenntartásról szóló 8/2009. (X. 15.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése alapján

- 1) engedélyezi Nagy Gábor [személyes adatok zártan kezelve] részére, hogy a Süllysáp, Rákóczi utca 2. szám alatti ingatlan előtti közterületen 2 db gömbhársfát ültessen, a telekhatártól legfeljebb 60 cm-es ültetési távolsággal;
- 2) az engedély feltételeként rögzíti, hogy az elültetett növények teljeskörű gondozása az engedélyes kötelezettsége, a növényekkel kapcsolatosan esetlegesen bekövetkező károk az engedélyest terhelik;
- 3) tájékoztatja az engedélyest, hogy amennyiben közérdekből indokoltá válik a növények eltávolítása, kártérítési igényt nem érvényesíthet az önkormányzat felé.

Határidő: azonnal

Felelős: PVB elnöke, jegyző

Kecser István bizottsági elnök: A következő három napirendi pontot zárt ülés keretein belül tárgyaljuk.

/18:49 Acsai Zoltán TÁVÜSZ Kft. ügyvezetője távozik az ülésről; 18:50-19:00 zárt ülés, melyről külön jegyzőkönyv készült./

Kecser István bizottsági elnök: Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatainkat:

12./ NAPIRENDI PONT

ZÁRT ÜLÉS: Beruházási hitel felvétele és az ehhez szükséges Kormány engedély kérelmezése

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2025/Z. (IV. 29.) PVB határozat

Süllysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért azzal, hogy az új lakó- és gazdasági terület kialakítása és fejlesztése céljából tervezett, a 147/2024/Z. (XII. 12.) ÖKT határozatban rögzített ingatlanvásárlás finanszírozására az önkormányzat 200.000.000 Ft, azaz kétszázmillió forint tőkeösszegű beruházási hitelt vegyen igénybe az MBH Banktól, annak 2025. április 10. napján kelt ajánlata szerinti kondíciókkal.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

13./ NAPIRENDI PONT

ZÁRT ÜLÉS: Folyószámla hitelkeret biztosítása az önkormányzat részére

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

31/2025/Z. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy az önkormányzat az MBH Bankkal fennálló számlavezetési szerződéséhez kapcsolódóan 200.000.000 Ft összegű folyószámla hitelkeretet vegyen igénybe a Bank 2025. április 10. napján kelt ajánlata szerinti kondíciókkal.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

14./ NAPIRENDI PONT

ZÁRT ÜLÉS: Civilek közösségi célú tevékenységének 2025. évi pályázati támogatása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

32/2025/Z. (IV. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága támogatja és egyetért azzal, hogy a Civilek közösségi célú tevékenységének 2025. évi pályázati támogatására szolgáló költségvetési keretet a Képviselő-testület 1 millió forinttal, azaz 8 millió forintra megemelje.

Határidő: 2025. április 29.

Felelős: PVB elnök

Kecser István bizottsági elnök: Egyebekben van-e valakinek témája? Ha nincs, mindenkinek köszönöm a munkát, az ülést bezárom. Nyugodalmass jó éjszakát kívánok.

k.m.f.

Kecser István
elnök

Farkas Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő