

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság **2025. február 26-án** 18:00-kor megtartott munkaterv szerinti, nyilvános üléséről

Az ülés helyszíne: Jász-Plasztik irodaépület /Sülysáp, Szecsői út 5./

Jelen vannak:

A PVB tagjai közül: Kecser István bizottsági elnök, Dinnyés József, Farkas Ferenc, Hostyinszki Akos, Karskó Csilla, Mányi Zoltán, Szücsi Balázs bizottsági tagok

Tanácskozási joggal: Horinka László polgármester, dr. Tóth Krisztina jegyző, Smidtné Nagy Terézia adó- és pénzügyi irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Kecser István bizottsági elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megjelent tagjait, jegyző asszonyt, polgármester urat, jegyzőkönyvvezetőnket. A bizottság 7 tagja közül 6 jelen van, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, az ülést megnyitom. Dinnyés József késik. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Farkas Ferenc bizottsági tagot javaslom. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Kecser István bizottsági elnök: A meghívóban szereplő napirendek tárgyalására teszek javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy érkezett még közben két előterjesztés. Nevezetesen, a Medicine-Solamen Kft. telephelybejegyzésének kérelme és egy vételi ajánlat a Sülysáp 4073/2 helyrajzi számú telekre. Van-e módosító javaslat, egyéb indítvány? Ha nincs, kérem, aki a napirenddel egyetért, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

- 1./ Tájékoztatás a helyi adóztatás 2024. évi tapasztalatairól és eredményeiről (7ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 2./ Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének megállapítása, költségvetési rendelet megalkotása (8ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 3./ **Idősek nappali ellátásának biztosítása feladat-ellátási szerződés alapján (10ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Pályázat benyújtása a KAP-RD43-1-25 Külsőterületi utak fejlesztése című felhívásra (11ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025-2029-ig szóló stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyása (12ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 6./ **Medicine-Solamen Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása, hozzájárulás telephely bejegyzéséhez (+1ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **Vételi ajánlat a Sülysáp 4073/2 helyrajzi számú telekre (+2ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 8./ **Egyebek**

/18:05 Dinnyés József bizottsági tag megérkezett az ülésre; a bizottság 7 tagja közül 7 tag jelen van, a bizottság határozatképes./

1./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztatás a helyi adóztatás 2024. évi tapasztalatairól és eredményeiről

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Első napirendi pontunk: Tájékoztatás a helyi adóztatás 2024. évi tapasztalatairól és eredményeiről. Kaptunk egy kimutatást, ami már hosszú idők gyakorlata. A pénzügyi iroda vezetőjét kérdezem, hogy szeretné-e valamivel kiegészíteni a beszámolóját?

Smidtné Nagy Terézia adó- és pénzügyi irodavezető: Nem, köszönöm.

Kecser István bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mányi Zoltán bizottsági tag: A beszámolóval kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy egy csomó kérdés felmerült bennem az elején, amikor kezdtem olvasni a beszámolót, de a végére minden kérdésre megvolt a válasz. Úgyhogy ez egy nagyon jó beszámoló volt, köszönöm.

Kecser István bizottsági elnök: Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki elfogadásra javasolja a 2024. évi adózásról szóló tájékoztatót, szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

5/2025. (II. 27.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a helyi adóztatás 2024. évi tapasztalatairól és eredményeiről szóló jegyzői tájékoztatót elfogadásra javasolja.

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: PVB elnöke

2./ NAPIRENDI PONT

Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének megállapítása, költségvetési rendelet megalkotása

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Második napirendi pontunk Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének megállapítása, költségvetési rendelet megalkotása. Megkaptuk a szokásos formában az előterjesztést némi eltéréssel, egy részletes költségvetési rendelettel, intézményenkénti bontásban a költségvetési összegekkel. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Polgármester úr?

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen a szót! Először a költségvetésről beszélnék úgy általában. Ahogy a januári ülésünkön is említettem, a költségvetési tervezetünk jellemzően 15-25% közötti béremeléseket tartalmaz intézményeink dolgozói felé. Vannak olyan dolgozóink, akik nem kapnak 15%-os emelést; ők a garantált bérminimum, illetve a minimálbér emelésével számolhatnak. Vannak olyan intézményeink, ahol 15%-os béremelést terveztünk. Ilyen például a TÁVÜSZ vagy a WAMKK, de most nem sorolok fel mindenkit. A pedagógusok a 21%-os átlagos béremelést kapták, a polgármesteri hivatal dolgozóinak pedig 20%-os béremeléssel terveztünk. A béremelések mellett érvelve annyit el kell mondanom - bár nem hiszem, hogy ezt a témát itt vita övezné - hogy ahhoz, hogy eredményes munkát tudjunk végezni és meg tudjuk tartani munkatársainkat, igenis szükség van ezekre a béremelésekre. Szükség van a hivatalnál 20%-ra, mert számtalan diplomával rendelkező, vagy akár pedagógus diplomával rendelkező munkatársunk van, és jelenleg a pedagógusi bértábla sokkal kedvezőbb, mint a köztisztviselői. Ezért fel kell zárkoznunk folyamatosan a béreinkkel, és így próbáljuk megőrizni a dolgozóinkat. Ugyanez igaz a TÁVÜSZ-re és a WAMKK-ra is, ahol szakemberek és szakmunkások dolgoznak. A béreken kívül nyilván a közüzemi költségek, egyéb dologi kiadások, különböző szerződések, kifizetések, a WAMKK-nál a rendezvényeink tervezett költsége is betervezésre került. A TÁVÜSZ-nél némi eszközfejlesztés került betervezésre, ha jól emlékszem, 20 millió forint összegben. Viszont érdekességképpen szeretném nektek elmondani, hogy az egyes intézményeinkhez mennyi forrást kapunk és mennyibe kerül. De még mielőtt erre rátérek, a költségvetéssel kapcsolatban még annyit szeretnék elmondani, hogy láthatatók a fejlesztéseink vonatkozásában, hogy nagyon kevés forrást tudtunk a járdaépítésre és útépítésre elkülöníteni. A két nagy TOP Pluszos pályázatunk önerejét finanszíroznunk kell, arra a szükséges forrásokat biztosítanunk kell. Ezen kívül a vízhálózatunkon is tervezünk fejlesztést, mégpedig a település legmagasabb pontját illetően, a Rákóczi út - Zrínyi utca - Arany János utca környékén. Ott rendszeresen nyomásproblémák jelentkeznek és egy elkülönített nyomászóna kialakítására kértünk és kaptunk ajánlatot a szolgáltatótól. Ennek a megvalósítását tervezzük a költségvetésben. A költségvetésben van egy kisebb tétel is: egy kútfelújítás a sápi focipályán, amit rendszeresen öntözni kell, hogy használható legyen. Ennek a vízhálózatról történő biztosítása irgalmatlan sok pénzbe kerül, így gyakorlatilag egy év alatt megtérülő beruházásról van szó. Tehát ezt mindenképpen javaslom, hogy hagyjuk benne a költségvetésben. És akkor az ígért számok. Az önkormányzati hivatal működésére támogatásképpen 169 millió forintot kapunk, a kiadási főösszege a hivatalnak 255 millió forint, tehát 86 millió forint hiányzik. Nyilvánvalóan ezt a különbözetet a helyi adóbevételeinkből kell biztosítanunk. A közművelődési területen arányaiban még rosszabb a helyzet: ott 19,2 millió forintot kapunk, és 72,8 millió forintba fog kerülni idén az ágazat, azaz 53,6 millió forint a hiány. Gyermekétkeztetési feladatokra 102 millió forintot kapunk, de a bölcsődében és a főzőkonyhánkon összességében 134,5 millió forintot költünk el erre, tehát 32 millió forintot kell hozzátenni, annyival kell kipótolni az állami támogatást. A településüzemeltetésen belül a köztemetők támogatásaként kapunk 100 ezer forintot, de 2 millió 400 ezer forintba kerül, és ebben a közüzemi költségek nincsenek benne. Bölcsőde támogatásaként kapunk 102,7 millió forintot, és gondozási díjakat is hozzáadva plusz 14 millió forintba van szükség. A helyi

személyszállítás, a helyi tömegközlekedés biztosítása, ami a helyi autóbuszjárat működtetését takarja, egyáltalán nem részesül állami támogatásban. Mi ehhez kis településnek számítunk, és nem is kötelező feladatunk, erre nem kapunk pénzt, ugyanakkor ez a feladat 30 millió forintunkba kerül. Településüzemeltetés, közutak támogatása címen, vagyis a közútjainak fenntartására kapunk 10,7 millió forintot, ebből évi egyszeri kátyúzás jön ki. Ha egy átfogó kátyúzást végzünk a településen, körülbelül 10 millió forintba szokott kerülni. Tehát, ha mi utat akarunk építeni, vagy járdát, vagy bármi egyebet, az sokkal többbe kerül. Most idén 71,5 millió forintot terveztünk ilyen célokra, tehát itt is van 60 millió forintos mínusz. Városüzemeltetési feladatokra: hát itt nehéz megmondani, hogy ezt hogyan finanszírozza az állam. Van egy olyan, hogy Települési önkormányzatok működésének általános támogatása, ebben benne van például a polgármesteri hivatalra kapott 169 millió forint. Ha azt leveszem a 242 millió forintból, akkor a különbözet 73 millió forint. Ebbe beleértve például a közvilágítás üzemeltetést is, holott az még ezen a TÁVÜSZ-ös soron felül értendő – a TÁVÜSZ-nek egyébként 224 millió forint a finanszírozása –, érzékelhető, hogy abból a 70 millió forintból nem nagyon lehet ezt a feladatot megoldani. Szóval ilyen körülmények között kellett költségvetést terveznünk. Ebben még nem számoltunk azzal a járási programmal, amiről nagyon sokat beszéltek már az elmúlt időszakban a sajtóban. Egyelőre csak olyan jogszabály született, hogy lesz ez a járási program bizonyos keretösszegekkel, de az még sehol nem került rögzítésre, hogy az önkormányzatoknak mikor és mennyit kellene ebbe a programba befizetniük. De nem is nagyon tudnánk betervezni ezt a növekményt - ami számításaink szerint nagyjából 70 millió forint -, mert akkor a költségvetésünk körülbelül összeomlana. Úgyhogy emiatt nagy valószínűséggel rendkívüli támogatásért fogunk folyamodni a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz. Egyelőre nincs ilyen jogszabály, majd meglátjuk, hogyan tovább. Ami a kiküldött költségvetés-módosító javaslatomat illeti, januárban még egy olyan javaslat jött be, amiben annak a bizonyos decemberi határozatnak a forrásigénye is szerepelt. De láttuk, hogy ha teljesíteni akarjuk azt a határozatot, akkor azt nem fogjuk tudni önerőből megoldani, mindenképpen beruházási hitel felvételén kell gondolkodni. Mivel a múlt hétig még nem láttuk tisztán, hogy ezt hogyan kell tervezni, illetve hogyan kapunk vagy nem kapunk hitelt, az eredetileg kiküldött anyagban ez a tétel még nem szerepelt. Most annyit tudok mondani, hogy a számlavezető bankunk mindenképpen egy jelentős összegű folyószámlahitellel rendelkezésünkre áll, ami akár ennek a problémának a megoldását teljes körűen biztosítani tudja. Ennek ellenére a folyószámlahitelt inkább likviditási célú megoldásnak szánjuk, és emellett egy beruházási hitelről is elkezdtünk tárgyalni. Viszont, hogy ezt a határozatot végre tudjuk hajtani, és hitelt tudjunk felvenni, mindkettőt be kell állítani a költségvetésbe. Ezért azzal a módosító javaslattal éltem, hogy mind a vételi, mind a kiadási oldalt 200 millió forinttal emeljük meg. A bevételi oldalon ez hitelként jelenne meg, a kiadási oldalon pedig területvásárlásként.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönjük szépen! A működési költségvetésünket illetően, az Excel táblák között van a 14-es melléklet, ahol látszik, hogy 148 millió forintos működési mérleg többlet van, de ez úgy van, hogy a bevételi oldalon a 320 millió forintnyi tavalyi pénzmaradvány is benne van, és az összes közhatalmi bevételünk, ami 491 millió forint, tehát gyakorlatilag, amit itt helyben tudunk magunknak megteremteni, bele van téve a bevételi oldalon. Ez a kettő összesen 811 millió forint. Ehhez képest a 148 millió pozitívum nagyon szerény. Számomra ez azt jelenti, hogy ha nem tudunk a saját bevételeinken, a közhatalmi bevétel soron levő összegeken javítani a jövőben, akkor a fejlesztési lehetőségünk gyakorlatilag nulla lesz. Fel fogja emésztetni, sőt még a működési költségvetésünk kiadási oldalát sem fogjuk tudni fedezni a saját bevételeinkből. És akkor itt kapcsolódom polgármester úrhoz, hogy decemberben már elkezdjük és döntöttünk erről, tehát mindenképpen javaslom a terület fejlesztésének mielőbbi elindítását. Egyrésről egy komoly fejlesztési és beruházási etap után a lakótelkek eladásából viszonylag gyorsan forog vissza a pénz, és egyébként hosszú távon pedig a gazdasági területnek a telkeiből is. Ha megnézik az iparüzési adó bevételeiről szóló

táblázatot, látszik, hogy 4-5 év alatt szinte megduplázódott az iparüzési adó bevétel. Ami azt jelenti, hogy nagyon sok olyan vállalkozásunk most ért be, akik itt telepedtek meg. Létkérdés, hogy ezt a folyamatot minél gyorsabban be tudjuk fejezni. A jövőnk és a jövő fejlesztési mozgástere múlik rajta. Ezt a javaslatot jó szívvel támogatom. Van-e kérdés, hozzászólás?

Dinnyés József bizottsági tag: Ez a terület hol lenne kialakítva fejlesztés vagy vásárlás szempontjából? Én még csak most csatlakoztam, és ez nekem még nem egyértelmű.

Kecser István bizottsági elnök: Ez a fejlesztésre szánt terület gyakorlatilag az Almáskerttől egészen az idáig terjedő terület. Illetve még hozzátartozik egy 3 hektáros rész a Jász-Plasztiktól keletre is. Azt tartalék területként kezelnénk, tehát igazából a lényeges fejlesztési munkákat csak innentől nyugati irányban végeznénk. Ennek egy része lakóterület-bővítés céljára lenne hasznosítva, a másik része pedig gazdasági, kereskedelmi szolgáltató területként.

Dinnyés József bizottsági tag: Köszönöm szépen.

Kecser István bizottsági elnök: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Ha nincs, szavaznánk, a bizottságnak külön határozati javaslat készült.

Dinnyés József bizottsági tag: Én tartózkodom, mert csak most csöppentem bele, és annyira nem folytam bele a költségvetésbe. Nem akarok sem jót, sem rosszat, én tartózkodnék, köszönöm.

Kecser István bizottsági elnök: Rendben, akkor kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon!

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6/2025. (II. 27.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 27. § (2) bekezdése alapján Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének előterjesztett tervezetét az alábbiak szerint véleményezi:

Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetési rendelettervezete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet által meghatározott szerkezetben és tartalommal került összeállításra; a bevételek és kiadások előírásszerű bemutatásán túl tartalmazza a tervezet az éves létszámkeretet, az általános- és céltartalékra vonatkozó rendelkezéseket.

A bizottság véleménye szerint a költségvetés szakszerű, részletes és kimunkált, miáltal reális megoldást kínál a 2025. év gazdálkodásának megvalósítására. A rendelettervezetben meghatározásra kerültek a 2025. évi költségvetés végrehajtási szabályai, amelyek betartása, illetve betartatása garanciát jelent Sülysáp Város Önkormányzata biztonságos, szabályszerű gazdálkodására.

A költségvetés végrehajtása során ügyelni kell a bevételek realizálására, a likviditási helyzet folyamatos figyelemmel kísérésére; javítani kell az adóbevételek, kintlévőségek behajtási mutatóit. A fejlesztési célok megvalósításához meg kell ragadni a rendelkezésre álló pályázati lehetőségeket; a fejlesztéseket csak a kellő fedezet rendelkezésre állása esetén szabad végrehajtani.

Elsődleges cél a folyamatos ésszerű működés és gazdálkodás fenntartása.

Mindezek alapján a Bizottság a költségvetés-tervezetet megtárgyalásra alkalmasnak ítéli, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: PVB elnöke

3./ NAPIRENDI PONT

Idősek nappali ellátásának biztosítása feladat-ellátási szerződés alapján

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk az Idősek nappali ellátásának biztosítása feladat-ellátási szerződés alapján. A bevezetőben is említett két településről van szó. Láthatjátok, hogy kényszerhelyzetben vannak ezek a települések. Szerintem rajtuk kívül még mások is, csak egyelőre ők értek ebbe a fázisba. Gyakorlatban nincs igény az idősek nappali ellátására, de mivel kötelezettek ilyen szolgáltatás fenntartására, ezért kerestek megoldást erre a kérdésre. Jegyző asszony, polgármester úr, szeretnék-e valamit hozzászólni?

Horinka László polgármester: Nem vagyok benne biztos, hogy ők is így gondolták, hogy mi ezt előterjesztettük, de a kapacitást nekünk rendelkezésre kell állítani és fenn kell tartani. Ezért úgy gondoljuk, hogy pénzt szeretnénk kérni. Annyi pénzt, hogy ne legyen számukra megterhelő, de nekünk is segítsen valamennyit.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Van-e valamilyen konkrét elképzelés az ellenszolgáltatás mértékére, hogy miért annyi?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Igazából ez egy kísérleti összeg, nem függ össze a tényleges bekerülési költségekkel, akkor sokkal magasabb lenne. Nagyon rosszul állunk ezen a területen, mert most nekünk 25 férőhelyünk van, és átlagban 4 van betöltve. Az a problémája ennek az ellátásnak, hogy az ellátottak után fizetnek. Ami azt jelenti, hogy nekünk akkor is oda kell állítani egy embert, ha 1 ellátott van, ha 4 vagy ha 25. Emiatt sajnos nagyon deficites. Az összeg maga nem kapcsolódik kifejezetten a mi költségeinkhez, tehát nem ilyen alapon lett kiszámolva. Úgy határoztuk meg, hogy elfogadható legyen a számukra, de mégis legyen egy értelmezhető mértéke. Majd meglátjuk, mit reagálnak, nem egyeztettünk velük erről. Előzetesen a polgármester úrral beszélt Tápióbicske, akkor nem volt ilyenről szó, és látszik a megkereséseken, hogy ők ingyenesen képzelik, de úgy gondolom, hogy ezek a dolgok már nem így működnek a mai világban. Köszönöm.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Egyébként nem látom életszerűnek, hogy, mondjuk, Tápióbicskén az idősek nappali ellátását Sülysáp el tudja végezni. Ha lenne rá igény, akkor sem. Az messze sokkal többbe kerülne, mint amit az állami forrásokból erre adnak. Hosszú távon én nem látom életképesnek. De mindegy is, próbálkozunk vele. Ettől függetlenül az előterjesztést támogatom, majd meglátjuk, mi lesz a sorsa. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

7/2025. (II. 27.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért azzal, hogy Sülysáp Város Önkormányzata feladat-ellátási szerződés keretében biztosítsa az

idősek nappali ellátását Kóka Község Önkormányzata és Tápióbicske Község Önkormányzata részére, 15 Ft/lakos/hó támogatás ellenében.

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: PVB elnöke

4./ NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása a KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése című felhívásra

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk a Pályázat benyújtása a KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése című felhívásra. Láthattatok az előterjesztést. Viszonylag szerény önerővel - kevesebb, mint 8 millió forinttal - 150 millió forintot tudnánk nyerni, amennyiben eredményesen pályázunk. Én jó szívvel támogatom. A zártkerti terület egyik problémája, a vízelvezetés, már régóta napirenden van. Időnként fellángolnak a helyiek indulatai, aztán elcsendesednek. Azt gondolom, hogy ez jelentős segítség lenne számukra, ha legalább javítani tudnánk ezen a helyzeten. Van-e kérdés, hozzászólás?

Dinnyés József bizottsági tag: Milyen felújítás lenne, ami a Rózsa utcában is van vagy a Hunyadi utcában? Vagy ez egy másfajta technológia?

Horinka László polgármester: A kérdésre is fogok válaszolni, de messzebből kezdem. Amikor ez a pályázat megjelent, elkezdtek vizsgálni, hogy miben tudunk gondolkodni, és melyik az a külterületi út, amire ezt a forrást el tudjuk költeni. Bevallom őszintén, nekem nem a zártkert jutott először eszembe. Mégpedig azért, mert a zártkertben helyenként a 2 métert alig éri el a közterület szélessége, amin utat építeni szinte lehetetlen. Mi első körben azt próbáltuk kitapogatni, hogy tudnánk-e pályázni a halastavak, illetve a Jakabszállás irányába vezető utak továbbfejlesztésére. Jelesül akár egy melegaszfaltos vagy egy martaszfaltos bevonat készítésével. Erre nemleges válasz jött, mivel annak az ott megvalósított projektnek még tart a fenntartási időszaka, ami alatt továbbfejlesztani nem lehet. Ezt követően a zártkertet kezdtük el vizsgálni, egy útfelújítást tudunk beadni oda, ami egy martaszfaltos, a Rózsa utcáéval hasonló megoldást jelent.

Dinnyés József bizottsági tag: Köszönöm szépen.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Itt lenne némi változtatás az érintett útszakaszok vonatkozásában, mert azóta volt kint a tervező és a geodéta, és pontosításra kerültek az adatok.

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen, nagyon jó a felvetés, mert az előterjesztéshez képest számolgattunk, hogy mi fog ebbe beleférni. Az előterjesztésben az ment ki, hogy mind a három dűlő, a Besnyői dűlő, a Laky dűlő és a Haleszi dűlő, valamint az azokat összekötő külterületi földutak benne lesznek, de ez mind nem fér bele. A költségek átvizsgálása során kiderült, hogy ezzel nem 8 millió forintot, hanem olyan 28-38-48 millió forintot kellene beletenni. Jelen költségvetési helyzetben erre pedig nem látjuk a forrást. Úgyhogy megpróbáltuk ezt csökkenteni, és a Haleszi dűlőt - ott tavaly már martaszfaltos megoldás készült, és talán abban a dűlőben laknak a legkevesebben - kihagynánk a projektből. A Besnyői dűlőt és a Laky dűlőt úgy, ahogy az előterjesztésben szerepel, egészen a legvégéig megcsinálnánk. Az átkötő út viszont nem a keresztnél lévő összekötő út lenne, hanem a legvégén az utolsó út. Ezt azért tartanám jobbnak, mert főleg télen, a rossz útviszonyok között a kukásautónak probléma szokott lenni az átjárás, ezért ezt az utolsó átkötő utat csinálnánk meg. A Dányi út ugyanúgy benne lenne. Úgy érezzük, hogy ez a 150 millió forintos támogatásba, plusz a nagyjából 8 millió forint önerőbe szűken talán beleférhet.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e még? Ha nincs, kérem, aki a polgármester úr által javasolt kiegészítéssel támogatja a „KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése” című pályázat benyújtását, szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

8/2025. (II. 27.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

- 1./ egyetért azzal, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a Külterületi utak fejlesztése című KAP-RD43-1-25 azonosítószámú felhívásra a zártkerti utak egyes szakaszainak felújítására,
- 2./ támogatja a maximális 150 millió Ft támogatás igénybeviteléhez szükséges 7.894.737 Ft önerő biztosítását az önkormányzat 2025. évi költségvetése terhére,

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: PVB elnöke

5./ NAPIRENDI PONT

Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025-2029-ig szóló stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyás

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025-2029-ig szóló stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyása. A következő 5 évre szóló ellenőrzési terv javaslata van előttünk. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Két dolgot szeretnék hozzáfűzni. Az egyik, hogy a belső ellenőr kollégáknak folyamatos kapcsolata van az Állami Számvevőszékkal és a Magyar Államkincstár ellenőrző szerveivel is, úgyhogy rendszeresen értesülnek arról, hogy mik azok a szempontok, amik a következő időszakra az ellenőrző szerveknek fontosak lesznek, és általában igyekeznek ennek megfelelő tematikával dolgozni. Tehát bízhatunk abban, hogy a tervet így építették fel. A másik pedig, hogy a jövő hónapban fogja tárgyalni a Képviselő-testület a gazdasági ciklusprogramot – mivel azt a megalakulástól számított 6 hónapon belül el kell fogadni –, és annak ezzel időbelileg összhangban kell lennie. Úgyhogy ennek a kettőnek kapcsolódása van. Ezzel kapcsolatban szeretném kérni azt is, hogy akinek a gazdasági programhoz javaslata van, mielőbb ossza meg velünk.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025-2029-ig szóló stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyását, szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

9/2025. (II. 27.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025-2029-ig szóló stratégiai ellenőrzési tervét elfogadásra javasolja.

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: PVB elnöke

6./ NAPIRENDI PONT

Medicine-Solamen Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása, hozzájárulás telephely bejegyzéséhez

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Hatodik napirendi pontban kaptunk egy székhelybejegyzési kérelmet a Medicine-Solamen Kft.-től. Szeretné az Egészségközpontba áthelyezni az eddigi magánlakásban lévő telephelyét, ehhez kéri az önkormányzat hozzájárulását. Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadásra javasolja a Medicine-Solamen Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítását és telephelybejegyzését, szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

10/2025. (II. 27.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért a Medicine-Solamen Kft. feladat-ellátási szerződésének módosításával, és nem emel kifogást az ellen, a Társaság az Egészségközpontot telephelyeként bejegyeztesse.

Határidő: 2025. február 27.

Felelős: PVB elnöke

7./ NAPIRENDI PONT

Vételi ajánlat a Sülysáp 4073/2 helyrajzi számú telekre

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Hetedik napirendi pontunk ma délután érkezett: vételi ajánlat egy Sági úti telekre. Láthattatok az előterjesztésben, hogy korábban próbálkoztunk ezzel, de nem volt számunkra vonzó ajánlat. Most viszont érkezett egy, ami értékelhető, bruttó 15 millió forintos ajánlat, ami lehet, hogy alatta van a mostani közszájon forgó áraknak, de még így is sokkal jobb, mint a korábbi. Én jó szívvel javaslom, mert szerintem ez a telek nem ér többet.

Horinka László polgármester: Megerősítem, hogy valóban több körben próbáltuk ezt a telket pályáztatni. Pályáztatás útján egyszer jött egy 5 millió forintos ajánlat, és a többi alkalommal semmi. Tavaly ősszel jött még egy 8 millió forint + ÁFA-s ajánlat. Én is tisztában vagyok azzal, hogy 20-25 millió forintról is beszélnek mostanában telekár vonatkozásában. Azonban azok, akik ezt kifizetnék, megnézték ezt a telket, és azt mondták, köszönik, de nem kéri. Településen belüli elhelyezkedése miatt nem volt vonzó senkinek. Most Dobosné Dobos Andrea a vevőjelölt, valahol benne maradt rosszul a név, bocsánat. Én sem hiszem, hogy ezt a telket 20-25 millió forintért el fogjuk tudni adni, így én most élnék ezzel a lehetőséggel, és odaadnám.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen, egyetértek polgármester úrral.

Dinnvös József bizottsági tag: Én tartózkodni szeretnék.

Kecser István bizottsági elnök: Rendben, kérem, aki elfogadásra javasolja a Sülysáp 4073/2 helyrajzi számú telekre adott vételi ajánlatot, szavazzon!

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

11/2025. (II. 27.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Sülysáp 4073/2 helyrajzi számú telekre érkezett bruttó 15 millió Ft összegű vételi ajánlatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen a konstruktív részvételt. Nyugodalmass jó éjszakát kívánok, az ülést bezárom.

k.m.f.

Kecser István
elnök

Farkas Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő