

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság **2025. január 29-én** 18:00-kor megtartott munkaterv szerinti, nyilvános üléséről

Az ülés helyszíne: Jász-Plasztik Irodaház /Sülysáp, Szecsői út 5./

Jelen vannak:

A PVB tagjai közül: Kecser István bizottsági elnök, Farkas Ferenc, Hostyinszki Ákos, Karskó Csilla, Mányi Zoltán, Szücsi Balázs bizottsági tagok

Tanácskozási joggal: Horinka László polgármester, dr. Tóth Krisztina jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Lukácsné Kis Anett testületi ügyintéző

Kecser István bizottsági elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megjelent tagjait, jegyző asszonyt, polgármester urat, jegyzőkönyvvezetőnket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, mindenki jelen van. Az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Farkas Ferenc bizottsági tagot javaslom. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Kecser István bizottsági elnök: Javaslatot teszek a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására. Van-e valakinek kiegészítő vagy módosító indítványa?

Hostyinszki Ákos bizottsági tag: Igen, nekem lenne egy témám majd egyebekben.

Kecser István bizottsági elnök: Van-e még valakinek módosító javaslata, egyéb indítványa? Ha nincs más, kérem, aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a napirendünket, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

- 1./ Rendelkezés a 2025. évi igazgatási szünetről a Sülysápi Polgármesteri Hivatalban (6ET)**
Előterjesztő: dr. Tóth Krisztina jegyző
- 2./ Az önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatottak juttatásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása (8ET)**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének tárgyalása (I. kör) (10ET)**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

4./ Egyebek

1./ NAPIRENDI PONT

Rendelkezés a 2025. évi igazgatási szünetről a Süllyási Polgármesteri Hivatalban

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Láthattatok az előterjesztést. Igazgatási szünetként július utolsó hete van beprogramozva, illetve a karácsony előtti hétvégétől kezdve január 2-áig terjedő időszak. Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása?

dr. Tóth Krisztina jegyző: Az előterjesztésben el van írva a nyári dátum, elnézést kérünk, július 21-25. a helyes.

Kecser István bizottsági elnök: Rendben. Köszönjük szépen. Kérdés, hozzászólás van-e még? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért az igazgatási szünet elrendelésével, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

1/2025. (I. 29.) PVB határozat

Süllyás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Süllyási Polgármesteri Hivatalban a 2025. évre javasolt igazgatási szünetek elrendelésével egyetért.

Határidő: 2025. január 30.

Felelős: PVB elnöke

2./ NAPIRENDI PONT

Az önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatottak juttatásairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

/Szóbeli előterjesztés./

Kecser István bizottsági elnök: Ennek a napirendnek a szóbeli előterjesztését jegyzőasszony ismerteti velünk.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Először is elnézést szeretnék kérni, amiért nem lett kész a mai napra az előterjesztés. Azért nem napolhatjuk el a megbeszélését, mert ehhez szorosan kapcsolódik egy másik előterjesztés is, és a Dr. Gáspár István Humánszolgáltató Központ kormányhivatali ellenőrzése kapcsán kell ezt a módosítást elvégezni, ami határidős. Annyiról van szó, hogy nem volt benne a dokumentumainkban, hogy nemcsak a házi segítségnyújtóinknak és a tanyagondnokoknak jár munkaruha juttatás, hanem a családsegítőknak is. Tulajdonképpen ez egy minimális dolog, ezek jogszabályi kötelezettségek. Úgyhogy bekerülne ebbe a rendeletbe, mert lejár a határidő február közepén. Köszönöm, és elnézést.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, kérem, aki elfogadja a szóbeli előterjesztést, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

2/2025. (I. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat által biztosított juttatásokról szóló 13/2016. (XI. 18.) önkormányzati rendelet előterjesztett módosításával egyetért.

Határidő: 2025. január 30.

Felelős: PVB elnöke

3./ NAPIRENDI PONT

Sülysáp Város Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének tárgyalása (I. kör)

/Kapcsolódó előterjesztés, egyéb dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kecser István bizottsági elnök: Láthattatok a kiküldött anyagot a majdnem 2,8 milliárd forintos végösszeggel. Csak az állami költségvetés által finanszírozott összegek kb. 8-10 százalékkal emelkedtek. A költségvetés szerint egyensúlyban vagyunk. Saját bevételeink kb. 378 millió forint, óvatosságból. Az iparüzési adó tekintetében történt változások miatt nem tudtunk többet tervezni. A legnagyobb bevételünk a szolgáltatásokból, bérleti díjakból, piacból, lakásból stb., ebből 60 millió forintos bevételre számíthatunk. A vagyoni típusú adókból – kommunális adó, telekadó – szűk 40 millió forint a bevételünk. Kb. 480 millió forintos olyan helyi bevétel, ami nagyjából a működéssel és szolgáltatásainkkal kapcsolatosan fölmerül. Ezenkívül saját bevételünk egyébként nincsen. A Fischer házzal kapcsolatban van újabb érdeklődő? Elég nehezen akar elmenni. Azon a soron van még egy jelentősebb tétel és gyakorlatilag ez a mozgásterünk van, illetve a pályázati pénzek. Van két TOP Pluszos pályázat: a HSZK, illetve a településközpont fejlesztése. A költségvetésünk egyensúlyban van, én nem látok ebben különösebb kockázatot. Az egyes sorokat láthattatok mindannyian. A technikai, illetve a számszaki résszel kapcsolatban van megjegyzések, akkor azt örömmel vesszük. Átadom polgármester úrnak a szót.

Horinka László polgármester: Köszönöm szépen. A költségvetést egyensúlyba raktuk, de azt látni kell, hogy a bevételi oldalon be van írva egy jelentős ingatlanértékesítésből származó bevétel, aminek jelenleg nem látom a forrását. A Fischer féle házat el akarjuk adni, de az csak 45 millió forintot fedez. Miután nem tudtuk egyelőre egyenesbe rakni a bevételi és a kiadási számokat, oda betettünk egy 180 millió körüli ingatlanértékesítésből származó bevételt. Ez lehet az egyik módja, hogy ez a költségvetés egyenesbe kerüljön. A másik módja az lehet, hogy a fejlesztési célú terület megvásárlására, illetve a fejlesztésére hitelt veszünk fel, és így még azt mondom, hogy egyenesbe lehet hozni. Kisebb reszelgetések még biztos, hogy lesznek ezen a költségvetésen, hiszen ez, ugye, első körös, és még nyilván nem hajszálpontos. A Kincstár is folyamatosan adja az újabb és újabb adatokat, és még nem történtek meg az intézményi egyeztetések. Nagyságrendileg lettek odatéve béremelések az egyes intézményekhez. Nyilván a minimálbér, a garantált bérminimum átvezetése már megtörtént. A pedagógus béremeléseknél a különbözet figyelembevétele azt gondolom, megtörtént. Viszont a polgármesteri hivatalnál még abszolút nem számoltunk, csak egy nagyságrendi értéket, egy százalékos emelés oda van téve. Ugyanez van a TÁVÜSZ Kft.-nél is. A piac bevétele most alá lett tervezve a tavalyi évhez képest, mert a tavalyi évben 1 millióval kevesebb bevétel folyt be. Viszont múlt év végén igazítottunk a helypénzeket, tehát ott azért elképzelhető, hogy még valamennyi emelkedés be fog következni. Illetve a két TOP Pluszos pályázatnál is eléggé nagyságrendi jellegű számok vannak beírva. Kiadásoknál nagyjából látjuk már, hogy melyik projekt mennyibe fog kerülni. A településközpontnál még a közbeszerzés zajlik, tehát ott még nem tartunk a végén, még ott is apró finomítások lehetnek. Köszönöm.

Mányi Zoltán bizottsági tag: Alapvetően én a bevételi oldalt tudtam megnézni. Csináltam egy összehasonlítást. A 2024. évi III. negyedéves, szeptember 30-ai módosított előirányzat alapjait hasonlítottam össze a 2025-ös előirányzattal. Megnéztem, hogy milyen eltérések vannak, hol vannak benne esetleg hibák vagy hivatkozási eltérések. A 2025-ös előirányzat gyakorlatilag teljesen zárt rendszerbe lett elkészítve, tehát nincsenek abszolút értékbe beírt számok olyan helyen, ahol esetleg ellentmondás tudna lenni. A költségvetés kiadási oldalát nem tudtam megnézni, arra nem volt elég időm. Főleg azokat a tételeket, ahol nem a normatív támogatásos, hanem az egyéb működésből adódó eltérések lehetnek. De szerintem erre az újabb tárgyalásnál rá tudok nézni.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen, értékeljük a segítségedet! Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? A kiadásokat óvatosan próbáljuk tervezni, addig, amíg nem látjuk, hogyan alakul a bevételi oldal. Nincs túl sok mozgásterünk.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Én a továbbiakra vonatkozóan szeretném megkérdezni, hogy mi történjen azzal a hiánnyal? Kérdezem a bizottságot, hogy mi az iránymutatás? Mert ugye itt, a következő ülésre már egy kész, zéró egyenlegű és megalapozott költségvetést kellene hoznunk.

Kecser István bizottsági elnök: Hogyha az ingatlanértékesítés soron ez bent marad, akkor egyelőre nincs vele teendő. Az egy másik kérdés, hogy nem tudunk megjelölni konkrét adatokat, amik ebbe beletartoznak. Én nem terveznék be most hitelt. A kivitelezési projektek, a két TOP Pluszos pályázat kifizetése sem egyszerre történik, nem az év elején kell az egész összeget kifizetni, feltételezem. Ebben valami mozgásterünk marad. Illetve el kell azon gondolkodni, hogy mi olyan mobilizálható vagyontárgy van vagy, hogy hogyan lehet esetleg megoldani hitel nélkül. Ha pedig mindenképpen hitelről van szó, akkor azt normálisan körül kell járni. Azt kellene átnézni, hogy a kiadásainknak az ütemezése hogyan tud megtörténni. Mik a fontosabb összegek? Hogyan állunk most? Csak ezek függvényében lehet pontosabban mondani.

Horinka László polgármester: Jelenleg kb. 230 millió forint körüli egyenleg van a költségvetési számlánkon. Ezt pontosan azért nem kötöttük most le, és nem is kamatoztattuk részben sem, mert a küszöbön áll ennek a szerződésnek a megkötése. A két TOP Pluszos pályázat forrása viszont már nincs nálunk. Tavaly év végén a közreműködő szervezet egy levélben felszólított minket, hogy miután 2 év eltelt a pályázat pozitív elbírálása óta, és azóta igazából még nem nyújtottunk be érdemi nagyságrendben számlákat, az előleg fel nem használt részét utaljuk vissza. Tehát igazából pár millió, esetleg 10-15 millió forint van a Kincstárnál vezetett projektszámlákon. Ez a 230 millió forint van. Nyilván le fogjuk tudni kérni majd ezt a támogatást, amikor elindul a projekt, és majd látszanak a kifizetési dátumok.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm! Hagyjuk ezt így, és lássuk a konkrét kiadási bevételi számokat a februári anyagban, és akkor annak függvényében döntsünk. Jó lenne úgy csinálni a bizottsági üléseinket, hogy több idő legyen a testületi anyag elkészítéséig. Nyilván addig még beszélgetünk erről az egészről informálisan. Nem látom a területrendezési terv módosítására szolgáló összeget, és biztosan van még egy-két kisebb-nagyobb tétel, amit át kell nézni. Most a koncepcionális részét próbáljuk felmérni, a magam részéről legalábbis. Döntsünk később, hogy milyen forrás lesz. Eleve mínuszos költségvetést nem lehet tervezni. Ha hitelfelvételt tervezünk be, és nem is tudjuk pontosan, hogy mennyi annak az összege, az szerintem nem lenne jó üzenet. Lássuk a pontosabb adatokat!

Mányi Zoltán bizottsági tag: Nekem csak annyi a javaslatom, hogyha valóban ennyire ki van számolva ez a történet, és elég nagy a kockázata annak, hogy az állami források mikor érkeznek be, akkor én mindenképpen hitelben gondolkodnék, legalább olyan szinten, hogy meg kellene nézni, mennyi az átfutási ideje a jelenlegi számlavezető banknál. Februárra azt meg kellene tudni, és fel kellene készülni. Az adásvételi szerződés első tervezete nemsokára meg fog érkezni, úgyhogy azt látni kell. De csak ennyit, óvatosságból. Nem kell most belerakni, de az könnyen lehet, hogy a júniusi első módosításban már szerepelni fog.

Karskó Csilla bizottsági tag: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ameddig nincs szükség a hitelre, de, mondjuk, elindítjuk, akkor annak is lehet kamatbevétele. Amíg nincs felhasználva, addig be lehet fektetni.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Itt nem likviditási problémáról van szó, hanem egyszerűen hiányzik a pénz. Most nem arról van szó, hogy hogyan fizetjük ki februárban, hanem hogy hogyan fizetjük ki ebben az évben ezt az egészet?

Kecser István bizottsági elnök: Kellene csinálnunk egy cash flow-t. Nem csak a fejlesztéssel kapcsolatban, hanem az egész önkormányzattal kapcsolatban. Akkor látjuk, hogy mikor és mennyi pénzre van szükség. Nem kell forint, fillérre, de nagyságrendileg becsüljük meg, hogy mik a rendszeres kiadásaink. Ha van egy durva cash flow-nk, akkor látszik, hogy hol van az a pont, amikor már mindenképpen kevés és elé tudunk menni. Lehet, hogy már most érdemes elindítani egy ajánlatot.

Mányi Zoltán bizottsági tag: Kétféle hitelben kell gondolkodni. A működésre folyószámlahitel kell, a beruházásra pedig beruházási hitel. Teljesen más a fedezeti eleme, teljesen más a finanszírozási költsége, és más az engedélyeztetése is.

Kecser István bizottsági elnök: A működést viszonylag jól lehet számolni, a beruházásokat is. A közbeszerzés még nem zárult le, tehát a másik TOP Plusz pályázat ütemezése még nem teljesen világos. Ha ez is megvan, akkor azt is látjuk, hogy lesz-e rá szükség és hogy milyen ütemben.

Szücsi Balázs bizottsági tag: A kiadási oldalon gondolkodunk csökkentésen? Például a gyalogátkelési pontokat, ami egy 30 milliós tétel, nem tudnánk elhalasztani vagy eltolni? Senki nem kérné rajtunk számon, szerintem.

Horinka László polgármester: Folyamatosan számon kérik kommentekben az emberek, hogy miért nincs Sülysápon gyalogátkelőhely stb. Nyilván ezért kezdtünk el tervezettni, ez a tavalyi költségvetésben is szerepelt. Viszont itt a tervek hamarosan elkészülnek. Még engedéllyel valószínűleg nem fogunk rendelkezni, de az év második felében akár igen. Valóban ez az egyik olyan, amit félre lehet tenni, meg a 20 milliós járdaprogramot is félre lehet tenni és még sok mindent, csak a 180 milliót még ez sem oldja meg. Elnök úr részben utalt rá, hogy az iparüzési adóból azért csak a 378 millió szerepel, mert annyi volt a tavalyi HIPA bevétele. Hiába emeltük meg a kulcsot, hiába lesz várhatóan több a HIPA bevétele, ez a versenyképes járási program most a többletet elviszi. Ami akár 80-90 millió forint egyébként.

Kecser István bizottsági elnök: Azt javasolnám, hogy készüljön egy cash flow a működésünkre, illetve a fejlesztési-beruházási projektjeinkre is. Ettől függetlenül el lehet indítani egy 200-300 milliós hitelkerettel a számlavezetőnél, hogy milyen feltételek mellett tudna ilyen nyújtani. A további engedélyezésről nincs tapasztalatom, de az valószínűleg nem két nap alatt fog keresztülmenni. A pontos összegről, az ütemezésről majd akkor döntsünk, amikor látjuk világosabban, hogyan alakulnak a kiadásaink és bevételeink. Elfogadjátok ezt a javaslatot?

Horinka László polgármester: 300 millió forintos maradványunk van a tavalyi évről, kb. 350 millió forint az, ami a fejlesztési soron szerepel. Ebből 200 millió területvásárlás, 40 millió az egyik TOP Pluszos projekthez kell, 35 millió a másik TOP Pluszos projekthez kell, és van a 20 milliós járda valamint egy 10 milliós út. Ha ezeket összeadjuk, az olyan 350 millió. Igazából, ha nem lenne a 200 milliós területvásárlás, meg nem lennének ezek a beruházások, akkor nem lenne problémánk. Igazából nem működésre kell, ha így nézzük. Ha viszont úgy nézzük, hogy ha nem lenne maradványunk, akkor a működésünk is veszélyben lenne, akkor azért az is beszédes. Nem a működésre akarjuk felvenni, hanem a lakóterület bővítésére és iparterület fejlesztésére, területvásárlásra, meg a közművesítésre. Mert abból, ha ezt jól csináljuk és gyorsan, akkor utána viszonylag gyorsan lehet belőle pénz.

Kecser István bizottsági elnök: Nekem nincs kétségem afelől, hogy rentábilis ez a befektetés. Fog hozni, csak idő kérdése. Zárjuk ezt a kérdést azzal, hogy a költségvetés tervezése előtt

készítsünk egy cash flow-t, ami a működési, illetve beruházási bevételeink és kiadásaink értékeit mutatja meg, és utána el tudunk indulni abba az irányba, hogy milyen típusú és mennyi hitelre van szükség.

Horinka László polgármester: Annyit szeretnék hozzáfűzni még ehhez, hogy akár meg tudjuk venni ezt a területet hitel nélkül, akár nem, ahhoz, hogy ezt záros határidőn belül fejleszteni tudjuk és pénzt tudjunk ebből csinálni, mindenképpen fog kelleni a hitel, mert különben 10 évig fogjuk húzni ezt az egész történetet. Mert vagy pályázatra fogunk várni, hogy közművesítsünk, vagy a saját forrásunkat fogjuk gyűjtögetni.

Karskó Csilla bizottsági tag: Igen, csak akkor nem biztos, hogy jól járunk a folyószámla hitelkerettel. Tehát megosztva, úgy a legértelmesebb.

Horinka László polgármester: Szerintem mindenképpen szükség lesz a beruházási hitelre.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Szeretném jelezni, hogy nem lehet megkötni az adásvételi szerződést, amíg nincs elfogadott költségvetés.

Kecser István bizottsági elnök: Ez egy nagyon fontos mondat volt. Akkor alakítsuk picit az előző beszélgetés konklúzióján. Mit szóltok ahhoz a javaslatához, hogy mondjuk egy 300 milliós beruházási hitelre kérnék ajánlatot a számlavezető banktól? Kevés?

Mányi Zoltán bizottsági tag: 420 millió forint a fejlesztési költség.

Kecser István bizottsági elnök: A fejlesztés üzemeltetéséről nem beszéltünk, nem feltétlenül kell a teljes területet egy ütemben megoldani. Ésszerűen tömbökre vagy blokkokra lehet osztani, aminek az értékesítése már elkezdődhet, mielőtt a továbbiakra sor kerül.

Mányi Zoltán bizottsági tag: Egyébként a pénzügyi terv pont így készült el.

Kecser István bizottsági elnök: Értem, csak nagyon nem mindegy, hogy most mennyi pénzre van szükség.

Horinka László polgármester: Én azt javaslom, hogyha ennek a beruházásnak 630 millió forintos finanszírozási igénye van, akkor vagy erre az összegre, vagy ha a bank elvár valamennyi önrészt, akkor igazából arra az összegre kérjünk ajánlatot. Akkor azt mondom, hogy biztonsággal tudjuk a vásárlást is finanszírozni, és utána a terület fejlesztését is.

Kecser István bizottsági elnök: Azért nehezebb, mert nem látjuk a kamatmozgásokat. Most úgy tűnik, hogy lefelé mennek a kamatok. Hogy mennyire lesz tartós ez a tendencia, illetve hogy mi lesz a legelső pont, azt nem láthatjuk. Ha egy nagyobb összeget is céloznánk meg hitel szempontjából, akkor sem egyszerre vennénk fel. Ezt is megpróbálnám ütemezni szükség szerint.

Mányi Zoltán bizottsági tag: Hitelkeretet akarsz nyitni?

Kecser István bizottsági elnök: Igen, amin belül aztán van mozgásterünk, és lehetőleg ne fizessünk feleslegesen kamatot. Még akkor is, hogyha az ilyen típusú hiteleknek magasabb lesz a kamata. De akkor valamilyen irányba induljunk el. Ha nem látunk más megoldást, akkor én hajlok erre, mert a végső eredmény pozitív.

Karskó Csilla bizottsági tag: Az, hogy ez beruházási vagy folyószámla-hitelkeret lesz, szerintem részletkérdés, mert amikor a banknál ajánlatot kértek, akkor a hitelkeretet a projekthez kell igazítani. Nyilván a beruházásnak sokkal alacsonyabb lesz a kamata, mint a folyószámla-hitelkeretnek. Egy ilyen összegnél érdemes megversenyeztetni a bankokat, hogy ki ajánl jobbat. Ezen kívül én megnézném azt is, hogy esetleg a Széchenyi-hitel nem jöhet-e szóba. Vannak a GINOP-os hitelek is, azokban van vissza nem térítendő támogatás is. Szerintem ezt a bankkal kommunikálva kell letárgyalni majd.

Kecser István bizottsági elnök: Ahogy jegyző asszony mondta, elfogadott költségvetés szükséges ahhoz, hogy szerződést tudjunk kötni. Az elfogadott költségvetést azzal a tudattal kell megszavaznunk, hogy megvan a fedezet a kiadásainkra. Ez azt jelenti, hogy legalább alapinformációk szintjén tisztában kell lennünk, hogy milyen típusú hitelt, milyen feltételek mellett tudunk igénybe venni. A bankok versenyeztetése jó ötletnek tűnik, de ez nyilván időt igényel. Megpróbálom összefoglalni. Úgy tűnik, a bizottság számára, hogy az ingatlanfejlesztés

alapvetően egy rentábilis, jó befektetés. Viszont ahhoz, hogy ezt meg tudjuk valósítani beruházási hitel felvételére van szükség. Ezt a hitelkeretet az előzetes kalkulációk alapján 600 millió forintra javasoljuk megállapítani, ami egy keretösszeg, és a felhasználása szükség szerint történjen meg. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs a javaslat az, hogy a költségvetést továbbtervezésre alkalmasnak találjuk, és hogy az egyeztetések végén fennálló hiányt beruházási hitel betervezésével javasoljuk megszüntetni. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

3/2025. (I. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

- 1./ az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek a tárgyi költségvetési évet követő három évre várhatóan előterjesztett összegeivel egyetért,
- 2./ a 2024. évi költségvetés előterjesztett tervezetét továbbtárgyalásra alkalmasnak ítéli, azzal, hogy az intézményi egyeztetések függvényében a költségvetést beruházási hitel betervezésével javasolja egyensúlyba hozni.

Határidő: 2025. január 30.

Felelős: PVB elnöke

4./ NAPIRENDI PONT

Egyebek

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: Olyan megkeresést kaptam, hogy a Mamuttal szemben, ahogy kifordulunk az állomástól, nagyon zavaró, hogy rengeteg autó áll jobbra és balra, az üzletsor mögötti résznél, ami zavarja a megfelelő kilátást. Az utolsó 10 méternél nem lehetne korlátozni a parkolást? Megnéztem én is közelebbről, és szerintem is sokat jelentene, hogyha egy-két autónyi hely le lenne zárva valamilyen módon.

Kecser István bizottsági elnök: Én virágládákat tennék oda, amiket nehéz elvinni, de nem túl nagyok, kb. 40 cm magasak.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Nem tehetünk oda akármit engedély nélkül, mert az közutas terület. Biztos, hogy engedély kell rá, a padka is az övéké az árokig – ha van.

Horinka László polgármester: Megkérdezzük a monoriakat, hogy mit mondanak, simán lehet, hogy azt fogják mondani, hogy végig kell futtatni.

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: Én azt csinálnám, hogy a sarkon, a másik oldalon van egy tábla, egy megállni tilos tábla. Azt kiraknám ide, innen vissza 10 méterre.

dr. Tóth Krisztina jegyző: Az nem elég, mivel az csak az úttestre érvényes, kell hozzá kiegészítő tábla, hogy a padkára is kiterjedjen a tilalom. Volt is ilyen kitéve, de azonnal letépik, hogy továbbra is odaállhassanak.

Hostvinszki Ákos bizottsági tag: Tudom, de én átraknám ide, innen vissza 10 méterre és akkor esetleg oda még kiraknék egy virágládát is.

Kecser István bizottsági elnök: Érzékeljük a problémát, és én magam is tapasztalom. Ha nincs életszerűbb megoldás, akkor én ezt a virágládát annak tartom, dacára annak, hogy hatósági engedély szükséges hozzá.

Horinka László polgármester: Holnap beszélek vele, hogy mihez ragaszkodik e téren, és hogy nekik milyen ötletük van.

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen! Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, szavazzon.

4/2025. (I. 29.) PVB határozat

Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

- 1./ javaslatot tesz arra, hogy a sülysápi vasútállomás keleti kihajtójának biztonságosabb beláthatósága érdekében az üzletsor mögött cca. 10 méteren fizikai akadály kerüljön telepítésre a parkolás megakadályozása érdekében,
- 2./ indítványozza a polgármester felkérését a megoldásnak a közútkezelővel történő egyeztetésére.

Határidő: 2025. január 30.

Felelős: PVB elnöke

Kecser István bizottsági elnök: Köszönöm szépen a konstruktív részvételt, nyugodalmat és jó éjszakát kívánok.

k.m.f.

Kecser István
elnök

Farkas Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő