

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 4-én 18.00 órakor megtartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Katus Norbert alpolgármester, Balog Mónika, Cseri Péter, Farkas Ferenc, Hostyinszki Ákos, Pállinkásné Petik Éva települési képviselők, **később érkezett:** Szücsi Csaba

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző

Meghívottként: Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes járási hivatalvezető, önkormányzati intézmények vezetői, a település lakossága (jelenléti ív szerint)

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet

Horinka László polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket a 2015. évi közmeghallgatáson. A közmeghallgatáson túl ez egy képviselő-testületi ülés is, ezért megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes: 9 tagból 7 jelen van, Szücsi Csaba képviselő társunk jelezte, hogy később érkezik, Kecser István pedig, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőinek javaslom Balog Mónika és Pállinkásné Petik Éva képviselőtársainkat. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon.

Ügyrendi határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Balog Mónika és Pállinkásné Petik Éva települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: A kiküldött meghívó szerinti napirendre teszek javaslatot, ezt azonban két napirendi ponttal szeretném kiegészíteni. Sürgősséggel kell döntést hoznunk nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos pályázat, valamint egy másik pályázat, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó pályázat benyújtásáról. A sürgősséget az indokolja, hogy ezen a héten van a benyújtási határidő. Aki az ismertetett napirendet elfogadja, kérem, szavazzon.

Ügyrendi döntés

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Az ülés napirendje:

1./ **Tájékoztató a folyamatban lévő önkormányzati beruházásokról**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 2./ **Tájékoztató az Önkormányzat Pénzügyi helyzetéről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **Tájékoztató a települési lakókörnyezet állapotának értékeléséről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések**
- 5./ **Pályázat benyújtása a gyermek szegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítására**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **Pályázat benyújtása az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

1./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a folyamatban lévő önkormányzati beruházásokról

Horinka László polgármester: Ennek a napirendnek a keretében az önkormányzati beruházásokról tervezem, hogy beszélni fogok, de ezekhez kapcsolódóan a csatornáról is szót ejtek, bár az nem önkormányzati beruházás, de fontos és mindenkit érint. Hozzá kell tennem, hogy az előkészített anyag a pályázatainkról szól, hiszen beruházásokat csak pályázati támogatásokkal tud az önkormányzat megvalósítani. Van olyan, ami nem beruházás, mint például a világháborús könyv kiadása, de mindenképpen a településünket gazdagítja.

Az I. világháború kitörésének 100. évfordulója alkalmából mutattuk be itt a Wass Albert Művelődési Központban a „Sülysáp az első világháború viharában” című könyvet, melynek kiadását pályázati támogatással sikerült megvalósítani.

Volt egy vis maior pályázat, ami a Templom utca alatti partfal stabilizációját tartalmazta. Ez már befejeződött, az elszámolás még hátra van.

LEADER pályázat keretében sikerült támogatáshoz jutnunk, ehhez nem kellett önrész, 100 %-os támogatottságú volt.

Kastélykert megújítását szintén LEADER támogatással valósítottuk meg, amely úgyszintén 100 %-os finanszírozású volt.

Tanyafejlesztési program keretében tudtuk átadni a megújult piacteret. Ehhez tetemes önrészt kellett vállalnunk, ami nélkül csak kb. a piac felét tudtuk volna felújítani, úgy gondoltuk, hogy mindenképpen jobb, ha egyszerre újítjuk fel az egészet.

A Nemzeti Kulturális Alaphoz beadott pályázaton 5 millió forint támogatást nyertünk, ezt a Sötér-kastély veszély-elhárítási, állagmegóvási munkálataira fordítottunk.

ÁROP-pályázat keretében szervezetfejlesztéshez nyertünk támogatást, ehhez sem kellett önrész.

Természetesen voltak elutasított pályázataink is. Ilyen volt díj kompenzációra beadott pályázat, amivel igazából a hulladékkezelési közszolgáltató járt volna jól, nem az önkormányzat. A rezsicsökkentés miatt a közszolgáltatók is kellemetlen helyzetbe kerültek, ennek kompenzálására lehetett volna ezt az összeget használni. Sok szolgáltató került csőd közeli helyzetbe a környező településeken. Nálunk még nincs ilyen probléma, bár a helyzet nem rózsás.

BM pályázat keretében szeretnénk volna közbiztonság növelést végrehajtani. 17 millió forintra pályáztunk térfigyelő kamerarendszer kialakítására, sajnos nem nyertünk, de nem adtuk fel. Egy hálózattal már rendelkezünk, de kamerák és központi rendszer még szükséges ehhez.

Egy Uniós pályázaton sajnos tartaléklistára került a pályázatunk, a közvilágításunkat szeretnénk volna fejleszteni, energiatakarékos lámpákra szeretnénk cserélni. A mostaninál már sokkal korszerűbbek is rendelkezésre állnak, amelyeknek az üzemeltetése lényegesen olcsóbb. A gyermekétkeztetés fejlesztésére tavaly is pályáztunk, az idén is szeretnénk pályázni. Tavaly nagyobb keretösszegre lehetett pályázni, remélem az idén már mi is beleférünk.

2014-ben beadott, de még el nem bíralt pályázat, amit ennek a háznak a megújítására adtunk be. Vannak kétségeim, szerintem a tavaly beadott pályázatokat már nem fogják elbírálni. 137 milliós pályázat volt, ehhez építészeti tervekkel kellett készíteni, aminek tetemes költsége volt. Sajnos az ilyen pályázatoknak a beadása mindig kiadásokkal is jár.

Említettem egy vis maior pályázatot, ebből elég komoly papírmunka van még hátra.

Van még egy KMOP pályázatunk, amit Kókával közösen nyújtottunk be, 11 millió a Süllyedésre eső rész. A lényege, hogy az önkormányzatok általuk használt számítástechnikai programokat ne egyesével vásárolják meg, hanem az állam veszi meg, és egy hálózati infrastruktúrán keresztül nyújtja az önkormányzatoknak. Ennek keretében új számítógépeket tudtunk beszerezni. Nagyon sok adatot kell az új rendszernek átadni, az ehhez szükséges informatikai támogatást tudtuk megvásárolni. Ez elég komoly próbatétel elé állítja az önkormányzatot, valószínűleg minden a feje tetejére fog állni július 1-től.

2015-be még nem mentünk annyira bele, hogy milyen fajta pályázati kiírások jelentek meg. Egy-két hazai kiírás azonban már volt, ezek között a Földművelésügyi Minisztériumé, amin 1,2 milliót sikerült elnyerni, első sorban programok megvalósítására.

A csatornával kapcsolatban nem tudok pontos számokat mondani, de a nagyságrendek miatt talán ez is elég lesz. 20 önkormányzat egy társulásban közösen talán már 10 éve próbálja megvalósítani. Az előkészítés nagyon sok időt vett igénybe. 2009-ben jutottunk oda, hogy befogadták a pályázatot. Az uniós pályázatokat nem lehet egyszerűen benyújtani, oda csak olyan pályázatot lehet benyújtani, aminek a kidolgozottsága, támogatottsága megfelelő. Ez nagyjából 30 ezer ingatlant érint. Az eredeti elképzeléshez képest időközben történtek változások, épültek új házak, illetve voltak olyan területek, amelyeknek a csatornázását le kellett húzni, mert meg volt határozva, hogy 1 km-re hány bekötésnek kell kerülni, és ennek a feltételnek nem feleltek meg. A Patak sétány ilyen volt, a Melegvölgy egy szakasza ennek áldozatul esett. Kaptunk önerő támogatást és pótlólagos hazai forrást, ez tette lehetővé, hogy ezeken a területeken mégis sikerüljön megvalósulni a csatornázást. A hálózat kiépítése már csaknem lezárult, a második ütem épül jelenleg, amelyeket korábban lehúztunk. Az elnyert támogatás 24,5 milliárd volt, ez részben uniós, részben hazai. Szükség volt még kb. 15 milliárdos önrészre, valamint a pályázat által nem támogatott elemekre nekünk kellett az önerőt biztosítani. 30 milliárd Ft+áfa a költsége. Az áfát a társulás vissza tudja igényelni, még így is van 5,5-6 milliárd különbség, ennek a biztosítására hoztuk létre a csatornatársulatot. Miután a lakosság kétharmada szeretné a beruházást, a törvény alapján az a többiekre kötelező érvényű, ezért mindenkinek be kell fizetni a hozzájárulást. Persze biztosan nem tud mindenki fizetni, ott más megoldást kell találni. A csatornázás még nem ért véget, mert nem folyik a szennyvíz a csatornarendszerbe. A mai napon az első süllyési ingatlan rá lett kötve: ez a piac. Az önkormányzati intézményeket a TÁVÜSZ köti előre. A lakossági ingatlanokkal viszont kérdés, hogy mi lesz. 2008-ban alakult meg a társulat, 265 ezer forintban állapította meg a hozzájárulást, plusz a 200 forint működési hozzájárulás havonta. Amikor ez megalakult nem tudtuk még, hogy mennyi lesz a hozzájárulás, de ahhoz, hogy be tudjuk adni a pályázatot, bizonyítani kellett, hogy az önrész rendelkezésre áll. Szerencsénk volt, mert a 265 ezer forintokból ez a 6 milliárd biztosítva lett volna, de az idő előrehaladtával kiderült, hogy a hazai költségvetésből kaphatunk önerő támogatást, ezért tudott csökkenni az önrész, így a lakossági befizetésekből rendelkezésre áll egy puffert, amit vissza nem fizethetünk, ezért elindítottunk egy programot az ingatlanokon történő bekötésekre is. Az ingatlantulajdonosok visszakapnak valamit abból, amit befizettek, valamit a lakosság 75 %-ának rácsatlakozását ez

nagyban előre tudja mozdítani. Ha abba gondolunk bele, hogy mindenkinek magának kellett volna egy összeget kifizetni a belső hálózat kialakítására, akkor nagyon nehezen haladtak volna a bekötések. Szeptember végéig nem tudott volna teljesülni, az indikátormutató, ami a támogatás visszafizetését is okozhatta volna. A rossz oldala, hogy sikerült egy olyan vállalkozót kiválasztani, akivel nagyon mellé fogtunk, folyamatos jogi vitáink vannak, olyan munkáért is pénzt akar, amit nem végzett el. Napokon belül elindulhatnak az előre kötések, mert a TRV készen áll, rendelkezésre áll a szükséges ember és eszközállomány. Jogi akadályok vannak, amit még meg kell oldanunk.

2./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről

Horinka László polgármester: Próbálok erről röviden beszélni, bár ez is egy olyan terület, amiről nagyon sokat lehet beszélni. A táblázatban láthatják az éves szinten rendelkezésre álló összegeket, állami támogatásokat, pályázati támogatásokat, működési bevételeket, közhatalmi bevételeket. Ez így több mint egy milliárd forint éves szinten. Az alul lévő táblázatban láthatják a tervezett kiadásainkat.

Egy önkormányzati költségvetés bevételi és kiadási oldalának meg kell egyeznie, ez nálunk is így van. A további munkalapokon egy-egy intézmény éves költségvetése látható, ezeket gyűjti össze az előbb bemutatott táblázat. A felső táblázatrész arról szól, hogy van egy társulásban működő intézményünk, ez a családsegítő, ami már házi segítségnyújtást is ellát, 7 másik településsel közösen. Ennek a társulásnak a gesztor települése Süllyáp, és a társulásnak az összes költsége nálunk jelenik meg, ezért ilyen nagy az éves költségvetési összegünk. A működéséhez szükséges összegeket átadjuk, ezen felül még ráfinanszíroz a működésére az önkormányzat.

Államháztartáson kívülre szülő kiadásaink tartalmazzák azokat az összegeket, amelyek a helyi autóbuszjárat működtetéséhez, a civilek támogatásához, kamatfizetéshez kapcsolódik. Nagyon kevesen tudják, hogy a buszjárat finanszírozására nagy összeget fordít az önkormányzat.

Az önkormányzat most már évről-évre támogatja a helyi, felsőoktatásban résztvevő fiatalokat is. A TÁVÜSZ Kft. működését 72 millió forinttal kell kiegészíteni. Vannak saját bevételeik, de a legtöbb feladatát önkormányzati feladatként végzi. A civilkerethez tartozik, hogy kialakítunk a csillagvizsgálóhoz egy kutatóamatőr csillagászok részére, valamint a rendőrséget is támogatjuk. Nagyon szívesen beszélek a költségvetés bármelyik részéről, ha van kérdés megválaszolom.

3./ NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a települési lakókörnyezet állapotának értékeléséről

Horinka László polgármester: Megmutatom, hogy van egy csodálatos, sok-sok oldalon keresztül a lakókörnyezetünk állapotát taglaló anyagom, de a következő napirendi pontban sokkal inkább hangzanak el olyan kérdések és válaszok, amelyek sokkal jobban érdeklik önöket. Lehet boncolgatni, hogy mennyi járdával, aszfaltozott úttal rendelkezünk, mit tehetnénk, hogy kevesebb legyen az illegálisan lerakott szemét, stb.

Erre a kettőre egy rövid választ had adjak. Járda és út ügyben azt tudom elmondani, hogy a költségvetésben beruházásra tervezett összeg nagy része útépítésre lett elkülönítve, de kérdés, hogy lesz-e erre lehetőség. Kátyúzás lesz az biztos. De ami hátráltatja az ügyet, hogy a csapadékvíz elvezetési problémákat meg kell oldani. Néhány ezer négyzetméternyi aszfaltot le tudunk rakni, de ha vízelvezetést később nem lehet megoldani úgy, hogy nem sérül az aszfalt, kidobott pénz. Az útépítést helyenként engedélyeztetni kell, pályáztatni kell, ha

mindezt figyelembe vesszük, akkor egyre kevesebb az esély arra, hogy az idén lesz ebből valami.

A közfoglalkoztatás egy új részét tudjuk kipróbálni, a start munka program keretében. Nem általánosságban kap az önkormányzat x fő közfoglalkoztatottat, hanem konkrét feladatra kapjuk őket, és azt a feladatot meg kell valósítani. Most 59 fő van, ez elég jelentős létszám. Három ilyen programot indított az önkormányzat, az egyik a járdaépítés. A keret egy része beruházási fejlesztésre is felhasználható, vettünk egy betonelem készítő gépet, ami többféle betonelem gyártására is alkalmas. A második ilyen a vízelvezetés, árok elemeket is tudunk vele gyártani. A harmadik pedig, ami mindenkinek szúrja a szemét, az a rengeteg szemét. Tudjuk, hogy hol vannak a gócpontok, nagyon sok olyan terület van, ahol illegálisan lerakják a hulladékot. Nagyon sok területet már megtisztítottak. Ez a három folyik jelenleg.

4./ NAPIRENDI PONT

Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

Horinka László polgármester: Most pedig önök mondhatják meg, hogy miről beszéljek. Ha valakinek van kérdése, kérjük a nevét és utcát, ahol lakik, hogy be tudjuk azonosítani. Hármával összegyűjtjük a kérdéseket és megválaszoljuk.

Horváth Istvánné: A csatornás emberekkel kapcsolatban kérdezném, hogy miért van az, ha felvették a címet és jelentkeztek, hogy jönnek aztán nem jöttek? Sápon a parókiánál nincs villany, van-e ott lehetőség a közvilágítás bővítésére? Nagyon sötét van. Megjelent az újság és nekünk nem volt benne meghívó, amit a tanyákra kivettem azokban sem volt, nem is tudtam, hogy kellett volna. Van-e lehetőség arra, hogy ott is legyen egy közmeghallgatás, mert nekik a szemétszállítás egy nagyon komoly probléma.

Szilágyi Sándor, Laky dűlő: Nem beszélt még a dűlők állapotáról. Mi a helyzet a dűlő programmal? Nem aszfaltot szeretnénk, csak hogy lehessen normálisan közlekedni. Kifizetjük a súlyadót, azt hiszem, jogosan kérjük, hogy el tudjunk jutni az otthonunkhoz.

Varga János: Véleményem szerint a szemétszórás meg lehetne szüntetni, egy ember kellene, távcsővel, mobil telefonnal. Körbejárhatnák a képviselők szemétszállítási napon az utcákat, hogy hol nem szállítják el a szemetet, és azoknál az embereknél kell keresni az illegális hulladék probléma okát. A zöldhulladék szállítást megszüntették, de a költségeket nem csökkentették. Legalább évente kétszer meg kellene szervezni, senkinek sem jó a füstölés. A kátyúzást már elmondta, nekem nincs autóm, de attól még szenvedhetek balesetet a sok kátyú miatt.

Gyarmati István: Tudom, hogy ez nem kifejezetten helyi probléma, de utazunk. Szolnok felé nagyon sokan mennek, problémás részemről, hogy nincs egy alábúzási lehetőség esős időben. Biztos más is kereste már önöket ez ügyben. Ebben kérem a közbenjárását. Tudom, hogy tűzgyújtási tilalom van, vannak nagyobb létszámmal rendelkező városok, pl. Bicske. Ott két nap van megjelölve, nálunk pedig csak egy. Ha pont azon a napon esik, vagy fúj a szél, akkor nem lehet meggyújtani a hulladékot. Szeretném, ha kijelölnének egy esőnapot erre a célra.

Horinka László polgármester: A házi bekötésekre nagyon sok helyen jelentkeztek, majd odébb álltak, vagy rövid volt a szakasz, vagy nagyon bonyolult, betonfeltörésekkel, fúrásokkal jár. Súlysápon nagyságrendileg kb. 900 ingatlannál történt már meg a bekötés. Vissza fognak menni, ha nem a mostani vállalkozó, akkor egy másik. Nagyon sok ingatlan van.

A Templom utca elején nincs közvilágítás. Újabb közvilágítási lámpát akkor lehet elhelyezni, ha a szomszédos közvilágítási lámpától lévő távolság nagyobb, mint 80 méter. Ez az utca nem túl forgalmas. Az óvodába a gyerekeikért érkezők lent állnak meg. Biztos van olyan szülő, aki fenn áll meg, de eddig ezt nem láttuk indokoltnak.

Az újságból hiányzott a betétlap. Ez egy kényszermegoldás volt, mert kimaradt az újságból. Ez örökös probléma, hogy itt-ott nem kapnak újságot, most pedig a betétlap maradt ki.

Közfoglalkoztatottak csinálják, akik folyamatosan cserélődnek, mire megtanulják, addigra lejár a szerződésük és jön egy újabb csapat. Ebből rengeteg probléma volt, sajnos kimaradt a betétlap. Nyilván azok az emberek, akik ilyen újságot kaptak nem tudtak a közmeghallgatásról, de még így is nagyobb az érdeklődés az előző évekhez képest. Öröm látni, hogy ilyen sokan eljöttek. Remélem, máskor nem történik ilyen, de mindig van olyan terület, ahol nem kaptak újságot. Ezeket kérjük jelezni.

Külterületi szemétszállítás. Ez egy régi probléma, volt nálam már Sándorszállásról két ember is. Azért a néhány ingatlanért a közszolgáltatót nem tudom kikényszeríteni, oda nem tud kimenni. Megoldás lehetne Dány felől, de az meg egy hatalmas kerülő. Összeszedhetné a dányi szolgáltató is, de egy településen csak egy szolgáltató működhet, mert Süllyap közigazgatási területéhez tartozik. Azt gondoltuk, hogy az egész településen a Zöldhíd legyen, de nagyon komoly anyagi gondokkal küzdenek. Azt tudtam javasolni, hogy azokat a zsákokat, amelynek az ára már tartalmazza a szállítási költséget, valahol a járat útvonalára tegyék le. Ezeknek a zsákoknak a beszerzése megszűnt, de jelzem, hogy ismét lehet kapni, itt a Polgármesteri Hivatal épületében. Ez alapján véve többlethulladék kezelésére szolgál, de jelenthetne egy átmeneti megoldást. Ha összebeszelnének és valaki behozná, az megoldás lehetne. Ezt látom most kivitelezhetőnek. Sajnos semmilyen más megoldást nem tudok. 15-20 ház van ott összesen.

Horváth Istvánné: 40 ház van.

Horinka László polgármester: Ha kimegy a járat, akkor az kötelező közszolgáltatás, lehet, hogy az ott lakók egy részük örül, a másik részük pedig nem.

Közmeghallgatásra menjünk ki. Nem tudom, hol van ott egy olyan hely, ahol 20-30 ember le tud ülni. Meg kell szervezni, nyitottak vagyunk rá.

A dülőprogramot egy másik polgármester ígérte. A dülőkben építeni, csak mezőgazdasági célú épületet lehet, ott lakni nem lehet, ha csak valaki nem a zöldségtárolóba költözik be. Azt is tudom, hogy nagyon sokan laknak ott életvitelszerűen, de addig amíg a belterületi részeken olyan gondokkal küzdünk, hogy kátyúzni kell, addig ezekre a területekre kevesebb figyelem jut. A Besnyői dülő kapott valamennyi zúzott kő megerősítést, a Laky dülő nem. Azt hangsúlyoznám, hogy az mezőgazdasági terület. Oda az önkormányzat semmilyen lakáscélra épülő épületre nem adott építési engedélyt. Ezt az önkormányzat megtűri, de azt tapasztalom, hogy folyamatos a szorítás rajtunk, hogy miért nincs víz, miért nincs út, vagy villany. Amikor egy ott lakó hölgy ezt a kérdést feltette azt válaszoltam, hogy ott a telket azért vette olcsón, mert az nem építési terület. Egyenlőre nem is célja az önkormányzatnak, hogy komolyabb fejlesztést hajtson végre. Ezek az ingatlanok csak néhány méter szélesek, régebben volt rajta 6-8 sor szőlő. Az én nagymamámnak is volt, jól ismerem a területet. Mára az lett, hogy mindenféle kulipintyóban laknak emberek. Aki normális utat vagy járdát szeretne, annak a település lakóövezetében kell lakóhelyet létesíteni. Addig, amíg a Dózsát György utat nem tudjuk felújítani, ami a település legnagyobb foglalkoztatójához vezet, addig a dülőkkel nem tudunk foglalkozni.

Szemétlerakók megszüntetése. Az, hogy egy távcsővel látom a rendszámot, az kevés lesz ahhoz, hogy számon tudjam kérni. Ez jó megoldás lehet, de még jobban alá kell támasztani, mert ha nem tudjuk lefényképezni, akkor letagadja. Le kell fotózni, le kell videózni.

2015 március 1-től új szociális rendeletet kellett alkotni, mert megváltozott a jogszabály, vannak feladatok, amelyek a járási hivatalokhoz kerültek, így mi azt a megoldást választottuk, hogy lakásfenntartási támogatásként akkor tudunk támogatás nyújtani, ha szemétszállítási szerződéssel rendelkezik az adott ingatlan. Ennek a rendeletnek a hatására, aki ilyen segítséget kér az kénytelen az adósságát rendezni, kénytelen szerződést kötni, szép sorjában rendeződni fognak a dolgok. Én is azt gondolom, hogy az nem normális, hogy nincs kukája, nincs matricája. Vannak idős emberek akik azt mondják, hogy nem termelnek hetente annyi szemetet, amit érdemes lenne elszállítani. Amit lehet szelektíven gyűjtsünk, minden más menjen a kommunális hulladék közé. Amit lehet komposztálni, az menjen oda. A legkisebb

hulladéktároló 60 literes, egy egyedül élő még ezt sem tudja megtölteni, de kisebbre a szolgáltató nem köt szerződést.

A zöldhulladék szállítás összefügg a füstöléssel. Amióta nincs megszorodtak azok a pénteki napok, amikor vágni lehet a füstöt. Talán egy évig működött zöldhulladék szállítás. 50 település összefogásával egy nagy hulladékkezelő rendszert építettünk, a zöldhulladék összegyűjtése része volt ennek a programnak, de valaki nagyon ügyesen Nagykőrösre helyezte a komposztálót, innen oda szállítani nagyon sokba kerül a hulladékot. Önként vállalt szolgáltatásként vezették be, de állítólag nagyon sok veszteséget sikerült felhalmozni ezzel. A megszűnő szolgáltatás helyére nagyon sok település indított szolgáltatást, de csak azok tudták ezt megcsinálni, akiknek volt környezetvédelmi engedélye. Gyömrő ezt meg tudta oldani, mert a szennyvíztisztítónál van egy komposztáló, amihez kell is a zöldhulladék. Nagykátán is van ilyen, de még nem tud nagymennyiségű zöldhulladékot befogadni. Az önkormányzat is úgy gondolja, hogy erre kell valamilyen megoldás. A TÁVÜSZ bízta meg, hogy szerezzék be az engedélyt, ez a mai nappal meg is van, innentől kezdve pedig nincs más, mint megszervezni. Nagykátára fogjuk beszállítani. A parkosított kerteknél termelődik folyamatosan a zöldhulladék, emiatt nem lehet néhány hónapra leállni. Ennek költsége lesz. Szeretnénk ingyenesen is zsákot biztosítani, de akinek nem elég, annak lehet még vásárolni. Ettől még nem szűnik meg a füstölés, de remélem kevesebb lesz. Ha kiterjesztjük a tüzugyűjtési napokat, akkor a füstölés intenzitása kisebb lesz, viszont kétszer kell elviselni. Szólnok irányába történő közlekedés. A MÁV-nak tudok az utas beállóval kapcsolatos jelzést tenni. Nem hiszem, hogy a kerítést megszüntetik, de azt el tudom képzelni, hogy építenek egy esőbeállót.

Csernovszki József: Kutyákkal kapcsolatban lenne kérdésem. Mindenkinek kötelező chipet beletetetni, beoltatni, ez egyeseknél nincs megoldva, ehhez jön még a hozzájárulás. Én egyszer befizettem, azóta küldik a csekket. Vannak, akik nem jelentették be, nem fizetnek. Aki becsületesen befizette, regisztrálva van, jön a csekk. Süllyap városa kinőtte a postát, Sápon is volt posta, még Szőlös is hozzájött, itt tapossák egymást az emberek, nem lehetne valami megoldást találni, hogy legalább időszakosan legyen nyitva a sápi posta is?

Horinka László polgármester: Az első kérdésére a jegyző asszony válaszol.

Tóth Krisztina jegyző: Igaza van részben, sajnos. Be kell oltatni a kutyákat 4 hónapos kor felett évente, chipet – úgynevezett transzpont - is be kell rakatni. Ezt nem az önkormányzat találta ki, országosan kötelező, törvény, illetve kormányrendelet szabályozza. Az ebrendészeti hozzájárulás egy lehetőség volt, arra szolgál, hogy a kóbor ebekkel kapcsolatos rengeteg kiadásunkat finanszírozzuk. Sajnos sokan nem úgy tartják az állatokat, ahogyan kell. Gyepmestert kell fizetni, elhullott állatokról gondoskodni. Az ebrendészeti hozzájárulás bevezetésének az volt a lényege, hogy azokra háruljanak ezek a költségek, akik állatot tartanak. Háromevente kell nyilvántartásba venni a kutyákat, közelít a következő összeírási időpont, de sajnos eddig létszámhiány miatt nem tudtuk azt megoldani, hogy házról házra járva ellenőrizzük az ebtartást. Egy ember munkabére évente kb. 5 millió Ft-ba kerül. Van erre szándék, de amint polgármester úr is mondta, a pénzügyi rendszereinkben jelenleg is átállások vannak, ami teljesen leköti az erőforrásainkat. Öt évre visszamenőleg be lehet hajtani az elmaradt hozzájárulást, igyekezzünk belátható időn belül ellenőrizni, így azok sem ússzák meg, akik eddig nem fizettek, sőt bírságra számíthatnak. Ha tapasztalunk olyat, illetve bejelentés érkezik, hogy valakinek nincs nyilvántartásba véve az állata, akkor természetesen jelenleg is eljárunk.

Varga Mihály: A vízművek embere, amikor megy leolvasni, akkor össze tudja írni, hogy van-e kutya, vagy nincs.

Horinka László polgármester: A vízművek embere nem a mi emberünk, nem bízhatom meg ilyen feladattal, de lehet, hogy plusz pénzért csinálnának ilyen feladatot.

Tóth Krisztina jegyző: 2012-ben volt egy ilyen felmérés, olyan szintem, hogy melyik ingatlanon hány kutya van, ezt próbáltuk figyelembe venni, amikor felállítottuk a rendszert. Nekünk is eszünkbe jutott ez az ötlet.

Horinka László polgármester: Posta. Nem volt még itt közmeghallgatáson, mert minden évben téma a sápi posta ügye. Aki rendszeresen eljön, az már tudja, hogy 2007-ben zárta be a posta a sápi postát, gazdasági indokokkal támasztotta alá. Akkor az elmondottak gazdaságilag helytállóak voltak, de kizárólag annak az épületnek a rezsijét spórolták meg, hiszen létszámot nem csökkentettek. Az önkormányzat szeretne volna üzemeltetni a posta partner program keretében, de ezt csak ott indították el, ahol nem volt működő posta. Egészen odáig elmentünk, hogy a miniszternek írtunk levelet és kértük, hogy segítsen ezzel a lehetetlen helyzettel megbirkózni, mert mi hajlandók vagyunk működtetni. Az volt a válasz, hogy működtethetjük, de a csekk feladáson és az újság árusításon kívül semmi mást nem engedélyeztek volna, így nem tudtuk volna kitermelni a rezsijét. Több millió forintot emésztett volna fel, amit nem vállalhattunk be. Még úgy sem járultak hozzá, hogy mi akartuk üzemeltetni. A miniszteri megkeresésre érkezett válasz után egy kicsit beletörődtünk. A miniszteri rendelet szerint 20 ezer főt meghaladó településeken lehet két posta. Abban igaza van, hogy lehetne kulturáltabb. Indítottunk egy aláírásgyűjtést is, nem lett ennek egyenlőre eredménye.

/19:45 Szücsi Csaba települési képviselő megérkezett az ülésre, a jelen lévő képviselők száma 8 fő./

Lukács István: Mintegy 12 nappal a Föld Napja után, földünk egyik legnagyobb problémája a levegőszennyezés. Ha indul a zöldhulladék szállítás, akkor semmi szükség nincs még egy tüzelési napra. Én a zöldhulladék elszállítását támogatom.

Horinka László polgármester: Nem mondtam igent és nemet sem, azt mondtam, hogy megfontoljuk. Valóban akár megoldhatja azt a helyzetet, amikor a füsttől az orromig sem látok. Egy kifutási időt hagynék a zöldhulladék szállításnak, nem az elégetés a módja, hanem a komposztálás. Én is komposztálok, nagyanyáink megcsinálták, ott volt a trágyadomb, ez egy komposztáló, tavasszal pedig beásták. Aki fenemód füstöl, az a nedves leveleket és gazt égeti, még meg is locsolja gázolajjal, és ez egy hetven éves néni.

Kecskés Attila: Örömmel vettem, a startmunka harmadik változatát. Az Új utca felett egy komoly szemétdomb alakult ki, remélem, hogy oda is elérnek a közfoglalkoztatottak is. Próbáltam arról információt szerezni, hogy a csatornaszolgáltatásnak mi lesz a díja, de eddig nem sikerült. Ön tud valamit mondani erről?

Horinka László polgármester: Köszönöm a célterületet, szerintem tervben is van, de még nem értek oda. Ha már ennyiünknek csípi a szemét a szemét, május 16-án Sülysápon is lesz TeSzedd. Ez egy országos program, aminek keretében megpróbáljuk Sülysápot megszabadítani a szeméttől. Tavaly több mint 60 fő volt, remélem az idén száznál is többen leszünk és egy délelőtti rengeteg szeméttől szabadultunk meg. Ebben az a jó, hogy nem nekünk kell elszállítani. Akinek bántja a szemét az csatlakozzon.

A csatornadíjas kérdésre nem tudok konkrét számot mondani. Amikor a terv készült, akkor az volt az elképzelés, hogy a szolgáltató a 20 társult település által létrehozott cég lesz. Ez ma már nem lehetséges, mert csak állami szolgáltató lehet. Más megoldás után kellett nézni, ebből nőtt ki, hogy a TRV lesz az üzemeltető. Közben az árképzés is megváltozott, korábban az önkormányzatok állapították meg a díjat, ma már ez a lehetőség nincs meg, az Energetikai Hivatal az ármegállapításra jogosult, ami olyan gyorsan működik, hogy Nagykátán az elmúlt 9 hónapban nem bocsájtottak ki számlát. Tudtommal Sülysápon sem kapott még senki vízdíjszámlát. A múlt héten volt egy társulati ülés, ahol a TRV képviselője kijelentette, hogy hamarosan jönnek a számlák. A szennyvízben más a helyzet, mert ebben nem volt korábbi díj, valószínűleg a vízdíjhoz igazítva fog megállapítani valamilyen díjat, így 300 forint körül lesz az induló díj, de ez csak egy tipp a részemről.

5./ NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása a gyermek szegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítására

Horinka László polgármester: Van egy kör, akik erősen rászorulók, náluk a meleg ételhez való jutás is probléma nyáron. Ehhez szükséges egy pályázatot benyújtani, aminek a határideje május 7. Ezt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők vehetik igénybe. A mi településünk nem a legrászorultabbak közé tartozik, ezért az RGYK-sok 30 %-a részesülhet ebben a juttatásban. Ez kb. 104 fő, mi erre a létszámra tudunk támogatást igényelni, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe. Nyilván a konyhán ennek megszervezését meg kell oldani. Ennek a 104-nek a 34 %-ára mondja a pályázat, hogy azt mindenképpen megkapjunk. Tavaly is kaptunk ilyen támogatást, 11 gyerek jelezte, hogy ebben szeretne részt venni, ott kellett elfogyasztani az ételt. Az idén lesz lehetőség arra, hogy ételhordóban is elvigyék. Tavaly azért ragaszkodtam a helyben elfogyasztáshoz, hogy tényleg a gyerek egye meg. Sajnos a szűkös határidő miatt, most kell dönten. Aki egyetért a pályázat benyújtásával, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

61/2015 (V. 4.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1./ pályázatot nyújt be a gyermek szegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítására a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő (rászoruló) gyermekek 30 %-ának mértékéig, önerő nélkül, az ingyenes nyári étkeztetés támogatásához.
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére

Katus Norbert alpolgármester: Tisztelt megjelentek! Azért hoztuk ide ezt a témát, mert az előző ülés óta konkrét pályázati kiírás született. Május 7-én 8 órától lehet beadni, forráskimerülésig, ami maximum egy óra. Az Európai Mezőgazdasági Fejlesztési Alap, biztosítja bizonyos kistérségek fejlesztését. Olyan szolgáltatások fejlesztésére lehet pályázni, ami még nem létezik. Sülysáp csak külterülettel pályázhat, ezért egyéb szolgáltatás ellátásához szükséges jármű vásárlására pályázunk. Ezt például az ÖNO feladatainak ellátására, vagy a mezőőrség, polgárőrség munkájának segítésére lehet használni. Egy négykerék-meghajtású autó vásárlását szeretnénk, aminek a külterületen a használata praktikus. Egy közös önkormányzati autó lenne. Nettó 5 millió forintig támogatja a pályázat az jármű vásárlását, az önrész pedig az önkormányzatok esetében az áfa. Ezt szeretnénk előterjeszteni. Ha van kérdés, akkor arra megpróbálunk megfelelni.

Horinka László polgármester: A polgárőrök gondolom örülnek. Aki támogatja a pályázat benyújtását, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

62/2015. (V. 4.) ÖKT határozat

Sülysáp Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1./ pályázatot nyújt be a 21/2015. (IV.17.) MvM rendeletben meghatározott 2. célterületre;
- 2./ a fejlesztést a bűnmegelőzés, illetve a tanyasi és külterületek biztonságának fejlesztése, a közterület-felügyelet kiterjesztése, valamint a szociális ellátás terén egyaránt szükségesnek ítéli, mivel egyik terület sem rendelkezik a pályázatban megjelölt infrastruktúrával;
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat benyújtására.

Határidő: 1-2./ azonnal; 3./2015. május 7.

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: Ha nincs más, a napirend végére értünk, mindenkinek köszönöm, hogy itt volt, aktív volt, hogy együtt gondolkodtunk. Az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Balog Mónika
települési képviselő

Pálinkásné Petik Éva
települési képviselő