

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2011. október 3-án** megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Farkas Ferenc, Dr. Gebauer Béláné, Katus Norbert, Kecser István, Pálincsné Petik Éva, Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző, Seprősné Cseri Ágota adó- és pénzügyi irodavezető, Mányi Zoltán, a PTÜB tagja

Meghívottként: Bihari János nyugalmazott rendőrezredes, az Arteus Capital Holding Zrt. képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Jó estét kívánok, sok szeretettel köszöntök mindenkit rendkívüli ülésünkön. Az ülés nem csak az időpontja miatt rendkívüli, hanem azért is, mert a pénzügyi bizottság tagjaival kiegészülve tanácskozunk.

Aki eddig nem tette meg azt kérem, hogy a telefonját kapcsolja ki, vagy némítsa le.

A mai ülés két jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Farkas Ferencet és Dr. Gebauer Bélánét. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

Ügyrendi döntés

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc és Dr. Gebauer Béla Józsefné települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: A kiküldött meghívóban szereplő napirenden annyiban változtatunk, hogy elsőként tárgyaljuk a befektetési arany vásárlásával kapcsolatos témát, majd a többi napirendi pont esetében marad az eredeti sorrend.

Horinka László polgármester: Aki az elhangzottak szerint módosított napirendet elfogadja, kérem, szavazzon.

Az ülés napirendje:

1./ Befektetési arany vásárlásával kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Horinka László polgármester

2./ Polgármesteri Hivatal Komplex akadálymentesítésére kiírt építési pályázat elbírálása

Előterjesztő: Horinka László polgármester

3./ Kossuth Lajos utca 206. szám alatti védőnői helyiség biztonságvédelme

Előterjesztő: Horinka László polgármester

4./ Szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Horinka László polgármester

Ügyrendi döntés

Súlysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

Befektetési arany vásárlásával kapcsolatos döntés

Horinka László polgármester: Mint már említettem ezt a napirendi pontot a pénzügyi bizottsággal kiegészítve tárgyaljuk. Köszöntöm Mányi Zoltánt, a bizottság külsős tagját, ő fogja értékelni, magyarázni a kiküldött táblázatot.

Mányi Zoltán: Ennek a táblázatnak a korábbi verzióját az ülés előtt mindenkinek elküldtem. Próbálja kezelni a költségeket, a vásárláskori és a tőzsdei árat is beleépítettük, valamint beletettük azt a veszteséget, amit a lekötés feltörése jelent.

Az ajánlati és a tőzsdei árat elkülönítettem. Szeptember 30-ai árakkal töltöttük fel. 38 ezer EUR/kg-os árból indultunk ki, és a szeptember 30-án érvényes deviza árakkal számoltunk. Minden költség- és bevételi elemet igyekeztünk figyelembe venni. Az összes vásárlással kapcsolatos költséget tartalmazza a táblázat.

Mi van akkor, ha a pénzünk nincs lekötve? Van még egy kalkuláció, ami arra vonatkozik, hogy ha nincs a kötvény minimum 50 %-a lekötve, akkor büntető kamattal kell számolnunk. Abból indultunk ki, hogy van 400 millió forintunk lekötve, évente hoz 24 millió forintot és semmilyen költségvonzata nincs.

Korrekt ajánlatot kaptunk, megjelennek a költségek, és hogy milyen kedvezményeket kapunk. Az első verziónál is látszott, hogy 100 milliónál még veszteséges a befektetés, csak ettől magasabb összegről érdemes gondolkodni.

A 400 millióból 300 millióért vásárolunk aranyat, a maradék 100 millió lekötését a kockázat miatt megosztottam a K&H és a Volksbank között. Ha abban maradunk, hogy egy év múlva eladjuk, és 33 % körüli a hozama, kérdés, hogy mennyi a költség, ami vele jár. Nézzük meg, milyen hozamelvárást rendelünk hozzá. Ha nincs jelentős árfolyammozgás, minimum 18 %-ot kell az arany árának emelkedni, hogy ne kerüljünk mínuszba.

Horinka László polgármester: Jobban járnánk, ha az euró árfolyama emelkedne, ellenkező esetben viszont, kérdés, hogy mennyivel járunk rosszabbul. A legminimálisabb elvárás, hogy az aranybefektetés legalább egyenértékű legyen a bankbetéttel.

Mányi Zoltán: A legkellemetlenebb az egészben, hogy az arany ára egy éven belül is hektikusan alakul, nehezen elérhető a 2000 dollár. A magam részéről én nem vennék aranyat, túl nagy az arany mozgásának kockázata. Túl sok költség rakódik rá, ha a mi helyzetünket nézzük, akkor túl sok veszteséggel jár.

Horinka László polgármester: Feltörés, kötvénykamat-emelkedés, őrzési költség.

Kecser István: Ebbe az is belejátszik, hogy hogyan becsületek a jövőt. Ha romlik a forint, akkor még nagyobb a bukta, ha javul, akkor viszont nagyobb a nyereség. Az a kérdés, hogy az euró és a dollár alakulása hogyan fogja a keresztárfolyamot befolyásolni.

Mányi Zoltán: Izraelben is választások lesznek, arra nagyon nincsen ráhatásunk. Nem mindegy milyen árfolyammal kalkulálunk, aszerint változik a befektetésünk.

Bihari János: Most számolj egy olyannal, hogy 5 % az összes költség. Amit most láttunk ez egy többváltozós számítás. Azt azért mindenki elmondja, hogy a 2000 dolláros aranyár realitás. Az ok, amiért lejjebb ment az ár az, hogy az amerikai állami tőzsdén megemelték az

alap befizetési kötelezettséget, emiatt egy csomó kisbefektető kiugrott. Most zuhan az értékpapírok ára, megijedtek, ez egy héttel ezelőttig tartott, most már ismét felfelé ível. Még azok a brókerek is azt mondják, hogy aranyat kell venni, akiknek az érdeke, hogy értékpapírt értékesítsenek. Zoltán a teljes futamidőre elvesztett kamattal számolt, de csak október van.

Horinka László polgármester: Időarányosan számoltuk.

Bihari János: Itt egy évről beszélünk, az előző beszélgetéseinken több évre szóló befektetésről volt szó. Egyszerűen számolok, amit az önkormányzat elbukik, durván 11 % veszteség, ennél sokkal többet hozhat a konyhára, és bármikor hozzá lehet nyúlni.

Horinka László polgármester: Ugyanaz a helyzet, mint a bankbetétnél, mindkettő kamat-, illetve hozamveszteséggel jár.

Bihari János: Most olyan alacsony áron tud beszállni az önkormányzat, ami előrevetíti a biztos nyereséget. Ha bekövetkezik egy újabb válság, akkor a teljes pénz elvész, mert az önkormányzatok nem kapnak tőkebiztosítást, itt viszont meglesz az arany, bármikor pénzzé lehet tenni. Ha 3 évig nem nyúl hozzá az önkormányzat, sokkal többet hoz, mintha a bankban tartaná a pénzt. És nem csak a kamatkülönbséggel.

Mányi Zoltán: Az biztos, hogy az inflációval nem kalkuláltunk, de az árfolyamokkal igen.

Bihari János: Elemzők szerint az Egyesült Államok növekedése 1,2 %. Az optimista hangulat nem fog sokáig tartani, nőni fog a dollár és euró közötti különbség. A dollár határozza meg az arany árát, ezért a dollár erősödése az arany árának csökkenését jelenti, és fordítva. A készletek fogynak a világon, ha megjavulna a világgazdaság nem így lenne, de nincs semmi olyan lehetőség, ahova biztonságban elhelyezhetjük a pénzünket, kivéve az arany.

Mányi Zoltán: Ennek az egész befektetésnek a legnagyobb problémája, hogy a vásárlási ár és a világpiaci ár között van egy 7,6 %-os árrés.

Bihari János: Azért mondtam, hogy számoljatok 5 %-kal.

Horinka László polgármester: A tőzsdei árnál 1%-kal kevesebért vásároljátok vissza, és most 4 %-kal drágábban vásároljuk meg.

Mányi Zoltán: Még mindig mínusz 6 millió forint.

Bihari János: A mai árfolyamon 1242,51 euró egy uncia arany ára.

Mányi Zoltán: 9,6 millió a nyereség változatlan árfolyamokkal.

Horinka László polgármester: Azt szerettem volna, hogy a hozamelvárás próbáljuk közelíteni, legalább egyenértékű legyen az éves kamattal. Változatlan euró árfolyam mellett 15,55 %-os emelkedés kell az arany árában, hogy nullára jöjjünk ki.

Kecser István: Próbálom a realitásokat felmérni, most egy visszaesés következett be, de nem valószínű, hogy így marad. Az érzésem az, hogy a forint romlani fog.

Horinka László polgármester: Csakhogy a pénzpiaci elemzők sem tudják, hogy mi lesz.

Kecser István: Ha a forint gyengül, akkor a tartozásunk nőni fog, ha hagyjuk ezt a konstrukciót. Megfordítom a dolgot, ha nem is nyerünk, de mekkora lehet a veszteségünk? Csak abból tudok kiindulni, hogy a mostani befektetéssel folyamatosan bukunk. Az arannyal is lehet, hogy bukunk, de sokkal kevesebbet. Az arany ára valószínűleg nem fog csökkenni.

Horinka László polgármester: Hacsak nem találnak egy nagy aranybányát.

Bihari János: Úgy gondolom, hogy most a tendenciák az emelkedés felé mutatnak, járulékos nyereség jelentkezik.

Mányi Zoltán: Ha nem emelkedik 15,5 %-kal az ára, akkor minden kiadás veszteséggént jelentkezik. A dollár-euró keresztárfolyamot nem tudom kezelni.

Horinka László polgármester: Nem tudom, mindenki teljesen érti-e, hogy miről van szó.

Cseri Péter: Biztos, hogy nem. Hivatalból optimistának kellene lennünk.

Mányi Zoltán: A legjobb példa: bejelentették a végtörlesztést, nagyot zuhant a forint.

Kecser István: Ebben egy csomó sejtés is van, mégis emellett szavazok.

Mányi Zoltán: Egy korrigált árajánlatot kell kapnunk. Nagyon örülnék, ha a János által mondott 5 %-nál több lenne, sokat nyomna a latban. Ki lehet mondani, hogy a 300 Ft/euró ár a reális.

Bihari János: Ha a testület megint csak két hét múlva ül össze, akkor a mostani előnyös helyzetet lehet, hogy elveszítjük.

Horinka László polgármester: Hozzászólás? Menetközben jutott eszembe, hogy szívesen tartózkodnék, de ezt nem lehet megtenni. Nagy a kockázata, hogy jó döntést hozok-e, sok külső tényező befolyásolja. Csak később derül ki, hogy milyen döntést hoztunk, de döntést kell hozni.

Mányi Zoltán: János ezt jól elmondta, a költségek eloszlanak akár öt évre is. Nagyon gyorsan elkezdhet zuhanni az arany ára, és ha nem adod el azonnal, nagyot bukatsz.

Kecser István: A kötvény futamidejét nézve, érdemes többéves befektetésben gondolkodni. Szerintem romlani fog a forint, többéves viszonylatban biztos. Én már kimondtam az álláspontomat, de Zolinak igaza van abban, hogy jobb lenne egy újabb ajánlatot kapni. Viszont legközelebb is itt fogunk ülni és tanakodni, hiszen akkor sem fogjuk tudni, hogy mit hoz a jövő.

Bihari János: Erre kaptam engedélyt, Zoli táblázatait áttanulmányozták, és ezt a lehetőséget ajánlották.

Horinka László polgármester: Tudunk-e döntést hozni? Ki meri az igen mellé feltenni a kezét? Az is egyfajta felelősség, ha lekötve tartjuk a pénzünket.

Kecser István: Ha valamivel többet lehet hozni, mint az árfolyamveszteség, már nyertünk.

Horinka László polgármester: Voltak határozati javaslatok. Az egyik, hogy nem változtatunk semmit, ezt nem teszem fel szavazásra. A másik, a János új ajánlatával kiegészítve a vásárlás mellett szól. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 300 millió forint értékben vásároljon befektetési aranyat, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2011. (X. 3.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1./ Pénzügyi forrásaiból 300 millió Ft értékben befektetési aranyat vásárol az Arteus Capital Zrt. módosított ajánlata szerinti feltételekkel;
- 2./ a megvásárolt aranyat az ajánlat szerinti bécsi székhelyű széfben helyezi el és annak teljes mennyiségére biztosítást köt.
- 3./ A költségek fedezetét a költségvetés fejlesztési céltartalék keretének terhére biztosítja.
- 4./ Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Balog Mónika: Én szeretném, ha név szerint szerepelne, hogy nemmel szavaztam.

Farkas Ferenc: Bár az SZMSZ nem mondja ki, de egy ilyen horderejű döntésnél fontos lenne a minősített többség.

Katus Norbert: Megfordíthatnánk: hozzunk egy olyan döntést, hogy nem kívánunk változtatni.

Mányi Zoltán: A Volksbank jelenleg megvásárlás alatt áll, az oroszok fogják megvenni.

Katus Norbert: Nem kell emiatt depresszióba esni.

Mányi Zoltán: Nem véletlenül kértek 300 milliós fedezetet.

Kecser István: Én a névszerinti szavazást is bevállalom.

Horinka László polgármester: Zoli, te mit szavaztál volna?

Mányi Zoltán: Én vettem volna, nem számoltam a forint árfolyam-veszteségével.

Balog Mónika: Miért nem hamarabb jött ez a kedvezőbb ajánlat?

Szücsi Csaba: Hallgatva Zolit, hogy nem volt eléggé előkészítve az anyag, illetve, hogy egy újabb ajánlatot hallottunk, egy kicsit bizonytalannak érzem ezt a befektetést.

Horinka László polgármester: Én nem tudom jobban előkészíteni ezt az anyagot; annyi a különbség, hogy 18 %-os hozam helyett már 15 %-os hozam is elég.

Balog Mónika: Én délután beszéltem Zolival, akkor még nem volt ennyire határozott.

Horinka László polgármester: Olyan kérdésben próbálunk dönteni, amiben egy Nobel-díjas közgazdász sem merne garanciát vállalni.

Balog Mónika: Én nem értek ehhez, de inkább a kicsi hasznot választom, ami kevésbé látszik kockázatosnak.

Szücsi Csaba: Én halál nyugodtan döntöttem.

Horinka László polgármester: Nem igazán örülök egy ilyen arányú döntésnek. Az lenne a cél, hogy egy olyan döntést sikerüljön hozni, ami jó befektetés, és van mögötte támogatás.

Kecser István: Egy ilyen döntésnél az előkészítésnek nem feladata hogy döntsön, nincsenek fix adataink, csak vélelmezünk, mindenki eldönti, mit tart jónak. Lehetett volna egy olyan előterjesztést is készíteni, ami azt sugallja, hogy aranyat kell venni. Ez viszont sokkal jobban bemutatta a lehetséges kockázatokat is.

Horinka László polgármester: Ez egy olyan volumenű döntés, aminek a kimenetele nagymértékben befolyásolhatja az önkormányzat gazdasági jövőjét.

Farkas Ferenc: Az 5. csatlakozó is bizonytalankodott egy ideig.

Pálinkásné Petik Éva: A polgármester úr is bizonytalanul döntött, mindenki megérzésekre alapoz.

Kecser István: A forint és az arany árának változása viszonylag jól kalkulálható.

Katus Norbert: Csak azért kerestem meg az adatokat, hogy lássuk: ez hathónapos aranyár-változás, de itt a kétéves is. /Bemutatja a diagramot./

Horinka László polgármester: A svájci frank egy menekülő út, az aranyvásárlás is. Született egy döntés, az idő igazol valakit. Zolinak köszönjük a segítséget, Jánossal pedig ápolom a kapcsolatot.

Mányi Zoltán: Azért az új ajánlatot kapjuk meg írásban is!

Kecser István: Kettő vagy ötéves viszonylatban hogyan alakult az arany ára?

Horinka László polgármester: A technikai részleteket, majd megoldjuk, tényleg az lenne a jó, ha az aznapi árfolyam lenne realizálva.

Bihari János: Arra van felhatalmazásom, hogy amennyiben 10 %-al lefoglalózzátok, akkor meg lehet tenni. A cégnek meg kell előlegeznie a pénzt, ha berendeli az aranyat.

Mányi Zoltán: Azt is lehet, hogy a bankokat megversenyeztetjük, hogy ki milyen árfolyamon váltja az eurót.

Horinka László polgármester: Köszönjük János!

/19:55 Mányi Zoltán és Bihari János távozik az ülésről./

2. NAPIRENDI PONT

Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítésére kiírt építési pályázat elbírálása

Horinka László polgármester: A pályázati dokumentációt 6 cég kapta meg, de közülük csak 3 nyújtott be ajánlatot: a Biess '83 Építési Fővállalkozás 14.515.390 Ft-tal, a Manufaktúra Építőipari Vállalkozás 15.471.354 Ft-tal és a Gazsi és Gazsi Kft. 16.241.611 Ft-tal. Bruttó összegeket mondtam.

A pénzügyi bizottság tárgyalta, mi volt a véleménye?

Kecser István: A bizottság egybehangzóan a Biess '83 Építési Fővállalkozást javasolja, sajnos még az ő árak is felette van a pályázatban tervezett összegnek, igaz csak kicsivel.

Horinka László polgármester: A bizottság véleményéhez csatlakozva, ezt teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a Biess '83 Építési Fővállalkozást bízzuk meg az akadálymentesítési munkálatok elvégzésével, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

161/2011. (X. 3.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ a Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítésére kiírt építési pályázatot elbírálta, és ennek alapján a munkálatok elvégzésével bruttó 14.515.390 Ft átalányáron a Biess '83 Építési Fővállalkozást bízza meg.
- 2./ Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. NAPIRENDI PONT

Kossuth Lajos utca 206. szám alatti védőnői helyiség védelme

Horinka László polgármester: Ezt a témát én tartottam fontosnak és sürgősnek. Legutóbb olyan brahiból történt rongálást tapasztaltunk, ami akár tűzhöz is vezethetett volna, ugyanis felgyújtották a villanykapcsolót. Nem ez az első eset, többször történtek már kisebb-nagyobb rongálások, időnként undorkeltő anyagokat kell az ajtóról és ablakról eltávolítani. Azt gondoltam, hogy a kerítés nem oldja meg a problémát. Ez egy közintézmény, ezért bekamerázhatjuk.

Szücsi Csaba: Nem lehet ezt kettébontani: kerítéssel indítanánk és utána kamerázunk? Egyik közintézményünk területe sincs bekamerázva. Nem biztos, hogy ezzel kezdeném a biztonsági intézkedéseket.

Horinka László polgármester: Pár éve kimondásra került egy elv, miszerint ne építsünk kerítéseket, hanem bontsuk le inkább. Valahogy meg kell fékezni, hogy rongálások történjenek. Ha oda egy egyszerű drótkerítést teszek, az egy-kettőre el fog tűnni. De ha nem is viszik el, akkor az ott lévő rézsű miatt meg lehet kerülni, illetve át lehet mászni rajta. Azt vettem alapul, hogy egy viszonylag egyszerű kerítés métere kb. 10 ezer forint.

Kecser István: Azt is elviszik.

Balog Mónika: A kamerát is megrongálhatják.

Horinka László polgármester: De egyszerre minden kamerával nem tudnak foglalkozni, a másik kamera rögzíti, hogy ki volt.

Balog Mónika: Értem, de azonosítható lesz-e a személy?

Horinka László polgármester: Nyilván olyan kamera kell, hogy éjszaka is jó minőségű képet tudjon készíteni.

Balog Mónika: Mekkora volt az anyagi kár, és hányszor fordult elő?

Horinka László polgármester: 30 ezer forint körüli károkat okoztak, hármat tudok felidézni, de a legutóbbinál egy hajszálon múlt, hogy nem lett komolyabb baj. Beszéltem erről Szanyi Andrással, és azt mondta, hogy kb. 250 ezer forint körül is meg lehet oldani, és egy ekkora rendszert még ő is bevállalna. Ha meg tudjuk olcsóbban oldani, akkor megcsináljuk.

Balog Mónika: Teljesen körbe lenne kamerázva?

Horinka László polgármester: A védő bejárata egy beugróban van, kintről nem látszik, ott nagyon jól lehet eltölteni az időt. Mögötte van még két másik ficak, a három sarkot kellene figyelni, a negyedik kamerával a bejárat utcai frontját lehetne venni.

Dr. Gebauer Béláné: Most hallottam valakitől, hogy van térfigyelő kamerákra pályázat, ha hajlandó vagy vele beszélni, megírja. A parkolóból is elvitték a kerékpárokat, pedig van kamera.

Kecser István: Bihari János azt tanácsolta, hogy olyat ne tegyünk fel, mert 10 méterről sem csinál jó képet.

Horinka László polgármester: Kamera és kamera között is óriási a különbség. A közbeszerzésen mindig a legalacsonyabb ár nyer, ha nem figyelnek a műszaki tartalomra, könnyen esnek ilyen hibába.

Cseri Péter: Dönthetünk saját megoldás mellett is.

Horinka László polgármester: Úgy éreztem, hogy András kihívásnak érzi ennek a rendszernek a kiépítését.

Farkas Ferenc: A fiam mondta, hogy a Metro áruházban 150 ezer forintért lehet venni egy négykamerás rendszert, szerinte jó.

Pálinkásné Petik Éva: Hogyan tárolja a képet?

Horinka László polgármester: Van egy belső rögzítőrendszere, ha esemény van, akkor vissza lehet nézni.

Balog Mónika: Máshol nem történt ilyesmi?

Horinka László polgármester: A játszótéren folyamatosan vannak rongálások, de ilyen horderejű esemény nem volt. A környékeliek tudják, gondolják ki volt, de nem beszélnek.

Kecser István: Lehet, hogy egy kamera is elég.

Horinka László polgármester: Ahhoz is a 4 kamerás rögzítő rendszert kell megvenni. Ha saját kivitelezésben gondolkodunk, akkor az már közelít a drótkerítés árához.

Dr. Gebauer Béláné: A kerítésen belül még nagyobb biztonságban érezhetnék magukat.

Horinka László polgármester: Az előterjesztés abban változik, hogy a saját kivitelezésben oldjuk meg a rendszer kiépítését.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

162/2011. (X. 3.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1./ A Kossuth Lajos utca 206. szám alatt található védőnői tanácsadó épületét a további rongálások megfékezése érdekében térfigyelő kamerákkal látja el,

- 2./ a munkálatok elvégzéséhez szükséges, megközelítően bruttó 400 ezer Ft összeget a költségvetésnek az önkormányzati épületek karbantartási, felújítási munkákra elkülönített keretéből biztosítja,
- 3./ a munkálatok elvégzésével a Faluszolga Kft.-t bízza meg az azzal fennálló feladat-ellátási szerződés keretében.
- 4./ Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

4. NAPIRENDI PONT

Szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása

Tóth Krisztina jegyző: Régi tartozásunk, már tavasszal kellett volna, amikor a Hírös belépett a képbe. Tulajdonképpen a mostanra már működő hulladékszállítási rendszer van benne rögzítve. Kommunális szemétszállítás módja, lomtalanítás, hulladékudvarokba mit lehet szállítani.

Kecser István: A PTÜB támogatja azzal, hogy a szankciónál a mennyiségtől és a visszaesések számától függjön a bírságolás mértéke.

Tóth Krisztina jegyző: A szabálysértési eljárás során vizsgáljuk a körülményeket.

Kecser István: Arra gondoltam, hogy magasabb legyen az összeg.

Horinka László polgármester: Bízom a jegyzőasszonyban és megszavazom.

Tóth Krisztina jegyző: Szívesen beleírnám, hogy nem működnek a hulladékudvarok.

Balog Mónika: A nagykatái valamennyire működik.

Horinka László polgármester: Az EWC kód a hulladékfajták, besorolását jelenti, melyik veszélyes hulladék és melyik nem.

Ha más hozzászólás nincs, szavazzunk!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2011. (...) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladék kezeléséről

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet célja Süllysáp Nagyközség közigazgatási területén keletkező szilárd hulladék kezelésének biztosítása (a továbbiakban: közszolgáltatás) és szabályozása.

(2) A rendelet hatálya

- a) az (1) bekezdés szerinti hulladékgazdálkodási tevékenységre és létesítményekre,
- b) a település közigazgatási területén található ingatlanok tulajdonosaira, birtokosaira és használóira (a továbbiakban együtt: ingatlantulajdonos)

terjed ki.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki a Ptk. 685. § c) pontja szerint gazdálkodó szervezetnek minősülő igénybevevőre, amennyiben a nála keletkezett települési szilárd hulladék hasznosítására vagy kezelésére a jogszabályi feltételek betartása mellett és a vonatkozó engedélyek birtokában maga jogosult (2000. évi XLIII. törvény 20. § (4) bekezdés).

2. §

(1) A helyi közszolgáltatással ellátott területen lévő ingatlantulajdonos az ingatlanon keletkező szilárd hulladék elhelyezéséről jelen rendeletben meghatározott módon, a közszolgáltatás igénybevétele útján köteles gondoskodni.

(2) A szilárd hulladék kezelésére megszervezett kötelező közszolgáltatás körébe tartozó tevékenységek végzésére

- a) az Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Közszolgáltató) és
- b) a Hírös Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Hulladékkezelő) jogosult.

(3) Közszolgáltató végzi

- a) a települési kommunális hulladék begyűjtését és elszállítását, valamint
- b) a lakásokban használhatatlanná vált nagyobb méretű háztartási felszerelési tárgyak, bútorok és egyéb feleslegessé vált ingóságok, lom elszállítását.

(4) Hulladékkezelő végzi

- a) a települési szilárd hulladék egyes összetevőinek lakossági, házhoz menő, továbbá begyűjtőhelyeken, gyűjtőpontokon és hulladékudvarban történő szelektív gyűjtését, valamint
- b) a települési szilárd hulladék ártalmatlanítását.

3. §

(1) A rendelet 2. melléklete szerinti ingatlanok tulajdonosai kötelesek a szervezett közszolgáltatást igénybe venni.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt ingatlanokon fel nem sorolt területeken található ingatlanok tulajdonosai a közegészségügyi előírásoknak megfelelően kötelesek gondoskodni a települési szilárd hulladék tárolásáról, majd a hulladéklerakó telepre való elszállításáról.

(3) Az ingatlantulajdonos, akinek ingatlanán települési szilárd hulladék keletkezik, de az ingatlana egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásában bejegyzett székhelyéül, telephelyéül vagy fióktelepéül is szolgál, köteles a települési szilárd hulladékát a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett települési szilárd hulladéktól elkülönítetten gyűjteni és arra a közszolgáltatást igénybe venni.

(4) A kötelező szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatási szerződés az ingatlan tulajdonosa és Közszolgáltató között jön létre

- a) a szolgáltatás első igénybevételével,
- b) a szerződés írásba foglalásával, valamint akkor is, ha
- c) Közszolgáltató a szolgáltatás ellátására vonatkozó rendelkezésre állási készségét

bizonyítja.

(5) A társasház, a gazdálkodó szervezet és Közzszolgáltató között a jogviszony az erre vonatkozó írásba foglalt – a (6) bekezdésben meghatározott tartalmú – szerződés megkötésével jön létre.

(6) A közzszolgáltatás igénybevételeéről szóló szerződés tartalmi elemei:

- a) a felek megnevezése, magánszemély esetén annak személyi adatai (születési neve, anyja neve, születési helye, születési ideje, lakóhelye),
- b) gazdálkodó szervezet – esetén amennyiben ilyen adattal rendelkezik – teljes és rövidített cégnév, székhely, cégjegyzékszám, adószám, statisztikai számjel, képviselő megnevezése,
- c) a közzszolgáltatás igénybevételeének kezdő napja,
- d) a teljesítés helye,
- e) a megrendelő rendelkezésére bocsátott gyűjtőedény űrtartalom és darabszám szerint,
- f) az ürítés gyakorisága és az ürítés ideje napok szerint,
- g) a megrendelő által meghatározott, az ingatlanon előreláthatólag keletkező hulladék mennyisége, amelyre a közzszolgáltatást igénybe veszi,
- h) társasházi szerződés esetén a lakások száma,
- i) gyűjtőedények használatának jogcíme és módja,
- j) utalás a közzszolgáltatás díját és alkalmazásának feltételeit megállapító helyi rendeletre,
- k) a közzszolgáltatási díj megfizetésének módja,
- l) a szerződés módosításának, felmondásának feltételei,
- m) az irányadó jogszabályok meghatározása.

4. §

(1) A 3. § (1) bekezdése szerinti ingatlanok vonatkozásában szünetel a szerződés, ha az ingatlan 60 napnál hosszabb ideig lakatlan, és az ingatlantulajdonos távollétének várható időtartamát előzetesen, a tárgyhót megelőzően legalább nyolc nappal korábban, írásban bejelenti Közzszolgáltatónak, amely a bejelentésben foglaltak valóságát jogosult ellenőrizni.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során az ingatlan lakottnak bizonyul, Közzszolgáltató jogosult az ellenőrzés hónapjára és azt követően folyamatosan számlázni a közzszolgáltatás díját, melyet az ingatlantulajdonos köteles megfizetni.

(3) Ha a szünetelés (1) bekezdés szerinti feltételében változás következik be, az ingatlan tulajdonos azt haladéktalanul köteles írásban Közzszolgáltatónak bejelenteni.

2. A kommunális hulladék gyűjtése és elszállítása

5. §

(1) A szervezett közzszolgáltatást igénybe vevők számára a Közzszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített szabványos hulladékgyűjtő edények, valamint konténerek (továbbiakban együtt: gyűjtőedény) használata kötelező.

(2) A kommunális hulladékszállítási közzszolgáltatás igénybevétele heti egy alkalommal, a 2. mellékletben részletezett időpontokban történik. A szállítás gyakoriságáról és idejéről az ingatlan tulajdonost Közzszolgáltató levélben, vagy hirdetmény útján értesíti.

(3) Az alkalmazott gyűjtőedények térfogatának arányosnak kell lennie a háztartásban keletkező hulladék mennyiségével – figyelembe véve a gyűjtés gyakoriságát. A választható szabványos gyűjtőedény-méreteket a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(4) A tárolóedény mellé hulladékot elhelyezni csak a Közzszolgáltatótól vagy

kereskedelmi forgalomban vásárolt, külön jelzéssel ellátott zsákban lehet. A jelzett zsák ára tartalmazza a hulladék elszállításának, kezelésének és ártalmatlanításának díját. Önállóan jelzéssel ellátott zsák nem helyezhető ki.

6. §

(1) A települési szilárd hulladékot az ingatlan tulajdonos köteles a környezet veszélyeztetését kizáró módon gyűjteni, és a járatprogram szerinti szállítási napon legkésőbb reggel 7 óráig elszállítás céljából Közzszolgáltató részére hozzáférhetővé tenni.

(2) Gyűjtőedényt – a konténerek kivételével – kizárólag az (1) bekezdés szerinti napon lehet a közterületen elhelyezni oly módon, hogy az a forgalmat ne akadályozza, és annak ürítését a rakodók késedelem nélkül el tudják végezni.

(3) Tilos a hulladékot

- a) felhalmozni,
- b) a komposztálható szerves hulladékok kivételével jogosultság nélkül (házilag) feldolgozni,
- c) a papírhulladéknak a hagyományos tüzelésű berendezésben történő elégetése kivételével bármilyen módon házilag megsemmisíteni.

(4) Az ingatlantulajdonos a gyűjtőedényben a hulladékot tömörítés nélkül úgy helyezheti el, hogy az a hulladékszállítás során alkalmazott gépi ürítést ne akadályozza.

7. §

(1) A gyűjtőedényekben és a jelzett zsákokban tilos olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyezteti a hulladékszállítással foglalkozó dolgozók egészségét, vagy megrongálhatja a gyűjtőjárművet.

(2) Ha a szolgáltató alkalmazottai megállapítják, hogy a gyűjtőedényben az (1) bekezdésben megjelölt anyagot, tárgyat helyeztek el, a kiürítést jogosultak megtagadni.

(3) Az ingatlantulajdonos köteles saját költségén a szükséges gyakorisággal, de évente legalább egy alkalommal gondoskodni az általa használt gyűjtőedény tisztításáról, fertőtlenítéséről.

(4) Az 1100 liternél nagyobb űrtartalmú, a Közzszolgáltatótól bérelt tárolóedények tisztántartásáról az edény bérlőjével kötött külön szerződés alapján, térítés ellenében Közzszolgáltató gondoskodik.

3. Szelektív hulladékgyűjtés

8. §

(1) A szelektív begyűjtés a következő módokon történik:

- a) közterületi szelektív hulladékgyűjtő szigeteken, gyűjtőpontokon keresztül,
- b) házhoz menő begyűjtés útján,
- c) hulladékgyűjtő udvarokra történő beszállítással.

(2) Az újrahasznosítható hulladékok (papír, műanyag, fém- és karton italos doboz, üveg) házhoz menő gyűjtése havonta egy alkalommal történik a Hulladékkezelő által évente kiadott szállítási naptárban megállapított időpontokban.

(3) A komposztálható hulladékok gyűjtése (fűkaszálék, lomb, kerti gyomok stb.) áprilistól novemberig 2 hetente történik a Hulladékkezelő által évente kiadott szállítási naptárban megállapított időpontokban.

(4) A lomtalanításról Közzszolgáltató gondoskodik külön díj felszámítása nélkül, évente két alkalommal.

(5) Közszolgáltató és Hulladékkezelő a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tevékenységét térítésmentesen végzi, a szelektíven gyűjtött hulladékért a szolgáltatást igénybevevők sem kapnak térítést.

(6) A szelektív hulladékgyűjtés minél szélesebb körben való elterjesztésének céljából a Közszolgáltató és Hulladékkezelő köteles a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban általa készített tájékoztató anyagokat eljuttatni a lakossághoz.

9. §

(1) A szelektív hulladékgyűjtő szigeteken elhelyezett gyűjtőedényeket a beljük helyezhető hulladék fajtájára (műanyag, papír, üveg, fém) egyértelműen utaló jelöléssel kell ellátni. Az edényekbe csak a jelölésnek megfelelő hulladék helyezhető el.

(2) A hulladékgyűjtő szigetekre, gyűjtőpontokra a szelektíven gyűjtött hulladékokon kívül egyéb települési szilárd hulladékot vinni tilos.

(3) Közszolgáltató és Hulladékkezelő a hulladékgyűjtő szigeteken, pontokon lévő edényeket járatterve szerint, az edények telítettségének megfelelő gyakorisággal üríti.

(4) Hulladékkezelő a hulladékgyűjtő udvarokban – nyitvatartási időben – egyes hulladékok térítésmentes elhelyezését biztosítja azon tulajdonos számára, aki fel tudja mutatni lakcímgazoló kártyáját, és igazolja, hogy díjtartozása nem áll fenn.

(5) A hulladékgyűjtő udvarokban Hulladékkezelő a 3. melléklet szerinti hulladékokat gyűjtheti.

(6) A hulladékgyűjtő szigeteken és udvarokban, valamint a házhoz menő begyűjtés során csak lakosságtól származó hulladékok átvételére van lehetőség, a hulladékgyűjtő pontokon vállalkozási tevékenységből származó hulladékot elhelyezni tilos.

4. A szolgáltatók feladatai és kötelezettségei

10. §

(1) Közszolgáltató a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanokon keletkezett hulladékot a szolgáltatási szerződésben rögzített feltételek mellett köteles rendszeresen a kijelölt hulladéklerakó telepre elszállítani.

(2) Közszolgáltató hulladékszállítási kötelezettsége csak az e rendelet 1. melléklete szerinti szabványos tárolóedényekben, illetve a jelzett zsákokban elhelyezett hulladékokra terjed ki.

(3) Közszolgáltató a háztartási hulladékot az ingatlan bejárata előtti járdán, vagy az úttest szélén, a bejárat közelében, közterületen veszi át.

(4) Közszolgáltató köteles

- a) a gyűjtőedények kiürítését kíméletesen, a tőle elvárható gondossággal elvégezni,
- b) a gyűjtőedényekben keletkezett kárt – amennyiben az neki felróható okból következett be – térítésmentesen kijavítani, és a javítás időtartamára csereedényt biztosítani,
- c) az ürítés alkalmával elszennyeződött közterület megtisztításáról gondoskodni.

(5) A lomtalanítás időpontjáról, valamint területi megoszlásáról Közszolgáltató 30 nappal az akció előtt értesíti az ingatlantulajdonost.

11. §

(1) Hulladékkezelő a hulladéklerakó telepen a hulladék ártalmatlanításáról a szakmai, környezetvédelmi szabályoknak megfelelő módon gondoskodik.

(2) Hulladékkezelő a telep üzemeltetésével kapcsolatos tudnivalókat köteles jól látható

helyen kifüggeszteni.

(3) Hulladékkezelő köteles a szelektív hulladékgyűjtés rendjéről folyamatosan tájékoztatni a lakosságot, és ellátni az ehhez szükséges zsákokkal.

(4) Hulladékkezelő köteles az általa meghirdetett napokon a lakosság által a közterületre kihelyezett a szelektíven gyűjtött hulladékot begyűjteni és elszállítani.

5. A közszolgáltatás díja

12. §

A hulladékszállításba bekapcsolt ingatlanok tulajdonosai vagy használói a közszolgáltatásért díjat kötelesek fizetni, melynek mértékét és megfizetésének rendjét az önkormányzat külön rendeletben szabályozza.

6. Szabálysértési szabályok

13. §

Szabálysértést követ el, és 50.000 Ft-ig terjedhető pénzbírsággal sújtható, aki

- a) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást – a 4. § bekezdés szerinti szünetelés kivételével – nem veszi igénybe,
- b) települési szilárd hulladékot felhalmoz,
- c) települési szilárd hulladékot közterületre vagy más ingatlanára a jelen rendeletben meghatározott feltételektől eltérő módon kihelyez,
- d) települési szilárd hulladék ártalmatlanítását nem a jelen rendeletben meghatározott telephelyen végzi,
- e) a hulladékgyűjtő edényben visszamaradt szemetet nem üríti ki és a gyűjtőedényt nem teszi használhatóvá,
- f) a hulladékgyűjtő edény tisztántartási és fertőtlenítési kötelezettségét elmulasztja,
- g) hulladékgyűjtő edényt rendeltetéstől eltérően használ, nem települési szilárd hulladékot rak a gyűjtőedénybe,
- h) települési szilárd hulladékkal kapcsolatos szolgáltatást jogosulatlanul végez,
- i) a gyűjtőedény mellé – jelzett zsák kivételével – hulladékot helyez ki,
- j) gyűjtőedény beszerzési vagy bérleti kötelezettségének nem tesz eleget,
- k) a szelektív hulladékgyűjtő szigetekeken szabálytalan módon helyez el hulladékot,
- l) az ingatlanon lakók számára és a várhatóan keletkező hulladék mennyiségére vonatkozó bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

7. Záró rendelkezések

14. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Süllysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló 16/2007. (XII. 17.) számú rendelete.

Süllysáp, 2011. október 3.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

1. melléklet a 16/2011. (...) önkormányzati rendelethez

A használható gyűjtőedények űrtartalma

60 literes	maximális súlya:	13 kg
80 literes	maximális súlya:	18 kg
120 literes	maximális súlya:	27 kg
240 literes	maximális súlya:	50 kg
1100 literes	maximális súlya:	250 kg

2. melléklet a 16/2011. (...) önkormányzati rendelethez

Heti egyszeri gyűjtésben szereplő utcák jegyzéke

Sorszám	Utca neve		Szemétygyűjtés napja
1.	Ady Endre	utca	csütörtök
2.	Akácfa	utca	csütörtök
3.	Alkotmány	utca	csütörtök
4.	Állomás	utca	csütörtök
5.	Arany János	utca	csütörtök
6.	Árpád	utca	csütörtök
7.	Balassi Bálint	utca	csütörtök
8.	Béke	utca	csütörtök
9.	Bercsényi	utca	csütörtök
10.	Besnyői	dűlő	csütörtök
11.	Bogdán Flórián	utca	csütörtök
12.	Dankó	utca	csütörtök
13.	Dányi	utca	csütörtök
14.	Deák Ferenc	utca	csütörtök
15.	Dózsa György	utca	csütörtök
16.	Dr. Gáspár István	köz	csütörtök
17.	Eötvös	utca	csütörtök
18.	Erkel Ferenc	utca	csütörtök
19.	Forrói	út	csütörtök
20.	Fő	utca	csütörtök
21.	Gárdonyi Géza	utca	csütörtök
22.	Haleszi	dűlő	csütörtök
23.	Határ	utca	csütörtök
24.	Hunyadi János	utca	csütörtök
25.	Ibolya	utca	csütörtök

26.	Iskola	utca	csütörtök
27.	Jakabszállás		csütörtök
28.	József Attila	utca	csütörtök
29.	Kamilla	utca	csütörtök
30.	Kápolna	utca	csütörtök
31.	Katona József	utca	csütörtök
32.	Kinizsi	utca	csütörtök
33.	Kis	köz	csütörtök
34.	Kiskókai	utca	csütörtök
35.	Kodály Zoltán	utca	csütörtök
36.	Kókai	utca	csütörtök
37.	Kossuth Lajos	utca	csütörtök
38.	Kossuth Lajos	tér	csütörtök
39.	Laky	dűlő	csütörtök
40.	Losonczy	utca	csütörtök
41.	Lövölde	utca	csütörtök
42.	Magdolna	utca	csütörtök
43.	Malom	utca	csütörtök
44.	Mátyás király	utca	csütörtök
45.	Melegvölgy	utca	csütörtök
46.	Nap	utca	csütörtök
47.	Nyárfa	utca	csütörtök
48.	Patak	sétány	csütörtök
49.	Pesti	út	csütörtök
50.	Petőfi Sándor	utca	csütörtök
51.	Rákóczi	utca	csütörtök
52.	Révai	utca	csütörtök
53.	Rózsa	utca	csütörtök
54.	Sági	út	csütörtök
55.	Sándor	utca	csütörtök
56.	Szabadság	utca	csütörtök
57.	Széchenyi	utca	csütörtök
58.	Szecsői	út	csütörtök
59.	Szent Imre	utca	csütörtök
60.	Szent István	utca	csütörtök
61.	Szilvafasor	utca	csütörtök
62.	Szív	utca	csütörtök
63.	Szondy	utca	csütörtök
64.	Szőlő	utca	csütörtök
65.	Táncsics Mihály	utca	csütörtök
66.	Tápió	utca	csütörtök
67.	Tavas	utca	csütörtök
68.	Teleki Pál	utca	csütörtök
69.	Templom	utca	csütörtök
70.	Új	utca	csütörtök
71.	Úri	út	csütörtök

72.	Váci Mihály	utca	csütörtök
73.	Vak Bottyán	utca	csütörtök
74.	Vasút	utca	csütörtök
75.	Viola	utca	csütörtök
76.	Vörösmarty	utca	csütörtök
77.	Zrínyi	utca	csütörtök

3. melléklet a 16/2011. (...) önkormányzati rendelethez

A hulladékgyűjtő udvarokba beszállítható hulladékok fajtái és mennyiségei

Hulladékfajta	EWC kód	mennyiség / fő / nap / hulladékgyűjtő udvar
lom hulladék	20 03 07	maximum 1 szoba berendezése
üveg és üveg csomagolási hulladékok	20 01 02 15 01 07	korlátozás nélkül
papír és karton, valamint papír és karton csomagolási hulladékok	20 01 01 15 01 01	korlátozás nélkül
műanyag csomagolási hulladékok és műanyagok	15 01 02 16 01 19 17 02 03 20 01 39	korlátozás nélkül
vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladékok	15 01 05	korlátozás nélkül
termékként tovább nem használható gumiabroncsok	16 01 03	1 garnitúra
biológiailag lebomló hulladékok	20 02 01	korlátozás nélkül
beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	1 m ³
étolaj és zsír	20 01 25	max. 10 liter
olaj és zsír, amely különbözik a 20 01 25-től	20 01 26*	max. 10 liter
veszélyes anyagokat tartalmazó festékek, tinták, ragasztók és gyanták	20 01 27*	max. 10 liter
festékek, tinták, ragasztók és gyanták, amelyek különböznek a 20 01 27-től	20 01 28	max. 10 liter
növényvédő szerek	20 01 19*	max. 10 liter
elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, 16 06 02 vagy a 16 06 03 kódszám alatt felsorolt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	20 01 33*	
fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékok	20 01 21*	
kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21, 20 01 23 és 20 01 35	20 01 36	max. 2 db

*A hulladékudvarban nem vesznek át kommunális hulladékot (vegyes háztartási hulladék), illetve palát, kátránnyal szennyezett hulladékot, laborvegyszert és robbanásveszélyes anyagokat.

Horinka László polgármester: Mindenkinek köszönöm a megjelenést, nem volt egy egyszerű este. Az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Dr. Gebauer Béla Józsefné
települési képviselő

Farkas Ferenc
települési képviselő