

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 23-án megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Dr. Gebauer Béla Józsefné, Farkas Ferenc, Katus Norbert, Kecser István, Pálinskásné Petik Éva, Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző, Kiss Imre hatósági irodavezető

Meghívott vendégek: Cseri Tamás a Faluszolga Kft. ügyvezetője

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Jó estét kívánok, szeretettel köszöntök minden megjelentet.

A testület tagjai teljes létszámban jelen vannak, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Aki eddig nem tette meg, azt kérem, hogy a telefonját kapcsolja ki vagy némítsa le.

A mai ülés két jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Farkas Ferencet és Dr. Gebauer Bélánét. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc és Dr. Gebauer Béla Józsefné települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: Egyetlen napirendi pontunk van a Faluszolga Kft. szakmai és pénzügyi beszámolója. Egyebekben van-e valakinek még javaslata?

Balog Mónika: A gyermekorvosok ügyéről kellene beszélnünk.

Horinka László polgármester: Gyermekorvosokról egyebekben mindenképpen beszélünk, és nekem is van egy témám, amit szeretnék felvetni.

Szücsi Csaba: És nekem is lenne egy javaslatom.

Tóth Krisztina jegyző: Szeretném felhívni polgármester úr és a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy az SZMSZ szerint rendkívüli ülésen nincs mód a meghívóban szereplőkön túl új napirendi pont felvételére.

Horinka László polgármester: Köszönjük a figyelmeztetést. Aki elfogadja a mai ülés napirendjét, kérem, szavazzon.

Az ülés napirendje:

1./ **A Faluszolga Kft. 2010. évi szakmai és pénzügyi beszámolója**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

2./ **Egyebek**

Előterjesztő: Horinka László polgármester

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

1./ NAPIRENDI PONT

A Faluszolga Kft. 2010. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

Horinka László polgármester: A legutóbbi munkaterv szerint ülésünkön levettük napirendről a Faluszolga Kft. beszámolóját. A PTÜB javaslata volt, hogy halasszuk el, akkori ülésükön nem fogadták el a szakmai beszámolót, azt javasolták, hogy készüljön egy új. Ezt az új beszámolót most a testületi ülés előtt megtárgyalták. A pénzügyi beszámoló lényegében nem változott. A bizottságnak van egy állásfoglalása, azt az elnök úr el fogja mondani.

Kecser István: Miután nem látunk esélyt arra, hogy a szakmai beszámoló még érdemben változhasson, ezért mind a szakmai mind a pénzügyi beszámolót elfogadásra javasoljuk.

A másik javaslat az, hogy a Clearinfo Kft.-t – amely a Faluszolga Kft. feladatátadási rendszerét készítette – bízzuk meg azzal, hogy dolgozza át a rendszert úgy, hogy személyes munkaidő kihasználtságra, költséghelyre és tevékenységre való szűrési lehetőséget is biztosítson. Június 30-ai határidőt javasolunk erre, úgy, hogy július 1-től kötelezően használja a Faluszolga Kft. az új rendszert. Ettől azt várjuk, hogy a dolgozók munkaidejének kihasználtsága, a konkrét tevékenységekre fordított munkaidő és költség, illetve a költséghelyekre felhasznált források láthatók lesznek, és világosan fogjuk tudni, hogy mi mennyibe került.

Horinka László polgármester: Ügyvezető urat az előbb nem kérdeztük meg, szeretné-e a beszámolóhoz még valamit hozzáfűzni?

Cseri Tamás: Köszönöm, nem szeretnék.

Szücsi Csaba: Nem voltam itt a bizottság ülésén, ezért csak tisztázni szeretném, hogy jól értem-e: most megbízunk valakit, hogy dolgozzon ki valamit, aminek már működni-e kellene a Faluszolgában?

Horinka László polgármester: Nem teljesen. A Clearinfo Kft. készítette azt az internetes felületet, amibe beírom, hogy milyen feladattal szeretném megbízni a Faluszolgát. Ennek alapján a rendszer készít egy munkalapot, amivel jelenleg több probléma is van. A jövőben a kiadott munkához olyan munkalapokat rendelne a rendszer, amelyeken a feladatokhoz összesítve jelennének meg a munkaidő és anyagfelhasználások.

Szücsi Csaba: Ez egy szoftvergyártó cég?

Horinka László polgármester: Ez a rendszer már megvan, de szeretnénk tökéletesíteni, hogy azokat az adatokat tartalmazza, amire szükségünk van.

Cseri Péter: Ki ez a Clearinfo Kft.?

Horinka László polgármester: Az ÁROP-program kapcsán ők nyerték el ennek a programnak az elkészítési lehetőségét.

Cseri Péter: Visszatérve a program felületére, az nem túl felhasználóbarát. Egy felhasználóbarát program áttekinthető, logikus, valamilyen strukturált elrendezést mutat; ez nem az. Egy kicsit szkeptikus vagyok, ha ugyanez a cég fogja átalakítani a saját programját. Más javaslatom nincs, de ami most van az egy gyenge eresztés, egy színvonalatlan fércmunka.

Balog Mónika: Ki rendelte meg ezt a programot?

Szücsi Csaba: Fizetünk-e majd azért, hogy átdolgozzák? Fontos szempont-e nekünk, hogy egyszerre gépben is rögzüljön, vagy első lépésben az a fontosabb, hogy valami elinduljon?

Horinka László polgármester: Annyi papír keletkezik egy hónap alatt, hogy fontos gépben is rögzíteni, hogy könnyebben kezelhető legyen, valamilyen adatbázisban, lehet Excel is.

Kecser István: Ezt az egészet úgy tudom elképzelni, hogy minden dolgozó kap a nap elején egy munkalapot és a feladatot, amit el kell végeznie. Azon belül aztán vezeti, hogy melyik tevékenységre mennyi időt fordított, végén kijön a nyolc óra, vagy ha nem jön ki, akkor mennyi időt töltött effektív munkával. Ha nem tudja a teljes munkaidejét elszámolni, akkor a vezető megkérdezi tőle, hogy a fennmaradó, pl. másfél óra, hol van? Mondjuk az intézményvezető leigazolja, hogy két és fél órát töltött három villanykörte kicserélésével, ilyen részletességgel. Vagy amikor kátyúznak, hány négyzetmétert kátyúztak ki az adott idő alatt, mennyi anyagot használtak ehhez fel. Amikor a vízműnél dolgoztak, tűzcsapokat cseréltek, festettek, hány ember csinálta, mennyi időt fordítottak rá. Ezeket le lehessen szűrni, adott tevékenységre mennyi időt fordítottak, személyesen egy ember mivel töltötte az idejét, adott napon, egy héten, egy hónapban.

Ez nem egy olyan bonyolult dolog, ha mi meg tudjuk fogalmazni az elvárásainkat a szoftverkészítőnek, akkor ő át tudja ültetni az informatika nyelvére, de ha mi sem tudjuk, hogy mit akarunk, akkor ne csodálkozzunk azon, hogy ő se tudja a választ rá. Nincs két egyforma cég, ha valaki egy ilyen bonyolult profilú cégnek már csinált hasonlót, akkor van fogalma arról, hogy ennek hogy kellene kinézni. Mi tudjuk leginkább, hogy mi az amit elvárunk, hogy mit csinálnak vízüzemeltetéstől kezdve az intézményi kiszolgáláson keresztül a településüzemeltetésig. Ennek megfelelő differenciálását kellene dokumentálni névre szólóan, tevékenységre és költséghelyre szólóan. Meg lehet csinálni, nem tartom nagyon bonyolult dolognak, magát a rendszert el tudom képzelni, de hogy hogyan lehet átültetni a számítástechnika nyelvére, arról fogalmam sincs.

Szücsi Csaba: Jól emlékszem-e, hogy ahhoz képest, amit a múltkor beszéltünk ez egy teljesen más elképzelés, más alternatíva. A legutóbbi beszélgetésünkön ez nem merült fel.

Horinka László polgármester: A legutóbbi beszélgetésünk más irányú volt, nyugodtan beszélhetünk, mert Tamás tud róla, hogy konkrétan az is felmerült, hogy más személy vezesse a céget. Akár más vezeti, akár nem, erre szükség van, hogy adatok legyenek, teljesen mindegy, hogy mi a neve az ügyvezetőnek, erre szükség van.

Szücsi Csaba: A sok elgondolás között én is javasoltam valami hasonlót, párhuzamosan is történhetnek a dolgok. Ha tudjuk, hogy mit kell csinálni, és az egy idő után mérésre kerül, kiderül, hogy van-e mögötte valódi tartalom. Azt hiszem, erről beszéltek.

Még mindig az van bennem, hogy a vízmű kapcsán az előző ügyvezető csinált valamilyen nyilvántartási rendszert elektronikus formában, valami szoftver, ami lehet, hogy csak a kutaknak a működését tartalmazta, de akkor ez a kettő nem függ össze egymással.

Horinka László polgármester: Az a sápi kút rádiós visszajelzésének kialakítása volt, hogy jelezze, hogy működik-e a kút. Ez egy más történet.

Szücsi Csaba: Van egy nem annyira használható területünk, amit el kell kezdeni átszabni, gyakorlativá tenni, és azt is tesztelni, hogy működik-e, csinálják-e a Faluszolgában. Mindezt milyen határidővel?

Kecser István: Június 30-ai határidővel a szoftver, utána bevezetni és a második félévet lehet referenciának tekinteni.

Szücsi Csaba: A jegyzőasszonytól kérdezném, hogy ez a rendszer megfelelő lesz-e nekünk annak az alátámasztására, hogy az adott munkára miért választottuk a Faluszolgát?

Tóth Krisztina jegyző: Mindenesetre összehasonlítható lesz a piaci árakkal.

Horinka László polgármester: Akkor még mindig kell egy másik ajánlat, amivel össze lehet hasonlítani. Legalább látnánk, hogy a kátyúzás mennyibe került.

Kecser István: Lássuk be azért, hogy nem annyira egyszerű a dolog. Ügyvezető úr biztosan meg tudja mondani, hogy hány tonna aszfaltot dolgoztak be kátyúba tavaly, de hogy hány ciklusban tették meg, az sem mindegy, mert ha egy cégnek ötször kell ide felvonulni, akkor az is befolyásolja az árat. Sok olyan szempont van, ami komolyan befolyásolhatja a költségeket, meg az árat is. Ha felkérünk valakit, akinek ugyan van tapasztalata, de nem ismeri a

települést, nem ismeri az intézményi struktúránkat, nem ismeri azok állapotát, az mit tud csinálni? Próbál adatokat kérni vagy pedig hasára ütve mond valamit, és végül mi sem tudjuk, hogy jól jöttünk-e ki a dologból és ő sem. Én azt mondom, hogy ez egy működő rendszer, ennek a tartalmát kellene nagyon világosan kiismernünk, az összefüggéseket tudni értékelni utána el lehet indulni. Lehet, hogy az lesz, hogy egy teljesen más megoldást kell választanunk, mert borzasztó drága.

Cseri Péter: Hogy egy kicsit érthetőbb legyen: Ebből a mostani internetes feladat kiosztó rendszerből láttam egy példát. A volt rendőrség épület karbantartási feladat csomagja volt a szemem előtt, amiben volt legalább öt részfeladat. Ha ezt a munkalapot használják, akkor a részfeladatokat külön választani nem lehet, hogyha beindul egy új munkalaprendszerű munkavégzési adminisztrációs rendszer, akkor külön lehet választani, hogy az épületen mennyi volt a festési munkaerő, a munkaóra, az anyagszükséglet, az eszközhasználat, az alvállalkozói igénybevétel. Aztán lehet a vakolásra, az ablakfelújításra, de egy egészen komplex feladatra nem lehet alkalmazni. Ha azt mondod a Faluszolga Kft.-nek, hogy egy munkalapon építse fel a bölcsődét, az egy elég durva dolog.

Balog Mónika: Ez a rendszer nem csak arra való, hogy bejelentsük a munkát? Nem hiszem, hogy munkalapnak megfelelő lenne.

Horinka László polgármester: Eredetileg bejelentő rendszernek indult, majd kiegészült egy munkalappal, ami nyilván nem megfelelő, hiszen nem volt sem gyakorlat, sem megfogalmazott igény, hogy mit kell tartalmaznia, és kialakult az, ami most van. Most látjuk a betegségeit, mert az intézményvezető nem úgy adja fel az igényét, hogy itt villanykörtét kell cserélni, ott biztosítékot kell cserélni, mert folyton leveri a zárlatos körte, hanem egyben adja fel a munkákat, amit részfeladatokra kell bontani. Ezért mondtam, hogy meglévő feladatátadó rendszert kell átalakítani, és ők készítenének már munkalapokat, ami összesítené a részfeladatokból a munkaerő-felhasználást.

Cseri Péter: Feladat kiosztásra jó, de továbbra is állítom, hogy nem felhasználóbarát.

Balog Mónika: Térjünk át arra, hogy mi az elvárásunk az ügyvezetővel szemben.

Horinka László polgármester: Legutóbb arról volt szó, hogy másik ügyvezető, de van-e a látókörünkben olyan személy, aki alkalmas lenne a feladatra. Tamás nem tudom mennyire kellemetlen neked, hogy erről beszélünk, nekem nem az. Nem tudom, hogy ki mire jutott ez ügyben, van-e valakinek személyi ötlete? Továbbra is azt mondom, hogy meg lehet pályáztatni az állást, Tamás is pályázhat, lehet, hogy lesz majd egy olyan, akitől elájulunk, de kiderült, hogy nem jól választottunk; volt már ilyen, nem akarok neveket mondani. Lehet arról beszélgetni, hogy van-e valaki, aki alkalmas és jól meg tudja oldani a feladatot. Ha nekünk kell irányítani és fogni a kezét, akkor a Tamásét is foghatjuk.

Alpolgármester úr mondja, hogy fogadjuk el a beszámolót, a bizottság javaslata is ez volt, utána visszatérhetünk a személyi kérdésre. Három határozatot kell elfogadni.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Egy izzócsere óradíja 1.146 Ft, nem sok ez egy kicsit? Ennyiért én is bevállalom.

Horinka László polgármester: Ez nem úgy van, hogy itt az izzó felmászok és kicserélem. Oda ki kell menni, lehet, hogy nincs létra, azért ki kell menni a telephelyre, az izzót menet közben meg kell venni, lehet ez egy olyan összefüggő feladat, ami tényleg egy óra hosszát tart.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Én ettől lényegesen kevesebért dolgozom.

Kecser István: Ha az izzócsere három perc, akkor ez egy nagyon jó óradíj, ha másfél óra, akkor borzasztó drága, de nem tudjuk, hogy mennyi.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Ezt kérdezem, hogy mennyi ideig tart?

Kecser István: Ez az, amit senki nem tud megmondani.

Cseri Péter: Az attól is függ, hogy hol van ez az izzó. Ha a Megyeri hídon van, akkor többszázezer forint. A végében a tanár is elvégzi a cserét, de az aulában már nem tudja, hiszen a belmagassága 6-8 méter.

Balog Mónika: Nem szabad a mi háztartásunkhoz hasonlítani.

Cseri Péter: Érdekes azon elgondolkodni például, hogy az aulában az igazgató – tapasztalati alapon – háromhavonta kicserélteti az izzókat, mert olcsóbb, mintha mindig csak azt az egyet cseréltetné, amit kell, hiszen egyszer számolnak kiszállást, állványozást stb.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Sokféleképpen lehet nézni, ezért kérdeztem.

Horinka László polgármester: Ott tartottunk, hogy a pénzügyi beszámolóról szavaznánk, tehát, aki elfogadja a Faluszolga Kft. pénzügyi beszámolóját, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2011. (V. 23.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Faluszolga Kft. 2010. évi pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tóth Krisztina jegyző: Annyit fűznék hozzá, hogy a pénzügyi beszámolót cégtulajdonosként is szükséges elfogadnia a Képviselő-testületnek, nemcsak szolgáltatást igénybe vevőként. Erről külön jegyzőkönyv készül.

Horinka László polgármester: Köszönjük. Most a szakmai beszámolóról is szavaznánk.

Ezzel kapcsolatban mindenki kapott egy e-mailt Mányi Zoltán PTÜB-tagtól, aki továbbra sem tudja elfogadni, ezzel ellentétben a pénzügyi bizottság 3:1 arányban elfogadásra javasolja. Akartok hozzászólni, vagy szavazzunk róla? Akár elfogadjuk, akár nem, ettől részletesebb adatokat nem tudunk kicsikarni, ha nem vagyunk megelégedve, akkor még mindig dönthetünk a személycseréről. Azt gondolom, hogy fogadjuk el, értsünk egyet a pénzügyi bizottsággal, de mindenkinek szíve joga, hogy hogyan szavaz.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

88/2011. (V. 23.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Faluszolga Kft. 2010. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: A következőkben a pénzügyi bizottság javaslatáról szavaznánk, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület megbízza a polgármestert azzal, hogy a Clearinfo Kft. által készített feladatátadó-rendszert úgy alakíttassa át, hogy abban szűréseket lehessen végezni személyre, költséghelyre és tevékenységre, mind idő-, mind költségátfordítás tekintetében, amihez új munkalapot is ki kell dolgozni. Erre június 30-ai határidőt tűznénk ki, reméljük, addig el tudják végezni.

Szücsi Csaba: Ennél a pontnál lehetne egy olyan javaslat, hogy a felmerülő költségeket a Kft. fogja viselni. A tervem vagy álmom, hogy legyen ilyen Cég a mi városunkban.

Horinka László polgármester: A Faluszolga fogja fizetni, de mivel mi tartjuk fenn, ezért ez is a mi költségünk.

Balog Mónika: Mennyibe fog kerülni?

Horinka László polgármester: Nagyon sokat fizettünk azért, amit eddig kaptunk, remélem, ezt most le fogják dolgozni.

Seprősné Cseri Ágota: Három-négy millió forint volt, amikor készült.

Horinka László polgármester: A felére emlékszem. Erről szavazhatunk június 9-én is, de akkor nem biztos, hogy vállalják a 30-ai határidőt. Minél hamarabb kapunk ajánlatot, annál hamarabb tudunk dönteni.

Tóth Krisztina jegyző: Ha nagyon vészes az ár, akkor még mindig választhatunk valami mást.

Katus Norbert: A forráskód nála van, egy másik programozónak nem adja ki.

Horinka László polgármester: Egy második rendszerről beszélünk, nincs összekapcsolva a kettő. Egyelőre kérünk egy ajánlatot, ha nagyon magas összeget mondanak, akkor a 9-ei testületi ülésre behozzuk. Nem mondanám el még egyszer a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2011. (V. 23.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ megbízza a Clearinfo Kft.-t az általa készített feladatátadó-rendszer átalakítására, oly módon, hogy abban személyre, költséghelyre és tevékenységre is szűréseket lehessen végezni, mind idő, mind költségárfordítás tekintetében, továbbá dolgozzon ki ennek megfelelő munkalapot is,
- 2./ a megbízási díj összegét a költségvetés Faluszolga Kft. részére fenntartott támogatási keretének terhére biztosítja,
- 3./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: A személyi kérdésről beszéltünk a múltkor, volt olyan vélemény, hogy pályáztassunk, volt az én véleményem, hogy ha tudunk olyan személyt, aki alkalmas, akkor gondolkodjunk el a dolgon. Én a pályáztatásban nem bízom. Van egy harmadik lehetőség, hogy adhatunk magunk közül ügyvezető úr mellé egy segítséget. Egyfajta kézivezérlésre gondolok. Eddig is megtehettem volna, hogy én irányítom, de nekem erre nem nagyon van időm. Ha valamelyik képviselő erre érez magában energiát, lehet egy főállású alpolgármester, lehet tanácsnok, akkor lesz rálátásunk, és azt tudjuk elvégeztetni, amit szeretnénk.

A bizottsági ülésen már elmondtam, akkor gondolnám, hogy az ügyvezető is abban lesz érdekelt, amiben mi, ha az elvégzett feladatot leszámllázza, mi pedig kifizetjük és az áfát is befizetjük. Ezzel súlyos milliókat buknánk, viszont minden a helyére kerülne. Ezekkel a nyilvántartásokkal, amiket most szeretnénk megcsinálni, el lehet jutni egy olyan köztes állapotba, amivel megnyugodnánk, hogy a legolcsóbbat választottuk és megfelelően ki van használva az emberek munkaideje stb.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Az emberek kihasználtságára reagálnék: ma gyalog közlekedtem, és így láttam, hogy egy órán keresztül nem csináltak az égvilágon semmit. Hol van akkor a kihasználtság? Tegnap egész nap vágtam a fűvet a házam előtt, amit a közmunkásoknak kellett volna, mert nem az én területem.

Kecser István: Ha ez mérhető lenne, akkor kiderülne, hogy 2 ember 16 órát eltöltött 30 m² lekaszáásával. Megtudnánk, hogy egy m² lekasználása 383 Ft-ba került más vállalkozó viszont

5 Ft-ért levágja, de azon kívül, hogy te láttad, vagy a vezető tudja, mert elmondtad neki, semmiféle dokumentáció nincs a birtokunkban. Ezért kellene egy olyan rendszert kitalálni, amiből látja, hogy milyen teljesítménnyel dolgoznak.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Nem lehet teljesítménybért megszabni?

Kecser István: Adatok nélkül nem lehet.

Cseri Péter: Ez egy rázós ügy, mert maradjunk a fűkaszálásnál: nem mindegy, hogy sikerült, vagy rézsűről van szó. Nem vonom kétségbe hogy láttad, de más-más összeget kell fizetni. A teljesítményalapú bérezést nem lehet egyik napról a másikra kialakítani. Érdemes egy munkalaprendszert kialakítani, ahol nem kell az ügyvezetőnek megvárni, hogy szóljanak. Mindenkinek az bántja a csőrét, ha huzamosabb ideig látja ülni az embereket. Most még nem tudunk egy teljesítmény alapú bérezést kialakítani. Ha lesz egy részletes munkalapalapú számonkérési formája az ügyvezetőnek, akkor az adott napnak a végén anélkül, hogy bárki bejelentené, látni fogja, hogy hány négyzetmétert kaszáltak le. Fel fog tűnni, hogy hárman csinálták azt a területet, amit egynek kellett volna elvégezni. Ha három embert elküldünk egy komplex munkára, tegyük fel, hogy lustálkodnak. Mit fognak mondani az ügyvezetőnek, amikor megkérdezi, hogy mit csináltak? - Csináltuk ezt is, meg azt is. De ha ott van a munkalapon, hogy az egyik típusú munkára ennyi, a másikra annyi időt fordítottak, akkor ellenőrizhető, számonkérhető lakossági bejelentés nélkül is. Akkor lehet mondani, hogy ha hárman csak ennyit tudtak, akkor egyiket ki kell rúgni.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Ezren kapnak el, hogy látják a lakosok üldögelni a dolgozókat.

Cseri Péter: A beszámoló tartalmaz elég sok elvégzett munkát, azt nem lehet mondani, hogy teljesen feleslegesen vennék fel a pénzt.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Nem támadásnak szánom, de némelyek nagyon könnyedén veszik a munkát.

Katus Norbert: Nem érdemes az ilyen jellegű problémákat testületi szintre hozni, mert csak vitatkozunk. Amikor én ilyet látok, akkor vagy az ügyvezetőnek, vagy polgármester úrnak szoktam szólni és intézkednek, előbb-utóbb megoldódik a probléma. Nyilván ez a rendszer, amit eldöntöttünk, hogy fejlesztünk, csak egy részproblémát old meg. Van még olyan területe a Faluszolgának, például a munkaszervezet, amit szintén meg kell reformálni. Az egy másik lépcső lesz. Lehet, hogy egyszerre is lehet az egészet futtatni, de most vitatkozni nincs értelme, csak az energiánk megy el.

Horinka László polgármester: Tamás elmondta, hogy a Faluszolgának csapnivaló a megítélése, mert ők foglalkoztatják a közmunkásokat is. Az emberek csak azt látják, hogy Faluszolga Kft., miközben lehet, hogy egy közmunkás; ebben van sok igazság. Nekem is volt egy ilyen tapasztalatom: játszótéren voltam a gyerekeimmel, figyeltem, hogy mit csinálnak, háromnegyed óráig bírtam, aztán odamentem hozzájuk, és mindannyian közmunkások voltak. Ezen a problémán úgy lehet segíteni, hogy egységes munkaruha a Faluszolga Kft. dolgozóinak, világító mellény Faluszolga felirattal, a közmunkásnak közmunka program felirattal, különböző színben és messziről látszik, hogy hova tartozik. Lépten-nyomon hallom, hogy itt ülnek, ott ülnek, biztos, hogy ebben is nagyon sok igazság van. Ezen csak úgy lehet segíteni, ha sűrűbb lesz az ellenőrzés. Viszont az is igaz, hogy fizikai munkát úgy nem lehet végezni, hogy reggel felveszem a kaszát és este leteszem, időnként meg kell állni. Lehet, hogy pont akkor ült le, amikor odaértem.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Nem azt várom, hogy nyolc órán keresztül folyamatosan dolgozzon. Nekem a lakosság mondja, azt, hogy elfáradt, nem hiszik el minden alkalommal.

Horinka László polgármester: Az nem mondja, hogy látta kaszálni.

Balog Mónika: De tudok egy ilyet. A gyereknap előtt megkérdezték, hogy új dolgozókat vettek-e fel, van-e a Faluszolgánál új dolgozó, mert látták reggeltől estig dolgozni folyamatosan. Nem igaz, hogy a pozitívumokat nem mondják.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Nem támadásból mondom, de ezeket ellenőrizni kellene, többet pihennek, mint kéne.

Cseri Tamás: Ahogy meg tudom ítélni a dolgot, két fűkaszás lett kiküldve reggel, lekaszálták a bekötőt, a hármas kutat teljesen körbe, a Szőlő utca végén lévő háromszöget, de az egyik csak délig dolgozott, mert az közmunkás. Nem tudom, hogy mikor láttad őket.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Én csak láttam, hogy ketten ültek és beszélgettek.

Horinka László polgármester: Azt nem tudom, hogy elhangzott-e, de a közterületen vannak a ingatlan tulajdonosnak is feladatai, erről rendeletünk is van. Az útig a házam előtt én vagyok köteles levágni, de például mellettetek, ahol egy gyalogút van, az önkormányzat feladata.

Kecser István: A részleteket direkt módon lehet megoldani. A polgármester úr harmadik javaslatát támogatnám, hogy valaki kézi vezérléssel segítsen, ha a rendszer feláll. Nem szeretném elvállalni, de egy-két ötletem van, próbáljuk ki ezt a verziót.

Balog Mónika: Mindannyian dolgozunk, senkinek nincs rá ideje.

Kecser István: Ha Katus Norbert a munkája mellett ezt be tudná vállalni, akkor annak örülnék, segíték én magam is, leírtam pár dolgot, szívesen elmondom. Magam is szeretnék megnyugodni.

Szücsi Csaba: A mai gondolataim szerint akkor tudnám elképzelni a „kézi vezérlést” elvi szinten is, ha nem egy cégről lenne szó, hanem „GAMESZ” lenne, ami az önkormányzat része. Az én álmom, hogy jól működik, anélkül, hogy mellé kelljen állni; ez minden tulajdonosi testület elvárása. Abnormális dolog, hogy kézi vezérléssel irányítsuk.

Cseri Péter: Ne vessük el a javaslatot, de most még nem kellene, hagyjunk pár hónapot az új rendszernek, ha beválik, akkor erre nincs is szükség.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Nem gondolom, hogy egy felnőtt embernek kézi vezérlés kellene, ha egy támogató eszköztárt tudunk új programmal nyújtani, akkor adjunk neki X hónapot. Ha ezt be tudja építeni a saját rendszerébe, akkor fogadjuk el, ha nem akkor mondjuk azt, hogy köszönjük, viszontlátásra.

Horinka László polgármester: Úgy fogalmaztam, hogy kap segítséget a testülettől, nem arról van szó, hogy nem felnőtt ember és nem tudja megoldani, viszont, ha a tulajdonos részéről ott van valaki és tud segíteni, az jó. Ez egy javaslat volt, a három lehetőség egyike; vagy pályáztatunk, vagy olyan embert állítunk oda, aki alkalmas a feladatarra, vagy a harmadik köztes megoldás. Azzal váltunk el, hogy mindenki gondolkodik, van-e olyan személy, aki alkalmas, nem hallottam még személyi javaslatot.

Kecser István: Mi magunk sem tudjuk pontosan megfogalmazni, hogy mi az, amit elvárunk. Valaki meg tudja fogalmazni, hogy a közterület-fenntartási feladatok között mi az, amit elvárunk a Faluszolgától? Mondhatjuk azt, hogy 8 km utat kell minden évben háromszor kikátyúzni, hogy járhatóak legyenek az útjaink, plusz 16 km padkát kell az úttal egy síkba hozni, akkor Tamás meg tudja mondani, hogy mennyibe fog kerülni. Az intézményvezető sem tudja előre megmondani, hogy hány izzót kell majd kicserélni évente. Úgy külső vállalkozót sem tudunk megbízni, hogy nem tudjuk, mit akarunk. Általánosságban meg tudjuk fogalmazni, de amikor el kell számolni, akkor nem általánosságban kell beszélni, hanem konkrétumokról.

Szücsi Csaba: Amit mondasz, azt értem, de eddig vagy feleslegesen lépegettünk, vagy soha nem lesz jobb.

Balog Mónika: Nekünk nem azt kell megfogalmazni, hogy egy évben mit teljesítsen, hanem a vezető személyével szemben azt, hogy szervezettebben, hatékonyabban menjen a munka. Sokszor azért állnak a munkások, mert nem megy értük az autó. Szervezettebb és jobban ellenőrzött munkát kérünk.

Horinka László polgármester: Ez nagyon általános, számonkérhetetlen: ő azt mondja, hogy szervezett, mi pedig azt, hogy nem. A döntés úgyis a mi kezünkben van, de nem megfogható. Azért próbálunk abba az irányba haladni, hogy legyen mérhető a mi számunkra is, hogy

ténylegesen kitöltötték-e a munkaidejüket, vagy annak csak egy részét töltötték ki. Milyen anyag felhasználással, milyen hatékonysággal működött például a kátyúzás. Kiszámolják, hogy az éves kátyúzás 6 millió forint, nem tudjuk, hogy az sok vagy kevés. Kátyúzott itt a településen egy cég, akik egyszer végigmentek, igaz, hogy szakszerűen körülvágta a gödröket, meleg aszfalttal töltötték ki, és az még a mai napig is benne van, de nem volt olcsó.

Balog Mónika: Nem jobb az, ha egyszer jól megcsinálják, mintha újra és újra kifizetjük a súlyos milliókat?

Horinka László polgármester: Én magam is ezen a véleményen vagyok, és ezt mondtam is Tamásnak, de annak a technológiai megoldása bonyolultabb, sokkal munkaerő-igényesebb, sok részlete van, és nem vágtak még bele, amit én nagyon sajnálok.

Szücsi Csaba: Kecser István azt mondta, hogy nekünk kellene valamilyen elvárást megfogalmazni, amit az elmúlt években nem sikerült. Volt egy javaslata a pénzügyi bizottságnak, hogy legyen valamilyen rendszer, ami nyomon követhető, de úgy érzem, mi még mindig nem tettük meg, ami a mi dolgunk, hogy meghatározzuk, mit kell a második félévben a Faluszolgának megcsinálnia. Ezt ki fogja előkészíteni, ki fogja megcsinálni, a bizottságnak adjuk? Azt szeretném, hogy amit felvetettél, az ne lógjon a levegőben.

Cseri Péter: Az elvárható teljesítmény nem egyszerű dolog. Ahhoz, hogy meghatározzuk előre, mit kell elvégezni a Falszolgának, tudni kellene előre, hogy hány izzót kell kicserélni, hány km utat kell rendbe hozni. Az elvárás abban fogalmazható meg, hogy üzemeltesse a települést hatékonyan, és ellenőrizhető legyen. Ez a rész ki lesz pipálva, ellenőrizhető lesz, önmagát is tudja ellenőrizni.

Szücsi Csaba: Pista azt mondja, hogy kell valami konkrét elvárás, erről beszéltek.

Cseri Péter: Ott van a lényeg, hogy ha a feladat kiadásban szabadkezet kap, akkor lehet elvárni hatékonysági produkciót. Ha a jegyző vagy a polgármester kiad egy feladatot, ami nagyon sürgős, így nem ütemezhető, akkor az a hatékonyság ellenében megy, de magyarázható. Ez a hatékonysági kérdés eléggé komplex dolog. Én ettől az új rendszertől nem sokat várok, ha jó rendszert tud csinálni a Clearinfo vagy valaki más, akkor boldogok lehetünk és megnyugodhatunk, hogy az ilyen anomáliának is megvan az oka.

Szücsi Csaba: István mondott valamit, te is mondtál valamit, a kettő nem köszön össze. Készítsen a Képviselő-testület ilyen elvárást, vagy nem?

Horinka László polgármester: Két malomban öröltök, mert olyat nem tudunk csinálni, hogy előre megmondjuk, hogy 12 km kátyúzását kell elvégezni, ezek év közben, folyamatosan alakulnak, ilyen szinten nem tudunk tervet készíteni. István sem erre gondolt szerintem.

Kecser István: Has számokat mondok: Nekünk ez a cég belekerül 70 millióba éves szinten, de az a munka, amit elvégeznek, szerintünk kevesebbet ér, de nem tudjuk megalapozni, csak sejtéseink vannak. Ha lesz egy ilyen értékelési rendszer, amiből kiderül, hogy 300 Ft-ba kerül egy m² kaszálás, de a vállalkozó 5 Ft-ért csinálja, akkor rosszul döntünk, ha nem a vállalkozóval végeztetjük. A település üzemeltetése 70 millióba került eddig, ha tudjuk, hogy ez ténylegesen ennyibe kerül, akkor akármennyire fáj is, ha ezt a szintet tartani akarjuk, akkor a 70 milliót bele kell ölni. A tervet én sem úgy gondoltam, hogy X km kátyúzás, vagy Y m² kaszálás, hanem, hogy mérjük fel, milyen anyagi forrásaink vannak, és a lehető legjobban használjuk ki. De nem tudjuk, hogy mennyire hatékony a mostani felállás, ez az én problémám. Lehet, hogy a jövő évi költségvetésben is ott kell hagyni a 70 milliót, mert ennyibe kerül a településüzemeltetés, de legyünk biztosak abban, hogy ez volt a legjobb megoldás.

Szücsi Csaba: Eszembe jutott az is, hogy az aszfalt felhasználásban is van egy mérőszám az elmúlt évről, ha nem is az, hogy hányszor, mikor, hol, milyen időközönként, de az megvan, hogy mennyi fogyott el, mennyi lett megvéve, gondolom, az el lett használva. Ez mondjuk egzakt. Tudjuk, hogy az útjaink milyen állapotban vannak, a műszak biztos tudja, ezekkel lehet kalkulálni, valamilyen szinten lehet tervezni. Ha figyelembe vesszük, hogy évről évre

rosszabbak az útjaink, és tudjuk az előző évek aszfalt-felhasználásainak adatait. Az is megfogalmazódott bennem, hogy hány éve nem csinálunk semmit, hány éve várjuk, hogy valami történik. Ebből a beszélgetésből az köszön vissza, hogy nem jutunk egy jöttányit sem előre nagyon sok év alatt.

Cseri Tamás Csak azt szeretném kérni, hogy tekintsünk vissza öt évre, amikor nem én voltam az ügyvezető. Akkor mennyit haladt előre?

Szücsi Csaba: Nem te, egyáltalán a Kft.

Cseri Tamás Akkor félreértettem.

Horinka László polgármester: Konkrét javaslat nem volt, három verzióról szavazhatunk: ügyvezetőcsere – nem hangzott el személyre javaslat –, pályáztatás vagy kapjon segítséget.

Kecser István: Egy meghatározott időre, év végéig maximum.

Cseri Péter: Az én új javaslatom, hogy az új rendszert várjuk meg, próbáljuk ki. Lesz benne mindenféle munka, aminek az ellenőrzését bármelyikünk tudja naprakészen követni. Ha kiderül, hogy egy m² lekasználása 300 Ft, meglátjuk, hogy mit lép erre a Faluszolga vezetője. Ha nem lép semmit, akkor le kell cserélni, de ha a következő héten már csak 100 Ft, akkor megveregetjük a vállát.

Horinka László polgármester: Még egyszer megkérdezem, van-e valakinek személyi javaslata.

Tóth Krisztina jegyző: Mivel az egyik lehetőség az ügyvezető vezetői megbízásának visszavonása, vagyis személyi kérdésről is szó van, titkos szavazást kellene tartani.

Cseri Tamás: Menjek ki?

Horinka László polgármester: Nem a te jelenléted a probléma, a titkos szavazás papíron történik.

Katus Norbert: Így semmi pozitív döntés nem lesz, érzelmi vita alakult ki. Nem fejtem ki bővebben. Én vagyok a legfiatalabb, vannak idősebb képviselők is, akik tudják mi a helyzet, mégis évek óta csak toporgunk.

Balog Mónika: Akkor mi mit csináljuk, mi, akik csak néhány hónapja vagyunk képviselők?

Cseri Péter: Én nyugodtan alszom, nem érzem, hogy toporognánk.

Szücsi Csaba: A PTÜB javaslata már megszavazásra került, ha emellett még személycserét hajtunk végre, az gyakorlatilag értelmetlen számomra.

Horinka László polgármester: Pénzügyi bizottsági ülésen hangzott el, hogy arra az adathalmazra, amire a rendszer készül, így is, úgy is szükség lesz, akárhogy hívják az ügyvezetőt.

Szücsi Csaba: Ezzel a javaslattal támogattuk Cseri Tamást, december 31-ig mérjük a teljesítményt. Úgy tűnt számomra, hogy ezt mindenki megszavazta, hogy ebbe az irányba megyünk el.

Horinka László polgármester: Arról volt szó, hogy döntsünk a beszámolókról, és utána térjünk vissza a személyi kérdésre. Akármilyen a felállás, a rendszerre szükség van.

Cseri Péter: Én nem nevezem ugyan toporgásnak, de tény hogy évtizedek óta megy így a Faluszolga, nem hatékonyan, ellenőrizhetetlenül. Ha most kijelentjük azt, hogy vezetőváltásra van szükség, mert nem hatékony, ezt a döntést mire alapozzuk, ha nincsenek adataink, az érzéseinkre?

Tóth Krisztina jegyző: Annyit azért megjegyeznék, hogy még egy olyan ülés sem volt, amin például arról kellett volna dönteni, hogy az iskolákban milyen oktatás-nyilvántartási programot vezessenek be, mert ne tudta volna megoldani az igazgató. Nem tudok arról, hogy bármelyik intézményvezető is idejött volna, hogy csináljuk meg helyette a vezetői feladatokat. Véleményem szerint az, hogy testületi ülés keretében próbáljuk kidolgozni a munkalapot az ügyvezető helyett, nonszensz.

Cseri Péter: A Faluszolgának nem volt történelmi múltja, ha így megfelelt a tulajdonosnak, akkor miért változtatna. Mi az elvárás? Elvárások szerint működik. Az sem elvárás, hogy te 5-

kor kezdj dolgozni. Nem volt igény, hogy változtatás legyen. Voltak időnként változtatások, én azt mondom, hogy általában jobb irányba változtattunk. Ha valakinek van mire alapozni, a Kft. ügyvezetőjének leváltását, arra kíváncsi vagyok.

Szücsi Csaba: Ha azt mondanád, hogy a Cseri Tamás vezette Faluszolga egy hete téma, nagyon elcsodálkoznék. Egy hete téma?

Cseri Péter: A Faluszolga 20 éve téma, nem egy hete.

Szücsi Csaba: Konkrétan mondtam, hogy a Tamás vezette Faluszolga.

Cseri Péter: De mi a probléma vele? Mutassuk meg, hogy a bizalmatlanságon kívül mit tudunk felhozni ellne.

Szücsi Csaba: Azt nem értettem, amikor azt mondtad, hogy egyáltalán miért foglalkozunk a Faluszolgával.

Cseri Péter: Benne van a levegőben egyfajta bizalmatlanság.

Kecser István: Nem alapvetően bizalmatlansággal lehet az érzéseinket jellemezni, hanem a bizonytalansággal. Egy dolgot tudunk biztosan, hogy változtatni kellene, de hogy pontosan mit és milyen módon, mi a célunk, nagy általánosságokon kívül mást nem tudunk megfogalmazni. Ebben segítene az, hogy picit jobban mérhető módon, egzaktabban megfogalmazható módon lássuk a cég működését. Az érzéseken kívül másra nem tudunk most hagyatkozni. Állítsunk fel egy rendszert, ami a tapasztalataink alapján jónak tartunk, hagyjunk egy féléves értékelési időt, utána térjünk vissza a következtetésekre. Most nem tudjuk megalapozni, bármilyen döntést hozunk is, azon kívül, hogy változtatnunk kell.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Határozzuk meg mik az elvárásaink, és határozzuk meg egy időt, hogy meddig várunk, és akkor össze tudunk ülni és eldöntjük, hogy kell-e változtatni.

Horinka László polgármester: Ez a harmadik javaslat: álljon fel a rendszer és adjunk egy féléves időt, hogy lássuk az eredményeket. Ezt hagyom a sor végére. A másik megoldás, hogy egy képviselő, például Katus Norbert, Kecser István vagy Gebauerné Judit – a többieknek, úgy gondolom, nehezebben megoldható – valamilyen technikai megoldással segíti a működést, hogy az az elvárásoknak megfelelő legyen. A harmadik, hogy azt mondjuk, új ügyvezetőre van szükség, és pályázatot írunk ki.

Megkérem Cseri Tamást, hogy egy időre most hagyjon magunkra bennünket, hátha valaki szeretne még valamit mondani, amit előtte nem mondana el.

/20:40 Cseri Tamás elhagyta az üléstermet./

Horinka László polgármester: Van olyan, amit Tamás előtt nem akartatok elmondani?

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Tamás nagyon jó indulatú, de az ellenőrző képessége nem 100 %-os, nem látom tökéletesen át, de támogatom.

Balog Mónika: Norbert, ha te lennél a „kézi vezérlés”, akkor mit tennél?

Katus Norbert: Komolyan végiggondoltam, és nem szeretnék ilyet csinálni, mert bizalmatlanságot érzek. Szerintem a munkaszervezés a lényeg, rá kell parancsolni az ügyvezetőre, hogy csináljon munkacsoportokat, el kell különíteni bizonyos tevékenységeket, embereket, az ellenőrzésben kell valaki, aki segít. Ezt a polgármester úr nem tudja megoldani, mert nincs rá ideje. Konkrétan volt olyan hét a Hivatalban, amikor sem a jegyzőasszony, sem a polgármester úr nem volt bent, mégsem állt meg az élet, ment minden, de a Faluszolga azt csinált amit akart, mert nincs megoldva a helyettesítés, az ellenőrzés. Itt van az alpolgármester, aki ugyancsak dolgozik, ő sem tudja ezt megoldani. Egyből személyeket dobtunk fel, eleve vakvágányra visszük a dolgot.

Balog Mónika: Azért vagyunk itt, hogy ezt megbeszéljük. Soha nem merünk kimondani semmit. Azt kérdezem, hogy milyen terveid lennének.

Katus Norbert: Van egy helyzeti előnyöm, mert a Hivatalban vagyok. Ha csak az eddigi, mondjuk négyéves adatait adnák össze a kátyúzásnak, akkor rögtön kiderülne, hogy a

melegaszfaltos, szakszerű kátyúzás az olcsóbb, vagy a most alkalmazott hidegaszfaltos megoldás.

Kecser István: Képzeljétek el, hogy az állami közútkezelők is alkalmazzák a hidegaszfaltos megoldást, mert vannak olyan körülmények, amelyek csak ezt teszik lehetővé.

Cseri Péter: Létezik olyan hidegaszfaltos technológia, ami nagyon jó, de kellene hozzá eszközök és speciális adalék. Ha már Norbert ezt a példát mondta: mi van akkor, ha kiderül, hogy a Faluszolga olcsóbban dolgozik, mint a külsős vállalkozás?

Katus Norbert: Akkor ott van az, hogy púpos az út, és alig lehet rajta közlekedni.

Tóth Krisztina jegyző: Péter, te el tudod képzelni, hogy erre a településre el lett költve ténylegesen az a száz akárhány millió?

Cseri Péter: Mert hány milliónak kell kijönnie egy ekkora településre?

Tóth Krisztina jegyző: Az rögtön látszik, hogy ez egy horribilis összeg.

Egy korábbi mondatodra még reagálnék, arra, amikor azt mondtad, hogy ami nem elvárás, azt nem kell megcsinálni. Konkrétan soha nem mondta ki például a Testület, hogy vegyünk tollakat az irodai munkához, mégis veszünk, mert anélkül nem működik a dolog. Ugyanígy egy cégnek kell lenni raktárkészletének, alap, hogy a dolgozók ne üljenek fél napot az árokparton. Ezek olyan elvárások, amelyek akkor is elvárások, ha nem mondta ki senki és soha nem volt leírva, mert így normális. A dolgokat nem lehet leírni az utolsó szögig. Azért van a szakképzett vezető, hogy hatékonyan és a szabályoknak megfelelően szervezze a szervezete munkáját. Az pedig végkép nem fogadható el, hogy alapvető dolgok ne legyenek számonkérhetők, csak azért, mert nem voltak leírva.

Cseri Péter: Lehet, hogy nem fogod elhinni, de az autópályánál arra törekszenek, hogy ne legyen raktárkészlet.

Tóth Krisztina jegyző: Akkor erre mondok egy példát: a bölcsődében egy falitábla felcsavarozásához, kétszer kellett elmenni a boltba, mert pontosan négy darab csavart megvettek, abból egy rossz volt és vissza kellett menni egy másikért. Nem tudom mennyi benzinért és munkaidőben. Ez normális szerinted? Szerintem ez nem a normális gazdálkodás jellemzője, de álmomban sem jutott volna eszembe, hogy ezt külön le kellene írni.

Szücsi Csaba: Egyre biztosabb vagyok abban, hogy közeli hozzátartozót nem szabad pozícióba helyezni.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: A férjem is ügyvezető volt, nem kellett fogni a kezét. Az rendben van, hogy a háttérből segítjük, de nem nekünk kellene irányítani.

Katus Norbert: Az a gond, hogy a polgármester úrnak nincs ideje, hogy ellenőrizze a Faluszolgát. Nem a kézfogás a lényeg.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Ne a szavakon lovagoljunk, egy cég ügyvezetőjének konkrétan tudni kellene, hogy mik a feladatai.

Horinka László polgármester: Tulajdonképpen egyetértek veled, és nagyon kíváncsi vagyok, hogy ha megpályáztatnánk ezt az állást, akkor milyen emberek jelentkeznének, és mire mernénk rábízni a céget, ennyi pénzért vagy akár többért. A férjed annak a cégnek a tulajdonosa is volt, nemcsak ügyvezetője, az egy más felállás. Itt az ügyvezető fizetése ugyanannyi akkor is, ha jól működik a cég, meg akkor is, ha nem.

Tóth Krisztina jegyző: Miért nem várható el mindenkitől, hogy maximálisan képviselje az önkormányzat érdekeit, bármennyi is a fizetése, ha egyszer itt dolgozik?

Horinka László polgármester: Mert Tamás nem is tudja ezt olyan szinten végezni, ahogyan elvárjuk. Ezért én nem hiszek abban, hogy fél évet várjunk, de nem hiszek a pályáztatásban sem, én azt támogatnám, hogy egy konkrét segítőt jelöljünk meg.

Kecser István: Azt gondolom, hogy a tulajdonosi és alkalmazotti státusz között hatalmas a különbség, akkor is, ha mindenki nagyon becsületes, és Cseri Tamásról is tételezzük fel, hogy amit tud, megtesz. Ha érzi a hónap végén, hogy nincs a kasszában pénz, másként fog a dolgokhoz állni.

Ez egy nagyon bonyolult profilú cég. Ha én csak gipszkartonozást vállalnék, felszerelném magam profi módon, és csak olyan embereket alkalmaznék, akik értenek hozzá, és nem kellene érteniük burkoláshoz vagy máshoz. Ráadásul a közhasznú munkásokat is neki kell navigálnia, ami egy agyrém. Én ugyan azt mondom, hogy a közhasznú munkásnak is úgy kellene dolgoznia, mint másnak. Egy ilyen csapatot összefogni, egy ilyen bonyolult cég összes ágát-bogát összefogni, nem könnyű feladat.

Szücsi Csaba: Szerinted képtelenség egy olyan ügyvezetőt találni, aki képes kézi vezérlés nélkül irányítani a céget? Én azt gondolom, hogy képesek vagyunk találni, ha akarunk. Most én is hajlok valami más megoldásra, mint a személycsere, mert úgy vettem ki István szavaiból, hogy van más megoldás is. Eddig csak a személycserében gondolkodtunk, és nem csináltunk mást. Úgy érzem, hogy oszlik a köd, el tudom hinni, hogy ez a rendszer segíteni fogja a működést.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: És ki fogja segíteni Tamást, ki az, aki átlátja a működést, és van ideje, energiája?

Kecser István: Egy intézmény jó működéséhez kellenek a strukturális garanciák és a személyek is. Jelenleg sem a szervezeti garanciák, sem a személyiek nincsenek meg. Most kezdünk a saját felelősségünkre ráébredni.

Szücsi Csaba: Péter, visszautalnék arra, hogy nyugodtan alszol, én is nyugodtan alszom, de amit István most mondott azzal egyetérték: az tudatosult bennünk, hogy nem tudjuk átruházni a felelősséget.

Cseri Péter: Nem konkrétan rád mondtam. Mióta van Cseri Tamás ebben a pozícióban?

Horinka László polgármester: Harmadik éve.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Mi van, ha ultimátumot adunk neki, hogy van X hónapja, ha azalatt nem rendezi a céget, akkor viszontlátásra.

Horinka László polgármester: Végiggondoltam a testület tagjait, ki az, aki egyáltalán szóba jöhet. Kecser István idejébe nem szokott sok minden beleférni. Mónika és Éva iskolában, Csaba időotthonban dolgozik, ahol folyton ott kell lenni. Farkas Ferencről és Cseri Péterről sem tudom elképzelni, hogy ráérne. Gebauerné Judit és Katus Norbert jöhet szóba, de Norbert Faluszolga alkalmazott, ez eredményezhet egy érdekes helyzetet. Mindkettőjükkel kapcsolatban kell egy megfelelő bizalom a testület részéről, nem megoldás az, hogy egyiket megszavazzuk 5-3 arányban, az nem egy erős bizalom. Ha nem tudunk e mögé odaállni, akkor ennek nincs értelme, akkor félév próbaidő vagy hirdetés. Nagyon sok beszélgetésen én is túl vagyok Cseri Tamással, szakmai érvekkel nem tudok vitatkozni, de azt érzem, hogy ahogy most csináljuk, az nem jó, kidobott pénz. Elhiszem, hogy lehet hideg aszfalttal is jól dolgozni, de nem úgy csinálják.

Seprősné Cseri Ágota: Aki egy irodában ül, az segítője lehet az ügyvezetőnek olyan szinten, hogy utánanézz az interneten, árajánlatot kér stb.

Horinka László polgármester: Vagy rámutat egy olyan gondra, hogy ha egy kocsival szaladgáltok, mire mindenkit kiviszél már késő van, kellene még egy autó, meg kellene még egy ember, aki időnként rájuk néz, és ezt oldjuk meg a szervezetben.

Seprősné Cseri Ágota: Tamás egy gyakorlati ember, adminisztratív területen kellene segítség. Kiderülhetne, hogy érdemes-e tíz csapat tartani raktáron és alkalmazni egy raktárost, vagy egy nap háromszor elmenni anyagért.

Kecser István: Ha lenne egy kimutatás, hogy éves szinten miből mennyi fogy, talán érdemes lenne raktárkészletet tartani.

Horinka László polgármester: Akarunk-e még ehhez a témához hozzászólni, vagy szavazzunk? Péternek volt egy javaslata, hogy álljon fel a rendszer, és év végével nézzük meg, hogy a számok hogy köszönnek vissza a valósághoz képest. Szavazzunk erről!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

90/2011. (V. 23.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Faluszolga Kft. részére felállítandó munkanyilvántartó rendszer 2011. július 1. és 2011. december 31. közötti adatainak ismeretében értékeli a Kft. működését, és annak fényében hozza majd meg a szükséges intézkedéseket a Kft.-vel kapcsolatosan.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: polgármester

Horinka László polgármester: Miután elfogadtuk ezt a javaslatot, a többi variációt nem kell feltenni szavazásra. Azt hiszem, most már behívhatjuk Tamást, hogy tájékoztassuk a döntésről.

/21:15 Cseri Tamás visszajött az ülésterembe./

Horinka László polgármester: Tamás, az a döntés született, hogy december 31-ét követően, az újonnan felálló rendszerből kinyert adatok ismeretében térünk majd vissza erre a témára, de addig is hatékony működést várunk el.

2./ NAPIRENDI PONT

Egyebek

Horinka László polgármester: Az egyebeken belül az első téma a gyermekorvosi rendelő. Tamás, téged annyiban érint, hogy kérdezem: elkezdtétek-e a kerítést építeni? A legutóbbi békéltető egyeztetésen, amelyen Mónika és Csaba is ott volt, a fűtésszétválasztás volt a téma. Ezen túl vagyunk, de vannak további problémák, például, hogy melyik oldalon legyen a monitor az íróasztalon. Az egyiknek az a jó, ha baloldalon van, mert akkor jól látja a mellette ülő páciens, a másiknak viszont úgy belesüt a napfény.

Balog Mónika: Szereti látni a gyerekeket, ne legyen háttal a betegnek. Nem csak a monitoron van a vita.

Horinka László polgármester: Ez csak egy feszültségkeltő pont, nemcsak ezen van a probléma, ugyanígy vita van a függönyön és ezer más dolgon.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Van egy olyan rendelet, hogy nem lehet függönyt felrakni.

Horinka László polgármester: Én nem tudom, hogy van-e ilyen rendelet, de ezeken a problémákon elgondolkodva Laczkó doktornő azt mondta, hogy a saját költségén az elkülönítóből kialakítana egy másik rendelőt. Mert az is gond, hogy a rendelési idő után rögtön át kell adni a rendelőt, nem tudnak ott maradni adatfeldolgozásra. Hivatalosan nem lehet rendelő ott, bár nem tudom, hogy kötelező-e az elkülönítő vagy nem.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Utánanéztem, van rá jogszabály, és kell, hogy legyen.

Balog Mónika: Az ÁNTSZ nem gördít akadályt elé, a lényeg az, hogy egy rendelő működjön.

Horinka László polgármester: A bútorokról nem beszéltünk, nem tudom, hogy azt is vállalná-e a doktornő. Hátról, a sarokban lehetne egy bejáratot nyitni, sokkal kisebb helyiség, mint a másik, de azt állítja, hogy neki az megfelel. Nem mondtam, hogy áldásomat adom rá, hiszen lényeges átalakítást igényel. Kecser Istvánnal, Szücsi Csabával is beszéltem telefonon, Mónikával többször is beszéltünk telefonon és személyesen is. Megoszlik a vélemény:

Mónika azt mondja, hogy mindkettőnek van némi igaza, Istvánnal mi nem szívesen támogatjuk, mert akkor sosem lesz vége, bár lehet, hogy ezzel vége lenne.

Balog Mónika: Az ő munkájukra is kihat. Ők most kollégák és szeretnének dolgozni, nekünk kell azt eldönteni, hogy ragaszkodunk-e Laczkó doktornőhöz, mert azt mondta, hogy ha nem sikerül megoldást találni, akkor ő lehet, hogy elmegy.

Szücsi Csaba: A súrlódási pontokat próbáltuk aláhúzni, például ilyen a fűtés szétválasztása. Az előző orvos hozzánk családilag közel állt, az otthonunkban kezdte mondani a gondjait, így akkor ezeket nem láttuk olyan nagy problémának, aztán elment. Ugyanezt érzem a különrendelő esetében is: ha mindkettőt végigvisszük, akkor óriásit lépünk előre, ugyanis, ha Laczkó doktornő elmegy, akkor jön még egy, meg még egy, és nem az a gondom, hogy váltják egymást, hanem az nem biztos, hogy szaktudásban a következő legalább ilyen jó lesz. Bevállaljuk-e ezt? Lehet a továbbiakban is még súrlódás, de két olyan pontot veszünk ki ebből a rendszerből, ami gerjeszti a többit.

Cseri Péter: Az elkülönítő akkor hol fog üzemelni?

Horinka László polgármester: Laczkó doktornőnek nincs szüksége elkülönítőre, azt mondja, ennek csak az a szerepe, hogy a protekciós betegek ott járnak be, de találkoztam bárányhimlős gyerekekkel is. Van ennek létjogosultsága, de azt szűrtem le, hogy nem használja fertőző betegek behívására. Egymás rendelőjét használhatnák, mint elkülönítő, de ha Balogh doktornőnek mindenképpen kell elkülöníthető, akkor a főbejárat felől lehetne kialakítani egy bejáratot, és ott várakoztatni a fertőző betegeket, azt mondtam, hogy az is az ő költsége lenne. Mindent vállalna a cél érdekében.

Szücsi Csaba: Volt egy egyeztetésünk, ahol nyitott kérdések maradtak, velük szeretném ezt a beszélgetést folytatni.

Horinka László polgármester: Erre mondani kell valamit, ez az első kérdés lesz. Balogh doktornő rendelésekor nagy a forgalom, és bámészkodnak a kertbe. Laczkó doktornő nem szeretné, ha az ő magánszférájába belátnának: fóliázzuk le az ablakokat, építsünk kerítést. Erre mondta, hogy nem kellene kerítés, ha belemennénk a különrendelőbe.

Szücsi Csaba: Azon az egyeztetésen ez nyitott kérdés maradt, és éreztem Balogh doktornőn, hogy nem támogatja. Azt szeretném, ha ők ketten jutnának olyan megegyezésre, ami mindkettőjük számára megnyugtató.

Horinka László polgármester: Ha Balogh doktornővel megegyeznek, és mindketten elfogadják ezt a megoldást, akkor áldásunkat adjuk, Laczkó doktornő költségére.

Szücsi Csaba: Az apropója annak, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozunk, a kerítéskérdés, de én nem érzem annyira fontosnak. Ha elfogadjátok, hogy én megmondjam Laczkó doktornőnek, hogy mi prioritás, hát nem a kerítés.

Horinka László polgármester: Nem kell mindenáron döntenünk, de ha a testület nem támogatja, akkor ne egyezkedjenek, de ha megegyeznek, akkor mondjuk rá az áment.

Cseri Péter: István mondta, hogy úgyis lesz még ennek folytatása, de a jövő azt mutatja, hogy különrendelőben kell gondolkodni. Menjetek be Gyömrőre, a modern rendelőintézetekben ez a jövő. Ahol több orvos praktizál, ott mindenkinek megvan a maga kuckója, amikor vége a rendelésnek, akkor van lehetősége a még hiányzó adminisztrációt elvégezni.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Így mondhatnánk azt is, hogy ha a tantestületben nem tudnak együtt dolgozni a tanárok, akkor húzunk egy falat.

Horinka László polgármester: Kvázi engedünk egy zsarolásnak.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Nem lesz vége.

Cseri Péter: Én is azt mondom, hogy nem lesz vége, de az ellátás színvonala nőne.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Én erről sem vagyok meggyőződve.

Cseri Péter: Ha mondjuk az egyikük kitalálja, hogy piros asztalon dolgozik, és kijönnek a betegek, hogy az milyen szép, a másik rálicitál. Ez ilyen egyszerű.

Kecser István: Azt gondolom – a legnagyobb tisztelettel a képviselő hölgyek felé –, hogy egy férfi gyermekorvos kellene, és nem lenne probléma.

Katus Norbert: Az érdekes az, hogy pár hónapja még nem volt pénz a gázkazánra, most pedig egy ekkora beruházást tervez a doktornő.

Horinka László polgármester: Ha áldásunkat adjuk, akkor valamilyen minőségi feltételeket is kell szabni, amit nem én akarok meghatározni.

Szücsi Csaba: Ki mennyit áldoz? A mi szempontunkból logikátlan, amit tesz, de Laczkó doktornőnek fontosabb, hogy külön rendelhessen.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Én zsarolásnak érzem.

Horinka László polgármester: A vitát lezárom, aki egyetért azzal, hogy a doktornők megegyezése esetén, a tervek ismeretében támogatjuk a rendelő átalakítását, kérem, szavazzon.

Tóth Krisztina jegyző: Elnézést, egy pillanat. Egy kissé hiányosnak érzem ezt a döntést, mert innentől nem az Önkormányzat, hanem Balogh doktornő rendelkezik a rendelővel: ha azt mondja lehet, akkor lesz, ha azt mondja nem lehet, akkor nem lesz átalakítás?

Horinka László polgármester: Ha Balogh doktornő nem járul hozzá, akkor valóban ő rendelkezik a rendelővel.

Dr. Gebauer Béla Józsefné: Ha ekkora ellentét van a két orvos között, hogyan oldják meg a helyettesítést? A másik orvos nem látja a beteg kórtörténetét, nincs előzmény?

Horinka László polgármester: Most sincs. Nem ugyanaz a nyilvántartásuk.

Tóth Krisztina jegyző: Kérem tehát a Képviselő-testület állásfoglalását abban is, hogy az átalakítás kötelező jellegű, vagy a Balogh doktornő hozzájárulásához kötött legyen-e. Csak a határozat végrehajtása miatt.

Horinka László polgármester: Kérdezem, hogy hogyan gondoljátok: kötelező jelleggel, ha a Laczkó doktornő akarja, akkor lépje meg, vagy ha a Balogh doktornő hozzájárulásával, akkor tényleg a doktornő kezébe adjuk a rendelkezés jogát.

Szücsi Csaba: Ha azt szeretném, hogy a gyerekek azt csinálja, amit szeretnék, az egyik lehetőség, hogy megbeszéljük, és közös döntést hozunk, a másik a fakanál. Ez most arról szól, hogy a béke érdekében jó lenne, hogy a két doktornő külön rendelőben dolgozzon, de azt is szeretnénk, hogy ne legyen feljelentés az ÁNTSZ-nél az elkülönítő miatt. Ezért tartom fontosnak az előzetes egyeztetést.

Horinka László polgármester: Békét akarsz teremteni a két doktornő között?

Balog Mónika: Egyezzenek meg.

Cseri Péter: Egyetértek.

Farkas Ferenc: Ha mindkettő azt mondja, hogy ez a megoldás, akkor támogatom.

Horinka László polgármester: Tehát úgy gondoljátok, ha mindkét doktornő azt mondja, hogy ezután békesség lenne, akkor támogatjuk. Kérem, hogy ennek megfelelően szavazzunk erről!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2011. (V. 23.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Dr. Balogh Erzsébet beleegyezése, az átépítési terv ÁNTSZ általi jóváhagyása és Dr. Laczkó Katalin egyoldalú költségvállalása esetén támogatja a külön rendelő kialakítását a Szent István tér 17/A. szám alatti gyermekorvosi rendelőben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szücsi Csaba: Szerintem felesleges volt a döntés, mert nem fognak megegyezni.

Horinka László polgármester: Továbbmennénk. Csaba javaslatát hallgassuk meg!

Szücsi Csaba: A következő ülésre szeretném írásban is előterjeszteni, hogy lehessen péntekenként továbbra is tüzet gyújtani, ha nincs országos tűzgyújtási tilalom.

Balog Mónika: Nagykátán egyáltalán nincs korlátozás.

Horinka László polgármester: Ezt közöld a sápiakkal.

Pálinkásné Petik Éva: Ha ezt megengeded, akkor állandóan tüzelni fognak.

Horinka László polgármester: Még egy témám lenne: A tápiószecsői polgármester felhívott, hogy Wass Albert sírját megrongálták – nem tudom, hogy pontosan hol van –, és miután náluk van egy egyesület, nálunk meg egy intézmény róla elnevezve, úgy gondolta, hogy támogassuk a rendbetételét anyagi eszközökkel. Engem is kérdezett, hogy tudnánk-e támogatni, én úgy gondolom, hogy nem tudnánk.

Szücsi Csaba: A támogatásunk merüljön ki abban, hogy büszkén viseli a Wass Albert nevet a művelődési központ.

Kecser István: Mit jelent, hogy megrongálták?

Szücsi Csaba: A műveit értékeljük.

Farkas Ferenc: Ne legyen vita rajta, a tiszteletdíjamból felajánlok két hónapot. Ti elvileg támogatjátok, én pedig anyagilag.

Horinka László polgármester: Az ügy komolyságát megvizsgálom még, nehogy lufi legyen, de akkor most erről nem kell szavaznunk.

Köszönöm, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Dr. Gebauer Béla Józsefné
települési képviselő

Farkas Ferenc
települési képviselő