

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 16-án megtartott **munkaterv szerinti, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Dr. Gebauer Béla Józsefné, Farkas Ferenc, Katus Norbert, Kecser István, Pálinkásné Petik Éva, Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző, Seprősné Cseri Ágota pénzügyi irodavezető, Kiss Imre hatósági irodavezető,

Meghívott vendégek: Nagyné Bellók Annamária bölcsődevezető, Bálint Sándorné óvodavezető, Dr. Kardon László ügyvéd, Dr. Rehák Attila ügyvéd

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Jó estét kívánok, szeretettel köszöntök minden jelenlévőt! Külön köszöntöm vendégeinket. Ez az idei utolsó ülésünk.

Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Az ülést megnyitom. A telefonokat, kérem, szíveskedjenek kikapcsolni, vagy lenémítani!

Elsőként szavazzunk a két jegyzőkönyv hitelesítő személyéről. Farkas Ferencet és Dr. Gebauer Bélánét javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc és Dr. Gebauer Béla Józsefné települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: Javaslatot teszek a napirendre:

Az ülés napirendje:

- 1./ **A Gólyahír Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ **A Gólyahír Bölcsőde Szakmai Programjának jóváhagyása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **A Csicsergő Összevont Napköziotthonos Óvoda létszámgénye**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **A Wass Albert Művelődési Központ alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 6./ **A Wass Albert Művelődési Központ létszámgénye**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 7./ **A Wass Albert Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester

- 8./ **A szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 9./ **Az intézményfejlesztési alapról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 10./ **A 2011. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos egyes kérdések tisztázása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 11./ **A helyi menetrend szerinti közforgalmú buszközlekedés díjainak megállapítása 2011. évre**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 12./ **A személyes gondoskodást nyújtó gyermekellátások 2011. évi intézményi térítési díjainak megállapítása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 13./ **Az építészeti örökség helyi védelméről és támogatási rendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 14./ **Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 15./ **A köztisztviselőkkel szemben a 2011. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 16./ **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról**
Előterjesztő: Tóth Krisztina jegyző
- 17./ **Lemondás a KMRFT-TEUT-218. számú pályázat (Magdolna utca felújítása) támogatási összegének fel nem használt részéről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 18./ **Kapás József és neje Kóka, Dózsa Gy. u. 35. szám alatti lakosok területcsere és ingatlanvásárlási ügye**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 19./ **Bordács Istvánné Sülysáp, Uri út 36. szám alatti lakos ingatlanvásárlási ügye**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 20./ **Tájékoztató a bizottságok 2011. évi munkatervének elfogadásáról**
Előterjesztő: Tóth Krisztina jegyző
- 21./ **Egyebek**
a) 2009. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása
b) Döntés a polgármester helyettesítéséről a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás ülésén
c) Tájékoztató a bölcsődével kapcsolatos ügyekről
d) Az ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosítása
e) 2011. évi cafetéria

Horinka László polgármester: Aki egyetért az elhangzott napirenddel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

A Gólyahír Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának

jóváhagyása

Horinka László polgármester: Kiküldésre került az előkészített anyag, az ESZB tárgyalta és elfogadásra javasolja. Az előkészítésben résztvevők közül szeretné-e valaki kiegészíteni? Kérdés van?

Amennyiben nincs, akkor az előterjesztést elfogadásra javaslom, kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

184/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) d) pontja alapján a Gólyahír Bölcsőde 2010. december 10-én kelt szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagyné Bellók Annamária intézményvezető

2. NAPIRENDI PONT

A Gólyahír Bölcsőde Szakmai Programjának jóváhagyása

Horinka László polgármester: Az ESZB tárgyalta, a Bizottság elnöke nincs itt, így az általam ismert döntést tolmácsolom: csak az alapszolgáltatás maradjon egyelőre. Ez a javaslat abból a megfontolásból született, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátása plusz terheteket jelent, nemcsak anyagi szempontból, hanem szakembereket is igényel.

Tóth Krisztina jegyző: Az egyelőre, azt jelenti, hogy ha erre jelentős igény mutatkozik, vagy a bölcsőde költségvetéséből sikerül kigazdálkodni, akkor később is belelehetjük a szakmai programba. A Bizottság is hasonló javaslatot tett. A 3.8. fejezet kerülne ki az anyagból.

Dr. Gebauer Béláné: 5 vagy 6 éves korra határozza meg az anyag, hogy a fogyatékkal élő gyermekeknek óvodába kell menniük. Nem vagyok benne biztos, hogy ez nem túlzás: mikor kerülnek így iskolába?

Tóth Krisztina jegyző: Jogszabály írja ezt elő.

Horinka László polgármester: Egy sérült gyerek az óvodában is hosszabb időt tölt.

Pálkásné Petik Éva: Az ellátásra jogosultak köréből is törölni fogjátok, ugye, a sajátos nevelési igényt?

Horinka László polgármester: A sajátos nevelési igényű gyerekekre vonatkozó, összes rész törlésre kerül.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

185/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) d) pontja alapján a Gólyahír Bölcsőde 2010. december 8-án kelt szakmai programját jóváhagyja, azzal a kitétellel, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó részek törlésre kerülnek.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

/18:25 Nagyné Bellók Annamária távozik./

3. NAPIRENDI PONT

A Csicsergő Összevont Napköziotthonos Óvoda létszámigénye

Horinka László polgármester: Két bizottság tárgyalta. Biztosan mindenki ismeri a problémát: a szeptemberi ülésen a bérmaradvány terhére engedélyezte a testület, hogy február 28-ig két négy órás státuszt kapjon az óvoda. Az OMSB támogatta, hogy továbbra is megkapja az óvoda ezt a két státuszt. A PTÜB viszont nem támogatja, hogy az óvoda költségvetése emelkedjen.

Kecser István: A bizottság javaslata valóban az, hogy nem támogatja, de másképp is megoldható ez a probléma. Az intézményvezetőnek valóban mondtuk, hogy az idősebb kolléga nyugdíjba vonulása után, két vagy három nyolc órás állás, hat órára változtatásával lehetne megtakarításokat elérni. A rendszer is hatékonyabb lenne, a részmunkaidős megoldással rugalmasabban lehetne megoldani a gyermekek ellátását. 55 millió körül van az állami támogatás, ehhez képest a dupláját költjük az óvodai nevelésre. Az intézményvezető javaslatot tehet a megoldásra, és mi támogatjuk is, de nem emelkedhet az óvoda éves bérköltsége.

Horinka László polgármester: Azt értem, hogy összességében ne emelkedjen a bérköltség, de a soros előrelépés miatt biztosan emelkedni fog, nem lehet nyomom követni, hogy miből adódik összességében az emelkedés. Intézményvezető asszonnyal hosszasan beszélgettem, a hatóság óvodapedagógussal jobban kezelhető ez probléma, mint a 4 órással.

/18:35 Cseri Péter megérkezett./

Horinka László polgármester: Február 28-a utána két nyolcórás 6 órára változtatja, a nyugdíjazás után pedig szintén 6 órás vesz fel. Ez a megoldás valóban kedvezőbb, csak $\frac{3}{4}$ állással lesz kevesebb.

Kecser István: A felmentési időre, nyugdíjazásra mindenképpen duplán kell a bért számolni. A következő óvodai felvételeknél esetleg kevesebb gyereket kell felvenni, ez más módja a könnyítésnek, de át kell gondolni. Minden olyan megoldásban partnerek vagyunk, ami nem terheli tovább a költségvetést.

Bálint Sándorné: Egyfolytában ezen jár az agyam. Abban a három óvodában ahol a három 6 órás lesz, oda érkezik legkésőbb a 6 órás, így meglesz az átfedés. A két lehetőség közül most melyik lesz? Ha szabadon rendelkezhetek a nyugdíjba vonuló kollégánál bérével, akkor a hatóságok közül egy 8 órás is lehet, mert még tanácsadói pótléka is van.

Kecser István: Mi nem státuszban gondolkodtunk, hanem bérben, ha több státusz van, azokat jobban lehet mozgatni. Egy szempont van: hogy az idej pénzügyi kereteken belül maradjunk.

Farkas Ferenc: Adunk egy negyed állást; három helyen lesz 6 órás, egy helyen pedig nyolcórás.

Horinka László polgármester: Én is azt támogatnám, hogy a költségvetés tervezésénél azzal kalkulálj, hogy márciustól álljon vissza a 8 órás státusz 6 órára, és a nyugdíjas helyére is 6 órát vesztek fel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

186/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ nem támogatja a Csicsergő Összevont Napköziotthonos Óvoda létszámgényét, és nem járul hozzá a 121/2010. (VIII.19.) ÖKT határozattal 2011. február 28-áig jóváhagyott két fél státusz további fenntartásához.
- 2./ ezzel az intézmény óvodapedagógusi állományát –a vezető óvónővel együtt –
 - a) 2011. február 28. és a soron következő kolléga nyugdíjazása közötti időszakra 22,50,
 - b) azt követően pedig 22,25státuszban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

4. NAPIRENDI PONT

A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Horinka László polgármester: Az OMSB tárgyalta átadom a szót az elnök úrnak.

Katus Norbert: Néhány javaslata volt a bizottságnak, amiket most végigvennék, mert jegyzőasszony nem tudott részt venni az ülésen.

Javasoljuk, hogy kerüljön bele a rendeletbe, hogy az éves programnaptárt a WAMK vezetője január 15-ig terjessze be a Testület elé. Most ez még nem megoldható, de a későbbiekben viszont álljunk be erre a dátumra.

Tóth Krisztina jegyző: Azon gondolkodom, hogy ennek van-e helye a közművelődési rendeletben. Ilyenformán azt is beleírhatnánk, hogy az újságnak mikor kell megjelennie. Inkább a WAMK SZMSZ-ébe vegyük ezt bele.

Katus Norbert: Ez egy terv, és a civilek valamint a művelődési ház programjainak összehangolása végett van rá szükség. A részleteket a következő ülésre gondoltuk behozni.

Második észrevétel az volt, hogy szigorúan van szabályozva a díjakra vonatkozó rész, ha ezt elfogadjuk, akkor nem szűkítjük-e le nagyon az intézményvezető mozgásterét?

Tóth Krisztina jegyző: Tavaly év végén a testület áttette a polgármester hatáskörébe az intézmények díjairól és a kedvezményeikről való döntést. Mi itt a probléma? Nem értem pontosan.

Katus Norbert: Az első pont még elfogadható, a harmas pont azonban nagyon szigorú, ettől nem tud eltérni az igazgató, ha olyan programot szeretne valaki rendezni, amely nem termel bevételt. Ez könnyen elfolytja a helyi kezdeményezéseket.

Tóth Krisztina jegyző: Annyit se szedjünk be, amennyibe a fűtés és a rezsi kerül?

Balog Mónika: Tényleg szabályozni kell, annak semmi értelme, hogy az egyik zsebünkből áttesszük a pénzt a másikba.

Tóth Krisztina jegyző: Én úgy látom, hogy azok a programok, amikről itt szó lehet, mind beleférnek az 1-es pontba. Bármilyen kultúrán kívüli tevékenységért pedig kérjünk csak bérleti díjat.

/18:45 Szücsi Csaba megérkezett./

Katus Norbert: A harmadik, hogy néhány civilszervezet kimaradt a felsorolásból, például a taekwondosok.

Tóth Krisztina jegyző: Az ő tevékenységük nem közművelődési jellegű.

Katus Norbert: A kézilabda akkor miért van benne? Az Összefogás Súlysápert szintén kimaradt, illetve ha a Móra alapítványa benne van, legyen benne a Szent Istváné is, valamint az Ebadták.

Tóth Krisztina jegyző: A kézilabdások véletlenül maradtak benne, a többiekkel kiegészítjük a listát. Egyébként ez egy függelék, amely folyamatosan megújítható testületi döntés nélkül is.

Katus Norbert: Még egy megjegyzés: van két 9-es és két 10-es §. Az első 10. §-ban van a normatív támogatás, létezik ez még?

Horinka László polgármester: Azért mert az idén nincs, jövőre még lehet.

Tóth Krisztina jegyző: Jelenleg pályázati formában lehet támogatást elnyerni, amit eddig az Önkormányzat sajnos soha nem adott be. Én benne hagynám.

Katus Norbert: Végül: a közművelődési jelentésben a testület létszáma 13.

Horinka László polgármester: Mivel az még az előző ciklus alatt készült. A programnaptár benne van a rendeletben?

Tóth Krisztina jegyző: Szerepel benne, de nincs dátum hozzárendelve. A WAMK-nak saját SZMSZ-t és munkatervet kell készíteni, amiben szerepelhet.

Horinka László polgármester: Kihúztuk a sportolókat, betettük a hiányzó szervezeteket, a díjaknál tisztáztuk, hogy ami nem termel bevételt és közművelődési tevékenység, az ingyenes. Az elhangzott módosításokkal kiegészített rendeletet ki fogadja el?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Súlysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2010. (...) önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról

Súlysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével kapott felhatalmazás alapján a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. §-ában kapott feladatkörében a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) Az önkormányzat elismeri, hogy Súlysáp Nagyközség minden polgárának joga van kulturális örökségünk megismeréséhez és elsajátításához, személyiségének a művelődés általi fejlesztéséhez, valamint a kulturális értékek birtokba vételéhez szükséges esélyegyenlőséghez. Ezek biztosítását az önkormányzat felelősségteljes kötelező feladatának tekinti.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szellemében e rendelet célja, hogy Súlysáp Nagyközség polgárainak érdekeit szem előtt tartva meghatározza a Súlysáp Nagyközség Önkormányzatának (a továbbiakban: önkormányzat) közművelődési feladatait, azok ellátásának formáit és finanszírozásának rendjét.

2. § E rendelet hatálya kiterjed a közművelődési tevékenységben résztvevőkre, a közművelődési szervezetekre, azok fenntartóira, működtetőire és alkalmazottaira.

2. Az önkormányzat közművelődési feladatai és ellátási formájuk

3. § (1) Az önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4. § A közművelődési tevékenység támogatásának helyi formái a következők:

a) az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek megteremtése;

b) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása;

c) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása;

d) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása;

e) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése, valamint a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése;

f) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez szükséges feltételek és egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása.

5. § (1) Az önkormányzat a 4. §-ban foglalt feladatait a következő módokon és eszközökkel látja el:

a) a Wass Albert Művelődési Központ fenntartása és programjainak anyagi és eszmei támogatása,

b) a Kapás József Helytörténeti Gyűjtemény fenntartása, infrastrukturális fejlesztése, anyagának bővítése,

c) a település történeti és kulturális értékeiről, valamint az aktuális kulturális, művelődési és társadalmi eseményekről is hírt adó önkormányzati honlap (www.sulysap.hu) üzemeltetése, valamint Süllysapí Hírforrás című ingyenes önkormányzati havilap kiadása és a háztartásokba való eljuttatása,

d) a helyi vallási közösségek támogatása és az azokkal való kapcsolattartás,

e) a helyi önszerveződő civil közösségek évenkénti pályázatos támogatása, érvényesülésük elősegítése, szakmai kérdésekbe való bevonása,

f) a helyi hagyományokat őrző közösségi események felkarolása és támogatása,

g) ünnepségek, bemutatók, találkozók, vetélkedők, bálók és egyéb kulturális, közösségi alkalmak rendezése,

h) éves programnaptár összeállítása a településen ismertté váló kezdeményezések összehangolásával,

i) a településsel kapcsolatos kiadványok megjelentetése, illetve ilyen kiadványok megjelenésének kezdeményezése, elősegítése,

j) a helyi társadalom kiemelkedő személyiségei, közösségei tevékenységének méltatása, kitüntetésekre, díjakra való felterjesztése,

k) a kiemelkedő tehetségű helyi alkotók, művészek támogatása, számukra kiállítási, bemutatkozási lehetőség biztosítása,

l) testvér-települési kapcsolatok kiépítése, ápolása.

(2) Az önkormányzat közművelődési feladatának ellátása érdekében a jogszabályokban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő szakembert foglalkoztat.

(3) Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásában – a célkitűzéseinek megfelelő körben és formában – az önkormányzat által alapított Süllysapíért Közalapítvány is közreműködik.

3. Helyi közművelődési szintek

6. § (1) Az önkormányzat közművelődési feladatait elsősorban az általa fenntartott, önálló működésű Wass Albert Művelődési Központ (székhelye: 2241 Süllyap, Szent István tér 7.; a továbbiakban: WAMK) közművelődési intézménnyel látja el.

(2) A WAMK alapító okiratát a Képviselő-testület fogadja el; az intézmény működését szabályozó szervezeti és működési szabályzatot a Képviselő-testület hagyja jóvá.

(3) A WAMK

a) alapfeladatai: közművelődési, kulturális, múzeumi, ismeretterjesztő, szórakoztató és közönségkapcsolati tevékenység gyakorlása és támogatása, valamint a művelődési intézmény és egyéb helyi közösségi színterek működtetése;

b) kiegészítő feladatai: ingatlan fenntartása, üzemeltetése, bérbeadása, szabadidős szolgáltatások nyújtása.

(4) A WAMK minden év január 31-ig köteles benyújtani a Képviselő-testület részére az éves munkatervét és költségvetésének tervezetét. A Képviselő-testület ezt követően – a költségvetésért, valamint a művelődésért felelős bizottságának javaslata alapján – 30 napon belül dönt a munkaterv és a költségvetés elfogadásáról. Amennyiben a Képviselő-testület 30 napon belül nem dönt, a beadott munkaterv érvénybe lép.

(5) A WAMK tevékenységével kapcsolatos gazdasági-pénzügyi feladatokat – külön megállapodás keretében – a Polgármesteri Hivatal végzi.

(6) A WAMK átszervezése, megszüntetése illetőleg tevékenységének 60 napon túli szüneteltetése esetén, a képviselő-testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a szakminiszter véleményét be kell szerezni és annak tartalmát a Képviselő-testülettel ismertetni kell.

7. § Az önkormányzati közművelődési feladatellátás WAMK-on kívüli közösségi színterei a következők:

a) Kapás József Helytörténeti Gyűjtemény (2241 Süllyap, Dózsa Gy. u.)

b) Szent István Általános Iskola (2241 Süllyap, Dózsa Gy. u.)

c) Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár (2241 Süllyap, Malom u. 14-18.)

d) Móra Ferenc Általános Iskola és Nagyközségi Könyvtár Tagintézménye (2241 Süllyap, Vörösmarty u.)

e) Polgármesteri Hivatal (2241 Süllyap, Szent István tér 1.)

f) sportpályák, parkok, terek a település területén.

8. § (1) Amennyiben – az intézményen belüli lehetőségek részletes vizsgálatát követően – bebizonyosodik, hogy valamely közművelődési feladatot a WAMK nem tud ellátni a Képviselő-testület jogi és természetes személyekkel közművelődési megállapodást köthet.

(2) A közművelődési megállapodással ellátandó feladatra a helyben szokásos módon nyilvános pályázatot kell kiírni, a pályázati és a megállapodási feltételek pontos megjelölésével. A pályázati és az elbírálási határidő egyaránt 30 nap. A pályázatokat – a Pest Megyei Közművelődési Intézet bevonásával – szakértői bizottsággal kell véleményeztetni.

4. A helyi közművelődési feladatok finanszírozása

9. § Az önkormányzat fenntartóként finanszírozással, más esetben pályázatos támogatással biztosítja, hogy a településen a lakosság önszerveződő közösségei megfelelő rendszerességgel és időtartamban vehessék igénybe a közösségi színterek szolgáltatásait, és az igénybevétele idejére a minimális működési feltételek rendelkezésre álljanak.

10. § (1) Az önkormányzat közművelődési feladatait költségvetéséből finanszírozza, melynek forrása

a) a saját bevétel (adók, díjak, támogatások),

b) a központi költségvetésből származó normatív támogatás,

c) a központosított előirányzatokból származó összeg és

d) az elkülönített állami pénzalapokból, alapítványi forrásokból pályázati úton elnyert összeg.

(2) Az önkormányzat által fenntartott WAMK működtetésére biztosított önkormányzati forrásnak fedeznie kell

a) bázisfinanszírozásként:

aa) a közművelődési szakember bérjellegű juttatásait,

ab) a feladatellátást biztosító épületek fenntartási és működési költségeit,

b) feladatfinanszírozásként:

ba) az intézmény munkatervében jóváhagyott rendezvények, programok költségeit,

bb) a fenntartó által meghatározott egyéb feladatok ellátásához szükséges költségeket.

(3) A WAMK saját bevételei elsődlegesen a szakmai munka színvonalának emelését, a rendezvények szervezési költségeinek fedezetét szolgálják.

11. § (1) A WAMK-kon és a helyi közoktatási intézményeken kívüli szervezetek által biztosított közművelődési szolgáltatások támogatására az önkormányzat a költségvetésében évente pénzügyi alapot különít el.

(2) A pályázati alap felhasználását külön önkormányzati rendelet szabályozza.

5. Vegyes és záró rendelkezések

12. § (1) A díjmentes és díjköteles szolgáltatások köréről a 1. melléklet, a közművelődési megállapodások feltételrendszeréről a 2. melléklet rendelkezik.

(2) A WAMK alapító okirata a rendelet 1. függelékét, szervezeti és működési szabályzata a rendelet 2. függelékét, a Polgármesteri Hivatallal a gazdálkodási feladatok végzésére kötött megállapodás a rendelet 3. függelékét képezi.

(3) A helyi civil szerveződések felsorolását a 4. függelék tartalmazza.

13. § (1) A rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Süllysáp Nagyközség önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közművelődési tevékenység ellátásáról szóló 13/2000. (XII.18.) önkormányzati rendelete.

Süllysáp, 2010. december 16.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

1. melléklet a 21/2010. (...) önkormányzati rendelethez

Közművelődési színterek díjmentes és díjköteles szolgáltatásainak köre

1. Díjmentes szolgáltatások:

1.1. Az intézmény termeinek, felszerelésének, berendezésének és az alkalmazottak munkájának igénybevételeivel önkormányzati intézmények, kulturális célú közösségek és civil szervezetek számukra bevételt nem termelő szervezeti, közművelődési, közösségi tevékenysége, valamint mindazon saját tevékenység, mely az intézménynek közvetlen kiadással nem jár.

1.2. Mindaz a tevékenység, amelyet az önkormányzat célzott feladatként finanszíroz.

2. Díjköteles szolgáltatások:

- 2.1. Minden nem kulturális vagy üzleti célú tevékenység díjköteles.
 - 2.2. Minden olyan kulturális tevékenység díjköteles, mely az intézménynek saját költségvetéséből közvetlen kiadással jár.
3. A szolgáltatás díjának mértéke:
- 3.1. Az intézmény kulturális tevékenysége a közvetlen kiadás mértékéig díjköteles.
 - 3.2. A nem kulturális vagy üzleti célú tevékenységek díjai a piaci viszonyok szerint állapítandók meg.

2. melléklet a 21/2010. (...) önkormányzati rendelethez

Közművelődési megállapodások szabályai

1. Közművelődési megállapodás keretében vállalt feladatot csak közművelődési célú társadalmi szervezet, gazdasági társaság vagy felsőfokú közművelődési szakirányú végzettségű egyéni vállalkozó láthat el.
2. Általános pályázati feltételek:
 - 2.1. Sülysápon bejelentett állandó lakóhely vagy székhely,
 - 2.2. legalább három éves, folyamatos, dokumentumokkal bizonyított közművelődési tevékenység,
 - 2.3. rendezett köztartozások, és ennek 30 napnál nem régebbi hiteles dokumentumokkal történő igazolása,
 - 2.4. a pályázó gazdálkodási, ügyviteli és működési dokumentumaiba való betekintés biztosítása az önkormányzat számára,
 - 2.5. részletes szakmai koncepció a pályázni kívánt feladat ellátására.
3. Jogi személyekre vonatkozó további pályázati feltételek:
 - 3.1. a szervezet közművelődési céljának és tevékenységének alapszabályban vagy alapító okiratban való szerepeltetése, és e dokumentumok hiteles másolatának benyújtása;
 - 3.2. a szervezet legfőbb döntéshozó szervének a feladat-ellátási szándékról való 30 napnál nem régebbi döntése, az erről szóló jegyzőkönyvi kivonat és jelenléti ív hiteles másolatának benyújtása;
 - 3.3. gazdasági társaság esetében az ügyvezető – betéti társaság esetében egy beltag – felsőfokú közművelődési szakirányú végzettsége, és az ezt igazoló oklevél 30 napnál nem régebbi hiteles másolatának benyújtása.
4. Egyéni vállalkozóra vonatkozó további pályázati feltételek:
 - 4.1. három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
 - 4.2. érvényes vállalkozói igazolvány 30 napnál nem régebbi hiteles másolatának benyújtása,
 - 4.3. felsőfokú közművelődési szakirányú végzettség, és az ezt igazoló oklevél 30 napnál nem régebbi hiteles másolatának benyújtása.

1. függelék a 21/2010. (...) önkormányzati rendelethez

A Wass Albert Művelődési Központ alapító okirata

2. függelék a 21/2010. (...) önkormányzati rendelethez

A Wass Albert Művelődési Központ szervezeti és működési szabályzata

3. függelék a 21/2010. (...) önkormányzati rendelethez

Megállapodás gazdálkodási és pénzügyi feladatok viteléről

4. függelék a 21/2010. (...) önkormányzati rendelethez

Közművelődési feladatokat is felvállaló helyi civil közösségek és szerveződések

1. Atom Dance Táncsoport
2. Barátság Nyugdíjas Klub
3. Egészséges és Erkölcsös Ifjúságért Alapítvány
4. Evangéliumi Pünkösdi Közösség Süllysápi Gyülekezete
5. Falu Érdekvédelmi Közösség
6. Gyermekszív Nagycsaládosok Süllysápi Egyesülete
7. Összefogás Süllysápiért Alapítvány
8. Szent István Általános Iskoláért Alapítvány
9. Móra Ferenc Iskoláért Alapítvány
10. Római Katolikus Egyház – Tápiósülyi és Tápiósápi Egyházközség
11. Süllysápi Amatőrcsillagász Egyesület
12. Süllysápi Nyugdíjas Hagyományörző Népdalkör
13. Tápiómenti Kisbárka Egyesület
14. Ebadták Amatőr Színjárszók

5. NAPIRENDI PONT

A Wass Albert Művelődési Központ alapító okiratának módosítása

Katus Norbert: Az OMSB elfogadásra javasolja.

Horinka László polgármester: Az ismert előterjesztést bocsátom szavazásra.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

187/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Süllysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Wass Albert Művelődési Központ – jelen határozat mellékletét képező –

- Módosító Alapító Okiratát, valamint ezzel együtt
- a 280/2009. (XII.16.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott egységes szerkezetű Alapító Okirat és a Módosító Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt dokumentumát jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

6. NAPIRENDI PONT

A Wass Albert Művelődési Központ létszámgénye

Horinka László polgármester: Két bizottság tárgyalta, az OMSB és a PTÜB. Átadom a szót a bizottságok elnökeinek.

Katus Norbert: Úgy látjuk, hogy plusz egy közművelődési szakember alkalmazása hasznos lenne, javasoljuk, hogy kerüljön megállapításra a plusz egy státusz.

Kecser István: Az intézményvezető azt a javaslatot tette, hogy ha a munkaügyi központ nem támogatja tovább a bérét, ő a dologi kiadásokból kigazdálkodja azt.

Horinka László polgármester: Az intézményvezető konstruktív hozzáállását mindenképpen dicséretre méltónak tartom, én is úgy gondolom, hogy szükség van a plusz emberre.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

188/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Wass Albert Művelődési Központ létszámgényét, és hozzájárul ahhoz, hogy további 1, határozatlan időre szóló, középfokú végzettséggel betölthető közalkalmazotti státusz biztosításra kerüljön az intézmény részére. Ezzel az intézmény közalkalmazotti státuszainak számát 2 főben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, intézményvezető

7. NAPIRENDI PONT

A Wass Albert Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása

Horinka László polgármester: Az OMSB tárgyalta, mi az álláspontjuk?

Katus Norbert: Egy apró észrevétel volt: a 9. pontban van az 1 fő kisegítő eddig nem állt rendelkezésre, ami az előbbi napirend után tárgytalan. A takarító jelenleg a Falusznál van, ő is átkerül a művelődési központhoz?

Seprősné Cseri Ágota: A költségvetési rendeletben kell tisztázni.

Horinka László polgármester: A takarító személye kikerül az SZMSZ-ből.

Seprősné Cseri Ágota: Megint ugyanaz a kettősség van, hogy van egy alkalmazott, akinek más a főnöke. Mivel az ő bérét támogatási formában adjuk át a Falusznak, és ez nem egy bevételtermelő tevékenység, én visszahoznám, így végre teljesen önálló intézményként működne a WAMK, ahogy be van jegyezve.

Horinka László polgármester: Fél éve még arról beszéltünk, hogy a Faluszt egy olyan intézménnyé fejlesztjük, amely magába foglal a településen szükséges minden kiszolgáló tevékenységet.

Tóth Krisztina jegyző: Eddig igazgató úr is a Falusznál volt, amit az ellenőrzéskor kifogásoltak is, hiszen az intézményhez kell tartoznia.

Katus Norbert: Ez csak adminisztrációs kérdés, a Faluszt nem számláz.

Tóth Krisztina jegyző: A WAMK feladatai közé tegyük még be a programnaplót; maradjon a január 15-e a határidő?

Katus Norbert: Maradjon, a civilek már most is tudják nagyjából, hogy milyen programokat akarnak.

Horinka László polgármester: Hagyjuk akkor a takarítót az SZMSZ-ben, de munkaügyileg rendezni kell. Az elhangzott módosításokkal szavazzunk az SZMSZ-ről.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

189/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Wass Albert Művelődési Központ 2010. december 7-én kelt Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja, azzal hogy az éves programnaptár minden év január 15-éig történő elkészítése kerüljön be a WAMK feladatai közé.

Határidő: azonnal

Felelős: Tarnavölgyi László igazgató

8. NAPIRENDI PONT

A szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Horinka László polgármester: ESZB tárgyalta, elfogadásra javasolja. Az egyik fontos változás, hogy a krízis alap kikerült a rendeletből, csak a temetési költsön marad benne. A kint lévő pénzeket megpróbáljuk behajtani, mert ez a kassa kiürült, és az ügyfelek nem fizetnek.

Tóth Krisztina jegyző: A felülvizsgálatra azért volt szükség, mert nem felelt meg a rendelet a szociális törvénynek, amint azt a Közigazgatási Hivatal kifogásolta. A megállapítható támogatások formái, mértékei nem változtak, csak jogilag „tettük helyre” a szabályozást.

Horinka László polgármester: A temetések céljára igénybe vehető összeg felhasználása lett pontosabban szabályozva.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2010. (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályairól

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével és a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2), 10. § (1), 26. §, 32. § (3), 38. § (9), 62. § (2), 952. § (1) és 132. § (4) bekezdésével kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. A rendelet célja és hatálya

1. § E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében – a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban:

Szvtv.) felhatalmazásával és előírásaival összhangban – meghatározza a Süllysáp Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit.

2. § E rendelet hatálya – az Szvtv. 6. §, 7. § (1) és 32/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – az Szvtv. 3. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott személyekre terjed ki.

2. A rendeletben szabályozott szociális ellátások formái

3. § Az Önkormányzat a szociálisan rászorulóknak részére – az e rendeletben szabályozott módon –

- a) pénzbeli szociális ellátásokat,
- b) természetben nyújtott szociális ellátásokat, valamint
- c) személyes gondoskodás útján nyújtott szociális ellátásokat biztosít.

4. § E rendelet alkalmazásában jövedelem, vagyon, család, háztartás, hozzátartozó, egyedülálló, egyedül élő, hajléktalan alatt az Szvtv. 4. § (1) bekezdésének vonatkozó pontjában foglaltakat kell érteni.

II. Fejezet

Pénzbeli szociális ellátások

5. § Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli szociális ellátások formái:

- a) lakásfenntartási támogatás,
- b) átmeneti segély,
- c) temetési segély.

3. Lakásfenntartási támogatás

6. § (1) A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásainak viseléséhez nyújtott hozzájárulás.

(2) Az Önkormányzat lakásfenntartási támogatást nyújt

- a) az Szvtv. 38. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti jogosultnak (a továbbiakban: normatív lakásfenntartási támogatás), az Szvtv. 38. § (3)-(8) bekezdése szerint,
- b) az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személynek – a szolgáltatás időtartama alatt – (a továbbiakban: alanyi lakásfenntartási támogatás), a normatív lakásfenntartási támogatás kiszámítására vonatkozó szabályok szerint,

(3) Az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személy az e jogcímen juttatott lakásfenntartási támogatáson túl normatív lakásfenntartási támogatásra nem jogosult. Azon személy esetében, akinél előrefizetős gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék működik, a lakásfenntartási támogatást vagy annak meghatározott részét természetben, a készülék működtetését lehetővé tevő formában kell nyújtani.

(4) Lakásfenntartási támogatás megállapítható a lakásban lakó tulajdonosnak, haszonélvezőnek, bérletnek, albérletnek, azonban – függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától – ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak.

(5) A lakásfenntartási támogatást – a Képviselő-testület által az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rá ruházott hatáskörében – a polgármester állapítja és szünteti meg.

4. Vissza nem térítendő átmeneti segély

7. § (1) Az Önkormányzat a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére vissza nem térítendő átmeneti segélyt nyújt.

(2) Elsősorban azokat a személyeket kell átmeneti segélyben részesíteni, akik

a) önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy

b) alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorulnak.

(3) Átmeneti segély abban az esetben állapítható meg, ha a családban az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 %-át, egyedül élő esetében annak 200 %-át.

(4) Átmeneti segély alkalmanként adható, és gyógyszer-támogatásként vagy az egészségbiztosítás által nem vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatás díjaként is megítélhető.

(5) Az átmeneti segély összege legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 30 %-áig terjedhet.

(6) Az átmeneti segélyt – a Képviselő-testület által az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rá ruházott hatáskörében – az Egészségügyi és Szociális Bizottság állapítja meg.

5. Kamatmentes kölcsön formájában nyújtott átmeneti segély

8. § (1) Az Önkormányzat a közeli hozzátartozó halála miatt a létfenntartást veszélyeztető nehéz élethelyzetbe került, ezért időszakosan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére – az e rendeletben szabályozott módon – pénzintézeti tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában átmeneti segélyt nyújt, a temetési költségek rendezésére.

(2) A kamatmentes kölcsön annak adható, akinek családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 %-át, egyedül élő esetében annak 200 %-át.

(3) A kölcsön összege a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségéig terjedhet, és legfeljebb 12 hónapos részletre nyújtható.

(4) Az Önkormányzat a kölcsön összegét – számla ellenében – közvetlenül a temetkezési szolgáltatónak fizeti ki. A kölcsönt iránti kérelmet az a hozzátartozó nyújthatja be, akinek a nevére a temetési számla szól.

(5) A vissza nem fizetett kölcsön összege adók módjára behajtható. Ha az adós két egymást követő alkalommal nem teljesíti részletfizetési kötelezettségét, az Önkormányzat jogosult visszafizettetni a kölcsön teljes fennmaradt összegét vagy a végrehajtási eljárást megindítani.

(6) A kamatmentes kölcsönt – a Képviselő-testület által az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rá ruházott hatáskörében – a polgármester állapítja meg.

6. Temetési segély

9. § (1) Az Önkormányzat temetési segélyt nyújt annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

(2) Temetési segély abban az esetben állapítható meg, ha

a) a családban az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 %-át, egyedül élő esetében annak 200 %-át, és

b) a temetési költségek viselése a kérelmezőnek vagy családjának a létfenntartását veszélyezteti.

(3) Temetési segély nem állapítható meg annak a személynek, aki a hadigondozásról szóló törvény alapján temetési hozzájárulásban részesül.

(4) A temetési segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 10 %-ánál, de legfeljebb annak 30 %-a lehet.

(5) A temetési segélyt – a Képviselő-testület által az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rá ruházott hatáskörében – a polgármester állapítja meg.

III. Fejezet

Természetben nyújtott szociális ellátások

10. § (1) Az e rendeletben szabályozott pénzbeli ellátások közül az alábbiak – egészben vagy részben – természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható

a) a lakásfenntartási támogatás,

b) az átmeneti segély,

c) a temetési segély.

(2) Természetbeni ellátásként biztosítható

a) az élelmiszer,

b) a tankönyv,

c) a tüzelő,

d) a közüzemi díjak megtérítése,

e) a gyermekintézmények térítési díjának kifizetése.

7. Mentésítés a köztemetés megtérítése alól

11. § (1) Elhunyt köztemetés keretében, közköltségen történő eltemettetése esetén kérelemre az Önkormányzat az Sztv. 48. § (3) b) pontjában meghatározott megtérítési kötelezettség alól részben vagy egészben mentesíti az eltemettetésre köteles személyt, amennyiben annak

a) családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 %-át, egyedül élő esetében annak 200 %-át, és

b) a temetési költség megtérítése – még kamatmentes kölcsön formájában is – veszélyeztetné a család megélhetését.

(2) A köztemetés megtérítése alóli mentesítésről – a Képviselő-testület által az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rá ruházott hatáskörében – a polgármester dönt.

8. Közgyógyellátás

12. § (1) E rendelet alapján közgyógyellátásra az a szociálisan rászorult személy jogosult, akinek

a) családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 180 %-át, egyedül élő esetében annak 230 %-át, továbbá

b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át.

(2) A közgyógyellátásra való jogosultságról a jegyző dönt.

(3) A jogosultság egy évre kerül megállapításra, kezdő időpontja a jogosultságot megállapító határozat meghozatalát követő 15. nap.

IV. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

13. § (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászorultak részére az alábbi személyes gondoskodást nyújtó alapellátásokat biztosítja:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) családsegítés,
- d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- e) nappali ellátást nyújtó intézmény keretében Idősek Klubja.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az Önkormányzat – szakosított ellátásként – biztosítja a rászorulókat átmeneti intézményi elhelyezését.

(3) Személyes gondoskodást nyújtó ellátást különösen azon szociálisan rászoruló személyek részére kell biztosítani, akik egészségi vagy mentális állapotukból eredően önálló életvitelük fenntartásában támogatásra szorulnak.

14. § (1) Az Önkormányzat a szociálisan rászorultak ellátásának biztosítására a Süllysápi Gondozási Központot (székhelye: 2241 Süllysáp, Vasút u. 24.) működteti.

(2) A Süllysápi Gondozási Központ alaptevékenysége körében ellátja

- a) az étkeztetést,
- b) az idősek nappali ellátását, valamint
- c) az ellátás területén jelentkező igények felmérését,
- d) más szolgáltatási formákhoz történő hozzáférés segítését, tanácsadás biztosítását.

(3) Az Önkormányzat a házi segítségnyújtást, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és az átmeneti intézményi elhelyezését kistérségi szinten, a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulással (székhelye: 2760 Nagykáta, Dózsa Gy. u. 19/G.) megkötött feladat-ellátási szerződés keretében biztosítja, a Nagykáta Gondozási Központ útján.

(4) Az Önkormányzat a családsegítést az – intézményi társulás keretében létrehozott – Süllysáp Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (székhelye: 2241 Süllysáp, Szent István tér 1.) útján látja el.

9. Étkeztetés

15. § (1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
 - b) egészségi állapotuk,
 - c) fogyatékságuk, pszichiátriai betegségük,
 - d) szenvedélybetegségük vagy
 - e) hajléktalanságuk
- miatt.

(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény alapján a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte.

(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki mozgáskorlátozottsága, krónikus, akut, vagy egyéb betegsége miatt a háziorvosi vagy szakorvosi igazolás alapján önmaga ellátásáról – részben vagy teljesen – gondoskodni nem tud.

(4) Fogytékossága, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes.

(5) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni, aki az Sztv. alapján hajléktalannak minősül, és az ellátás hiánya az életét, testi épségét veszélyezteti.

(6) Az étkeztetésért fizetendő személy térítési díját úgy kell megállapítani, hogy az ne haladja meg jövedelmének 25 %-át.

10. Házi segítségnyújtás

16. § (1) Az Önkormányzat Sztv. 63. §-ában meghatározott jogosultak részére házi segítségnyújtást biztosít, a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulással megkötött feladat-ellátási szerződés keretében.

(2) A házi segítségnyújtás igénybevétele iránti kérelmet a Nagykátai Gondozási Központ intézményvezetőjéhez kell benyújtani a 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendeletben meghatározott formanyomtatványon. A kérelemhez az igénylő köteles a szükséges jövedelemigazolásokat, nyilatkozatokat csatolni. A kérelemről az intézmény vezetője dönt.

11. Családsegítés

17. § (1) Az Önkormányzat az Sztv. 64. §-ában meghatározottak szerint a szociális és mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújt szolgáltatást az intézményi társulás keretében létrehozott Súlysáp Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat útján.

(2) A családsegítő szolgáltatás igénybevétele térítésmentes.

12. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

18. § Az Önkormányzat az Sztv. 65. §-ában meghatározottak szerint biztosítja a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából, a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulással megkötött feladat-ellátási szerződés keretében.

13. Nappali ellátás – Idősek Klubja

19. § (1) Az Önkormányzat az Sztv. 65/F. §-ában meghatározott jogosultak részére az Idősek Klubja formájában 25 fő részére nappali ellátást nyújt, a Súlysápi Gondozási Központ által.

(2) Az ellátás személyi térítési díját úgy kell megállapítani, hogy az az ellátott havi jövedelmének 25 %-át, amennyiben a nappali ellátás mellett étkeztetést is nyújtanak, 30 %-át ne haladja meg.

14. Átmeneti intézményi elhelyezés

20. § Az Önkormányzat a rászorultak részére az Sztv. 80. § (3) a) pontja szerinti időskorúak gondozóháza intézménytípust biztosítja, a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulással megkötött feladat-ellátási szerződés keretében.

V. Fejezet

Általános eljárási szabályok

21. § (1) Az e rendeletben szabályozott szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik.

(2) Ha az ellátást igénylő cselekvőképtelen, a kérelmet, illetve indítványt a törvényes képviselője terjesztheti elő. A korlátozottan cselekvőképes személy a kérelmet a törvényes képviselője beleegyezésével terjesztheti elő.

22. § A szociális ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az illetékes intézményt vagy hatóságot.

15. A pénzbeli és természetbeni ellátások igénybevételének módja

23. § (1) A rendelet hatálya alá tartozó ellátások megállapítása iránti önkormányzati hatósági eljárást – kérelemre – a Polgármesteri Hivatal Hatósági Irodája (a továbbiakban: hatóság) folytatja le. Az eljárás költség- és illetékmentes.

(2) A hatóság köteles tájékoztatást nyújtani az e rendelet alapján igénybe vehető szociális ellátásokról, azok igénybevételi feltételeiről és az igényléshez szükséges iratokról.

(3) Az e rendelet alapján lefolytatásra kerülő eljárás során – az Sztv.-ben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

24. § (1) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához a kérelmező köteles nyilatkozni családjá vagyoni, jövedelmi viszonyairól és igazolni a nyilatkozatában foglaltakat.

(2) A jogosultság megállapításakor a kérelmező vagyoni, jövedelmi viszonyait az Sztv. 10. § (2)-(5) bekezdésében foglaltak szerint kell tisztázni.

(3) A kérelmező által közölt adatokat a hatóság köteles ellenőrizni; ennek érdekében környezettanulmányt is lefolytathat.

(4) Amennyiben a hatóság hivatalos tudomása alapján vagy – környezettanulmány lefolytatása után – a kérelmező életkörülményeire tekintettel a kérelmező által benyújtott jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja,

a) felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető;

b) adatot kérhet az állami adóhatóságtól a szociális ellátást igénylő, valamint – írásbeli felhatalmazás alapján – az egy főre jutó havi jövedelem kiszámításánál figyelembe veendő személy személyi jövedelemadójának alapjáról.

25. § A helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségéről a hatóság minden év január 10-éig adatot szerez be a tárgyévvel vonatkozóan a helyi temetkezési szolgáltatótól.

16. A személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételének módja

26. § (1) A személyes gondoskodás igénybevétele iránti kérelmet – a megfelelő formanyomtatványon – az ellátást nyújtó intézménynél kell közvetlenül előterjeszteni. A kérelemről az intézmény vezetője dönt.

(2) Az ellátást nyújtó intézmény vezetője az ellátást igénybe vevővel vagy törvényes képviselőjével megállapodást köt.

(3) A Sülysápi Gondozási Központ intézményvezetője a megkötött megállapodást – mely tartalmazza az étkeztetés vagy nappali ellátás formáját, módját, körét, időtartalmát, a térítési díj összegét és a fizetésére vonatkozó szabályokat – 8 napon belül megküldi az Önkormányzatnak.

27. § (1) A személyes gondoskodás igénybevételéért – az Sztv.-ben és az e rendeletben foglaltak kivételével – térítési díjat kell fizetni.

(2) A Sülysápi Gondozási Központ által nyújtott, a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díját az 1. melléklet tartalmazza.

(3) Ingyenes ellátásban kell részesíteni azt az ellátottat, aki jövedelemmel nem rendelkezik.

17. A szociális ellátás megszüntetésének esetei

28. § (1) Az Sztv. vagy az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy ezek megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell

- a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére;
- b) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére;
- c) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás esetében az intézményi térítési díj teljes összegének megfizetésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtérítést az elrendelése jogerőre emelkedésének napján érvényes jegybanki alapkamattal megemelt összegben kell visszafizetni. Kamat csak a szociális ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele és az erről való tudomásszerzés közötti időtartamra számítható fel.

(3) A hatóság a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését az igénybevételről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül rendelheti el. Nem lehet a megtérítést elrendelni, ha az igénybevételtől vagy – folyamatos ellátás esetén – az ellátás megszűnésétől egy év már eltelt.

(4) Amennyiben a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné, a hatóság méltányosságból

- a) elengedheti,
- b) csökkentheti vagy
- c) részletfizetést engedélyezhet.

(5) A jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátások megtérítése iránt – a Képviselő-testület által az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rá ruházott hatáskörében – a polgármester intézkedik.

29. § Az étkeztetést és a nappali ellátást a Sülysápi Gondozási Központ vezetője megszünteti, ha

- a) az ellátott kérelmezi a megszüntetést,

- b) az ellátott bejelentett lakóhelye vagy tartózkodási helye Sülysápon megszűnik,
- c) az ellátást megalapozó körülmények már nem állnak fenn,
- d) az ellátott jogosulatlanul vette igénybe az ellátást,
- e) a térítési díj fizetésére kötelezett fizetési kötelezettségének nem tesz eleget,
- f) az ellátott meghal.

18. Jogorvoslat

30. § (1) Az ellátást igénylő

- a) a polgármester és az Egészségügyi és Szociális Bizottság által átruházott hatáskörben hozott döntés ellen a Képviselő-testülethez,
- b) a Sülysápi Gondozási Központ intézményvezetőjének döntése ellen az Egészségügyi és Szociális Bizottsághoz,
- c) a Sülysáp Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetőjének döntése ellen a Társulási Tanácshoz,
- d) a Nagykátai Gondozási Központ intézményvezetőjének döntése ellen a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társuláshoz fordulhat jogorvoslatért.

(2) A jogorvoslati kérelmet a döntés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül lehet előterjeszteni az (1) a)-c) pontja szerinti esetekben a Polgármesteri Hivatalban, a d) pontja szerinti esetben a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulásnál.

VI. Fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

31. § A Képviselő-testület az Sztv. 58/B. § (2) bekezdésében előírt szociálpolitikai kerekasztal létrehozását és működését külön rendeletében szabályozza.

32. § (1) Ez a rendelet 2011. január 1-jével lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 15/2007. (XII.17.) és az annak módosításáról szóló 3/2010. (II.25.) önkormányzati rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és az ezért fizetendő térítési díjakról szóló 17/2009. (XII.22.) önkormányzati rendelet és a 134/2009. (08.27.) számú képviselő-testületi határozat.

33. § Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:

- a) a Tanács 2003/109/EK tanácsi irányelve (2003. november 25.) a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról, 11. cikk (1) bekezdés d) pont és 21. cikk,
- b) az Európai Parlament és a Tanács 2004/38/EK irányelve (2004. április 29.) az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről, 24. cikk.

Sülysáp, 2010. december 16.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

I. melléklet a .../2010. (...) önkormányzati rendelethez

**A Súlysági Gondozási Központ útján biztosított
személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjai**

I. Szociális étkeztetés

- I.1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások keretében nyújtott étkeztetés intézményi térítési díjának alapja az ellátással kapcsolatban felmerülő önköltség összege csökkentve az állami normatíva összegével. Napi étkezési térítési díj összege: 468,- Ft + 25 % áfa = 585,- Ft, amiből
- a tízórai (20 %) = 93,60,- Ft + 25 % áfa = 117,10,- Ft
 - az ebéd (65 %) = 304,20,- Ft + 25 % áfa = 380,25,- Ft
 - az uzsonna (15 %) = 70,20,- Ft + 25 % áfa = 87,75,- Ft
- I.2. Ebéd házhozszállításért napi 115,- Ft szállítási díjat kell fizetni. Amennyiben az étel kiszállítása több közös háztartásban élő személy részére egyszerre történik, a kiszállításért fizetendő térítési díjat csak egy személyre lehet megállapítani. A szállítási díj alapja az intézmény-fenntartási díj összegének fele: 92,- Ft + 25 % áfa = 115,- Ft.
- I.3. Napi étkezési térítési díj kiszállítással: 585,- Ft + 115,- Ft = 700 Ft,-
- I.4. A szociális étkeztetési térítési díj jövedelemtől függő havi összegei 22 étkeztetési napra:

Jövedelem (Ft/hó)	%	Napi étkezési térítési díj (Ft/hó)		Napi szállítási költség (Ft/hó)		Összesen (Ft/hó)
0 - 28 500	0	0	+	0	=	0
28 501 - 33 500	10	58,50x22 = 1 287	+	115x22 = 2530	=	3 867
33 501 - 38 500	20	117x22 = 2 574	+	115x22 = 2530	=	5 104
38 501 - 43 500	30	175,50x22 = 3 841	+	115x22 = 2530	=	6 391
43 501 - 48 500	40	234x22 = 5 148	+	115x22 = 2530	=	7 678
48 501 - 53 500	50	292,50x22 = 6 435	+	115x22 = 2530	=	8 965
53 501 - 58 500	60	351x22 = 7 722	+	115x22 = 2530	=	10 252
58 501 - 63 500	70	409,50x22 = 9 009	+	115x22 = 2530	=	11 539
63 501 - 68 500	80	468x22 = 10 296	+	115x22 = 2530	=	12 826
68 501 - 73 500	90	526,50x22 = 11 583	+	115x22 = 2530	=	14 113
73 501 -	100	585x22 = 12 870	+	115x22 = 2530	=	15 400

II. Idősek nappali ellátása – intézményi térítési díj

- II.1. A napközbeni ellátás intézményi térítési díjának alapja a háromszori étkező iskoláskorú, napközis gyermek térítési díja: 325,- Ft + 25 % áfa = 406,- Ft, amiből
- a tízórai (20 %) = 65,- Ft + 25 % áfa = 81,- Ft

- az ebéd (65 %) = 211,25,- Ft + 25 % áfa = 264,- Ft
- az uzsonna (15 %) = 48,75,- Ft + 25 % áfa = 61,- Ft

II.2. A napközbeni ellátás intézményi fenntartási díjának alapja az ellátással kapcsolatban felmerülő önköltség összege csökkentve az állami normatíva összegével. Az egy ellátottra jutó napi összeg: 184,- Ft + 25 % áfa = 230,- Ft.

II.3. Napi térítési díj összesen: 406,- Ft + 230,- Ft = 636,- Ft

II.4. Az intézményi térítési díj jövedelemtől függő havi összegei 22 intézményi napra:

Jövedelem (Ft/hó)	%	Napi étkezési térítési díj (Ft/hó)		Intézményi fenntartási díj (Ft/hó)		Összesen (Ft/hó)
0 - 28 500	0	0	+	0	=	0
28 501 - 33 500	10	40,60x22 = 893,20	+	23x22 = 506	=	1399,20
33 501 - 38 500	20	81,20x22 = 1 786,40	+	46x22 = 1012	=	2798,40
38 501 - 43 500	30	121,80x22 = 2 679,60	+	69x22 = 1518	=	4197,60
43 501 - 48 500	40	162,40x22 = 3 572,80	+	92x22 = 2024	=	5596,80
48 501 - 53 500	50	203x22 = 4 466	+	115x22 = 2530	=	6996,00
53 501 - 58 500	60	243,60x22 = 5 359,20	+	138x22 = 3036	=	8395,20
58 501 - 63 500	70	284,20x22 = 6252,40	+	161x22 = 3542	=	9794,40
63 501 - 68 500	80	324,80x22 = 7145,60	+	184x22 = 4048	=	11193,60
68 501 - 73 500	90	365,40x22 = 8038,80	+	207x22 = 4554	=	12592,80
73 501 -	100	406x22 = 8932	+	230x22 = 5060	=	13992,00

9. NAPIRENDI PONT

Az intézményfejlesztési alapról szóló rendelet módosítása

Horinka László polgármester: PTÜB tárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak.

Kecser István: Az ingatlanpiaci helyzetre tekintettel azt javasoljuk, hogy maradjanak változatlanul az összegek.

Tóth Krisztina jegyző: Nem tartalmazta a rendelet, de általában véve szükséges, hogy évente felül legyenek vizsgálva a bevételeket tartalmazó rendeletek. Az eddigi szabályozás csak a 2006. évről rendelkezett, azóta nem volt felülvizsgálat; tehát egy technikai módosításról van szó.

Horinka László polgármester: A kiküldött előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást bocsátom szavazásra.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2010. (...) önkormányzati rendelete
az Intézményfejlesztési Alapról szóló
11/2006. (IV.24.) rendeletének módosításáról**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Az Intézményfejlesztési Alapról szóló 11/2006. (IV.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hozzájárulás alapösszege 350.000.-Ft / új építési telek.”

2. § (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(4) Hatályát veszti az Ör. 1. számú melléklete.

Sülysáp, 2010. december 16.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

10. NAPIRENDI PONT

A 2011. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos egyes kérdések tisztázása

Horinka László polgármester: Elsősorban a helyi adókra fókuszál ez a rendelet. A PTÜB tárgyalta és nem javasol emelést. Hozzászólás? Kérdés?
Amennyiben nincs, a határozati javaslatról szavazzunk.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

190/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1./ a helyi adók mértékét, illetve

2./ a közterületek használatának jelenleg érvényes díjait a 2011. évre vonatkozóan nem kívánja megváltoztatni.

Határidő: 2011. január 1.

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

11. NAPIRENDI PONT

A helyi menetrend szerinti közforgalmú buszközlekedés díjainak megállapítása 2011. évre

Horinka László polgármester: Az üzemeltető két javaslattal állt elő, mindkét javaslat célja, hogy az utazási szokásokat a bérletvásárlás felé tereljük. Azt javasolják, hogy drasztikusabbat emeljünk a jegyárán. A bizottság is a 2. változatot támogatta és szerintem is ez a célravezetőbb.

Ha nincs egyéb javaslat, kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2010. (...) önkormányzati rendelete
a helyi menetrend szerinti közforgalmú buszközlekedés hatósági
árformába tartozó viteldíjainak legmagasabb hatósági árként való
megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló
19/2008. (XI.25.) rendeletének módosításáról**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével, valamint az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ával kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi menetrend szerinti közforgalmú buszközlekedés hatósági árformába tartozó viteldíjainak legmagasabb hatósági árként való megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló 19/2008. (XI.25.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) 1. számú mellékletének a.)-b.) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a.) menetjegy ára: 200,- Ft

b.) teljes árú bérletjegy ára: 2.210,- Ft”

2. § (1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az Ör. 1. mellékletének címében a „2009. január 1-től” szövegrész.

Sülysáp, 2010. december 10.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

12. NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekellátások 2011. évi intézményi térítési díjainak megállapítása

Horinka László polgármester: Két bizottság tárgyalta mindkettő elfogadásra javasolja.

Tóth Krisztina jegyző: Hiányos volt a kiküldött rendelet, megjöttek az adatok a bölcsődei térítési díjakról, ez most ki lett osztva. 484 Ft-ra jön ki négy étkezéssel a napi térítési díj.

Katus Norbert: Ez bruttó összeg?

Seprősné Cseri Ágota: Nem ez nettó, a bruttó 605 Ft lesz.

Horinka László polgármester: Az óvoda és az iskola úgy jó, ahogy van?

Tóth Krisztina jegyző: Ezek a felhasznált nyersanyag alapján kiszámolt reális díjak. A Központi Konyha kb. 10 %-kal túllépte a tavalyi összegeket, ami még belefér, viszont ehhez igazítottuk a mostani díjakat.

Horinka László polgármester: Aki egyetért a rendeletmódosítással és a mellékletben foglalt díjakkal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2010. (...) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló
12/2010. (VIII.26.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésével és (2) e) pontjával kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló 12/2010. (VIII. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az étkeztetésért fizetendő intézményi térítési díjakat a rendelet 2. melléklete tartalmazza.”

2. § Az Ör. az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

3. § (1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a nyersanyagnormáról és étkezési díjakról szóló 13/2009. (XI.23.) önkormányzati rendelet.

Sülysáp, 2010. december 10.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

1. melléklet a 25/2010. () önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 12/2010. (VIII.26.) önkormányzati rendelethez

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekintézmények intézményi térítési díjai

1. Nyersanyag alapnorma

1.1. Bölcsőde

Reggeli	10 %	48,40 Ft
Tízórai	10 %	48,40 Ft
Ebéd	65 %	314,60 Ft
Uzsonna	15 %	72,60 Ft
Összesen	100 %	484,00 Ft

1.2. Óvoda és iskola

Tízórai	20 %	70 Ft
Ebéd	65 %	229 Ft
Uzsonna	15 %	53 Ft
Összesen	100 %	484 Ft

2. Bölcsődei térítési díjak

Reggeli	10 %	48,40 Ft+ áfa / étkezési nap
Tízórai	10 %	48,40 Ft+ áfa / étkezési nap
Ebéd	65 %	314,60 Ft+ áfa / étkezési nap
Uzsonna	15 %	72,60 Ft+ áfa / étkezési nap
Összesen	100 %	484,00 Ft+ áfa / étkezési nap

2.1. Háromszor étkező bölcsődés gyermek térítési díja = 411 Ft+áfa x étkezési napok száma.

2.2. Négyszer étkező bölcsődés gyermek térítési díja = 484 Ft+áfa x étkezési napok száma.

3. Óvodai térítési díjak

Tízórai	20 %	70 Ft + áfa / étkezési nap
Ebéd	65 %	229 Ft + áfa / étkezési nap
Uzsonna	15 %	53 Ft + áfa / étkezési nap
Összesen	100 %	352 Ft + áfa / étkezési nap

3.1. Kétszer étkező óvodás gyermek térítési díja = 299 Ft+áfa x étkezési napok száma.

3.2. Háromszor étkező óvodás gyermek térítési díja = 352 Ft+áfa x étkezési napok száma.

4. Iskolai térítési díjak

Tízórai	20 %	70 Ft + áfa / étkezési nap
---------	------	----------------------------

<i>Ebéd</i>	<i>65 %</i>	<i>229 Ft + áfa / étkezési nap</i>
<i>Uzsonna</i>	<i>15 %</i>	<i>53 Ft + áfa / étkezési nap</i>
<i>Összesen</i>	<i>100 %</i>	<i>352 Ft + áfa / étkezési nap</i>

- 4.1. *Étkező iskolás gyermek térítési díja = 299 Ft+áfa x étkezési napok száma.*
4.2. *Napközis gyermek térítési díja = 352 Ft+áfa x étkezési napok száma.*

5. Egyéb térítési díjak

- 5.1. *Alkalmazotti térítési díj = 352 Ft+áfa x étkezési napok száma.*
5.2. *Vendégebéd térítési díja = 580 Ft+áfa x étkezési napok száma.”*

13. NAPIRENDI PONT

Az építészeti örökség helyi védelméről és támogatási rendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Horinka László polgármester: PTÜB tárgyalta, elfogadásra javasolja. A jegyzőasszonynak ez a szakterülete, kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni a kiküldött anyagot?

Tóth Krisztina jegyző: Sajnos – amint az a rendelet mellékletéből is kitűnik – a magántulajdonosok közül csak nagyon kevesen fogadták pozitívan ezt a kezdeményezést. Van még egy-két középület, pl. a MÁV állomás épülete, ezeket még megkeressük. A 2 millió forintos alap a költségvetésben kerül tervezésre, ezért december 30-ig lehet a felújítási szándékot bejelenteni, hogy tervezni tudjunk.

Sajnos azoknak az épületeknek a tulajdonosai, akiket ebben a körben szívesen láttunk volna, nem járultak hozzá. Természetesen beleegyezésük nélkül is megalkothatta volna a Képviselő-testület a rendeletet, de nem akartunk ilyen drasztikus lépést alkalmazni.

Horinka László polgármester: Kérdés? Javaslat? Amennyiben nincs, szavazzunk!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2010. (...) önkormányzati rendelete az építészeti örökség helyi védelméről és támogatási rendszeréről

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésével, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésével és az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet 4. §-ával kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. § Süllyás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy felelősséget visel Süllyás történelmileg kialakult építészeti öröksége iránt, ezért e rendeletben szabályozza a település történelme, hagyományai és településképe szempontjából meghatározó épített értékek, a település építészeti örökségének védelmét és támogatási rendszerét.

2. § (1) E rendeletet hatálya a Süllyás Nagyközség közigazgatási területén e rendelettel védetté nyilvánított ingatlanokra terjed ki.

(2) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra, amely a védetté nyilvánított értékekkel kapcsolatban jogokkal vagy kötelezettségekkel bír.

3. § E rendeletet a településen hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv előírásaival összhangban kell alkalmazni.

II. Fejezet

A helyi védelem elrendelésének szabályai és rendje

1. A helyi védelem elrendelésének szempontrendszere

4. § (1) Védendő építészeti érték: minden olyan épített örökségi elem, valamint azok rendeltetészerűen összetartozó területe, együttese, rendszere, amely Süllyás múltja és a közösségi hovatartozás-tudat szempontjából kiemelkedő jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék.

(2) A kiemelkedő jelentőség megmutatkozhat

- a) a védendő emlék korában, különös tekintettel az 1900 előttről származó értékekre,
- b) a védendő emlék létrehozásában megnyilvánuló közösségi akaratban (egyházi, oktatási, kulturális, közművelődési, egészségügyi, szociális, honvédelmi és karhatalmi, kereskedelmi, ipari célra, a közigazgatás számára, az országos közlekedési és hírközlési hálózat részeként stb. létrehozott épületek),
- c) a védendő emlék egyediségében,
- d) az érték különleges, mással nem pótolható voltában (pl. jelentős alkotó, korszak emléke),
- e) a típusnak vagy a használatnak a keletkezés korát tekintve is fennálló ritkaságában,
- f) a védendő emlék tipikusságában:
 - fa) a keletkezési korra egészében jellemző típus jellegzetes megjelenési formája,
 - fb) a típus legkorábbi jelentkezése,
 - fc) típusteremtő emlék,
 - fd) a típus megformálását tekintve legértetebb jelentkezési formája, esetleg legkésőbbi emléke,
 - fe) a típus legértetebb, legkevésbé megváltoztatott formában fennmaradt emléke,
 - ff) életmód, tájegység, etnikum tipikus emléke
- g) a védendő emlék létrehozásának építéstechnika-történeti vonatkozásában:
 - ga) az építési technika korai jelentkezése okán,
 - gb) az építési technika legjellegzetesebb, érett megjelenése okán,
 - gc) az építési technikán belül sajátosan egyéni ötletek okán.
- h) a védendő emlékeknek a környezetével – településképpel, településszerkezettel, történeti tájjal – való összefüggésében:
 - ha) helyi területi védelem: a történeti településszerkezet összefüggő rendszere, a településképp történetileg meghatározó, összefüggő egysége,
 - hb) településképp-védelmi terület: a műemléki területekkel egységet alkotó, a településképp szempontjából összefüggő és egységes látványt nyújtó terület.

i) a védendő emlékekhez kapcsolódó különleges eszmei-szellemi, „nem anyagiassal” vonatkozásokban,

j) az esetleg jórészt átalakított emlék fenti szempontok szerint különleges értéket jelentő részletében,

k) az emlék védett, illetve védendő együtteshez való tartozásában.

(3) A (2) bekezdésben szereplő szempontrendszernek való megfelelés nem eredményezi automatikusan az építészeti érték védetté nyilvánítását, azonban ezek egyikének való megfelelés is elégséges lehet az emlék védetté nyilvánításához. Ezek érvényesülését a szakmai előkészítés során kell vizsgálni.

2. A helyi védelem elrendelésének és megszüntetésének folyamata

5. § (1) Helyi védelem elrendelését és annak megszüntetését – indokolással – bárki írásban kezdeményezheti a polgármesternél.

(2) Helyi védettség megszüntetése akkor kezdeményezhető, ha

a) a védettséget alátámasztó indokok már nem állnak fenn,

b) a védelem tárgya megsemmisült vagy

c) a védett elem a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette.

(3) A kezdeményezéssel kapcsolatos döntés előkészítéséről – szükség szerint szakértő bevonásával - a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

(4) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez minden esetben értékvizsgálatot kell készíteni.

(5) Helyi védettség elrendelése településrendezési tervművelet útján is történhet, arra a településrendezéshez kapcsolódó önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.

6. § (1) Helyi védelem elrendelését vagy megszüntetését megelőző előkészítő eljárás megindításáról a kezdeményezőt, valamint az érintetteket értesíteni kell, a következők szerint:

a) egyedi védelemmel kapcsolatos kezdeményezés esetén az ingatlannal rendelkezni jogosultakat közvetlenül,

b) területi védelemmel kapcsolatos kezdeményezés esetén az érintet tulajdonosi kört a helyben szokásos módon hirdetmény útján.

(3) Az előkészítő eljárás alatt – legalább 30 napos határidővel – az érintettek véleményt nyilváníthatnak, amit a Képviselő-testület az elkészített szakmai anyaggal együtt megtárgyal. A véleménynyilvánítás elmaradása a kezdeményezéssel való egyetértésnek minősül.

(4) A kezdeményezéstől a testületi döntésig terjedő időszakban az építményt védettnek kell tekinteni, és - átmeneti szabályozásként – arra a helyi védelemre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

(5) Ha egy helyi védettség alatt álló értéket műemléki védettség alá helyeznek, annak helyi védettsége automatikusan megszűnik. Ha a védett érték műemléki védettsége megszűnik, a Polgármesteri Hivatal köteles megvizsgálni a helyi védettség alá helyezés lehetőségét.

7. § (1) A helyi védelem elrendeléséről rendeletével a Képviselő-testület dönt.

(2) Helyi védelem elrendeléséről vagy annak megszüntetéséről értesíteni kell

a) a kezdeményezőt,

b) az ingatlannal rendelkezni jogosultakat,

c) az illetékes földhivatalt a védelem tényének bejegyzése vagy törlése végett,

d) az illetékes örökségvédelmi hatóságot,

e) esetlegesen egyéb érintetteket.

(3) A helyi védelem tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni a következők szerint: „helyi védett és támogatott érték”.

(4) A helyi védelem elrendelésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási bejegyzés hiánya a védettség tényét nem érinti.

8. § (1) A helyi védelem alá vett értékről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet, mely tartalmazza

- a) a védelem szakszerű, rövid indokolását,
- b) fotódokumentációt,
- c) a helyi védelem védettségi kategóriáját,
- d) a helyrajzi számot.

(2) Egyedi védettség esetén az (1) bekezdésben felsoroltakon kívül a nyilvántartásnak tartalmaznia kell

- a) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
- b) helyszínrajzot,
- c) a védett érték rendeltetését és használatának módját.

(3) Területi védelem esetén az (1) bekezdésben felsoroltakon kívül a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a terület méretétől függően az áttekintéshez szükséges léptékű, a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot, olyan méretarányban, hogy a helyi védelemmel kapcsolatos megállapítások az egyes telkekre, építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek.

3. A védett érték fenntartása, hasznosítása

6. § (1) A helyi védelem alatt álló értéknek a védelmi célnak megfelelő, folyamatos fenntartásáról, értékéhez méltó, rendeltetésének megfelelő használatáról a tulajdonos köteles gondoskodni.

(2) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésének megfelelő használattal kell biztosítani. Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához, esztétikai értékének csökkenéséhez vezet, úgy a használatot - jogszabályi keretek között - az illetékes építésügyi hatóság korlátozza vagy megtiltja.

(3) A helyi egyedi védelem alatt álló értéket meg kell jelölni. A megjelölés egységes táblával történik, melyen fel kell tüntetni a helyi védelem tényét és elrendelésének időpontját: „Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének döntése alapján védett – dátum”. A tábla elhelyezéséről a Polgármesteri Hivatal gondoskodik; a tábla megőrzése és karbantartása a tulajdonos feladata.

(4) A védett érték tulajdonosának kérelmére azon, a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló munkálatok finanszírozására, amelyek a fenntartással kapcsolatban egyébként nem merültek volna fel, az Önkormányzat – az e rendeletben szabályozott módon és formában – támogatást biztosít.

III. Fejezet

Az épített örökség védelmének helyi rendszere

4. Helyi egyedi védelem

7. § (1) Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a Sülysáp Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2010. (IX.23.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a helyi egyedi védelemre javasolt ingatlanok listáját tartalmazó F-7 függelékében foglaltakra - a település építészeti öröksége szempontjából értékes építmények és ingatlanok helyi egyedi védelem alá vonását rendeli el. A helyi egyedi védelem alá vont ingatlanok listáját az 1. melléklet tartalmazza.

(2) A helyi egyedi védelemmel érintett ingatlanokkal kapcsolatos – e rendeletben foglaltakon túli – részletes szabályokat HÉSZ 83. §-a tartalmazza.

5. Helyi területi védelem

8. § (1) A helyi területi védelemmel érintett területeket – településkép-védelmi terület, területi védelem – a HÉSZ M-3 és M-4 melléklete tartalmazza.

(2) A helyi területi védelemmel érintett ingatlanokkal kapcsolatos – e rendeletben foglaltakon túli – részletes szabályokat a HÉSZ 81-82. §-a tartalmazza.

IV. Fejezet

A helyi védett értékek fenntartásának támogatása

6. Értékvédelmi Alap

9. § (1) A Képviselő-testület a helyi egyedi védelem alatt álló építmények fenntartásának - a szokásostól eltérő, a védettséggel összefüggésben keletkező többletköltségek okán történő - támogatására Értékvédelmi Alapot hoz létre.

(2) Az Értékvédelmi Alapból pályázat útján nyerhető el vissza nem térítendő támogatás a védett érték megőrzése érdekében végzendő állagmegóvó-felújító munkákhoz.

(3) Az Alap éves pénzügyi keretét az Önkormányzat a tárgyévi költségvetésében határozza meg.

7. Az értékvédelmi támogatás igénybevételének és elszámolásának rendje

10. § (1) Az önkormányzati támogatás a védett érték megóvása, állagának megőrzése érdekében a végzett munkák költségének 50 %-áig terjedhet, de legfeljebb 500.000,- Ft lehet.

(2) Támogatás ugyanarra az ingatlanra legfeljebb 5 évente adható.

(3) Pályázatot az ingatlannal rendelkezni jogosult, továbbá speciális esetben az ingatlan kezelője, bérelője is benyújthat.

(4) A pályázati kérelemben fel kell tüntetni, illetve ahhoz mellékelni kell

- a) a kérelmező nevét, címét, elérhetőségeit,
- b) az ingatan címét, helyrajzi számát,
- c) a tervezett beruházás részletes leírását, különös tekintettel azokra a tételekre, amelyek a védelemből eredő többletköltséget eredményezik,
- d) a felújítás tervezett költségvetését,
- e) a munka terveit, engedélyeit (amennyiben rendelkezésre állnak).

(5) A pályázatokat tárgyévre vonatkozóan az azt megelőző év december 31-éig lehet benyújtani. A támogatásokról – a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület évente március 15-éig dönt.

(6) A támogatásban részesült pályázókkal (a továbbiakban: kedvezményezett) az Önkormányzat támogatási szerződést köt. A kedvezményezett köteles minden olyan körülményt jelezni, amely a pályázati támogatás szerződés szerinti felhasználását akadályozza. Ebben az esetben szerződésmódosításra kerülhet sor.

11. § (1) A felújítási munka elkészültét a kedvezményezett köteles bejelenteni és ezzel egyidőben elszámolást benyújtani a Polgármesteri Hivatalhoz.

(2) Az elszámolás során számlákkal kell igazolni a felújítás teljes bekerülési költségének legalább 80 %-át.

(3) Az elkészült munkát a Polgármesteri Hivatal – függetlenül attól, hogy az építési engedély köteles volt-e – a helyszínen ellenőrzi.

(4) A jogosulatlanul igénybe vett, nem cél szerint felhasznált vagy fel nem használt támogatást vissza kell téríteni.

(5) A pályázat akkor tekinthető lezártnak, ha az elszámolást a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elfogadta.

(6) Az önkormányzati támogatással felújított épület védettsége 10 éven belül nem törölhető.

V. Fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

8. Szabálysértési és kártérítési szabályok

12. § (1) Aki helyi védelem alatt álló értéket megsemmisít, megrongál vagy a rendeltetésétől eltérően használ, illetve a védett értékkel kapcsolatosan engedélyhez kötött tevékenységet előzetes engedély nélkül végez, szabálysértést követ el. Ha a cselekménnyel kapcsolatban más jogszabály másként nem rendelkezik, az elkövető 50.000 Ft-ig terjedhető pénzbírsággal sújtható.

(2) A bírság összegének megállapításánál mérlegelni kell

- a) az építészeti örökség elemének történeti, eszmei jelentőségét és egyediségét,
- b) az okozott kár nagyságát.

(3) Ugyancsak szabálysértést követ el és 50.000 Ft-ig bírságolható az a személy, aki a védett érték megjelölését eltávolítja, megrongálja.

(4) A helyi védelem alatt álló érték megsemmisítésének, rongálásának következtében felmerülő mindennemű kár megtérítésére a Ptk. szabályai szerint kell eljárni.

9. Hatálybalépés

13. § E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Süllysáp, 2010. december 10.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

1. melléklet a 26/2010. (...) önkormányzati rendelethez

A helyi védelem alá vont építészeti értékek listája

I. Középületek

Sorszám	Megnevezés	Cím	Hrsz.
I.1.	Gondozási központ épülete	Vasút u. 24/A.	1399/2
I.2.	Művelődési központ épülete	Szent István tér 7.	103
I.3.	Óvoda és helytörténeti gyűjtemény épülete	Dózsa Gy. u. 105.	939
I.4.	Hevesy-kastély kapuzata	Dózsa Gy. u. 110.	670
I.5.	Általános iskola épülete	Malom u. 14-18.	

II. Lakóépületek

Sorszám	Megnevezés	Cím	Hrsz.
II.1.	Lakóház (Letső-villa)	Pesti út 17.	4332
II.2.	Lakóház	Kápolna u. 12.	4290
II.3.	Lakóház	Szőlő u. 35.	4195/1
II.4.	Lakóház	Szőlő u. 69.	4178
II.5.	Lakóház	Szőlő u. 71.	4177/2
II.6.	Lakóház	Forrói út 43.	813
II.7.	Lakóház	Kossuth L. u. 57.	552/1

III. Egyéb értékek

Sorszám	Megnevezés	Cím	Hrsz.
III.1.	Kőkép	Fő u.– Kiskókai u. sarok	
III.2.	Útszéli keresztek	Sülysáp közig. területén	

14. NAPIRENDI PONT

Településfejlesztési stratégia felülvizsgálata

Horinka László polgármester: Ez az előterjesztés már közel sem esett olyan egyöntetű megítélés alá a bizottságokban, mint az eddigiek, így átadnám a szót a bizottságok elnökeinek
Szücsi Csaba, az ESZB elnöke: Amit hozzá tudunk tenni, hogy kell egy ilyen stratégia és az ESZB, valamint a többi bizottság is dolgozza ki a saját koncepcióját.

Katus Norbert, az OMSB elnöke: Az OMSB nem volt megelégedve a felülvizsgálat eredményével, pontosabban az elkészült anyaggal. Nem egy komoly anyag, szerencse, hogy ingyen készítették. Jegyzőasszonnyal konzultálva arra jutottunk, hogy általában véve, de a pályázatok miatt szükséges egy ilyen dokumentum. Viszont mi is azt javasoltuk, hogy a bizottságok készítsék el a saját szakkoncepciójukat, de várjunk pár hónapot, hogy megtudjuk, hogy az új kormányban milyen elképzelései vannak, milyen támogatási lehetőségeket biztosít, és ezután készítsünk stratégiát.

Kecser István, a PTÜB elnöke: A PTÜB nem támogatja a felülvizsgálat elfogadását, ugyanis az nem Sülysápra készült, hanem mind a 3200 településre igaz lehetne. Mi azt vállaltuk, hogy február 28-ig letesszünk egy vitaanyagot az asztalra. Ha ez a felülvizsgálati anyag kikerül az internetre úgy, hogy elfogadjuk, közneveltség tárgyává tehetjük magunkat. Én ezt nem szeretném. Elfogadom viszont a másik két bizottság javaslatát, hogy készüljenek szakmai szempontok alapján koncepciók, a stratégiát pedig közösen kidolgozzuk.

Horinka László polgármester: Bár két bizottság megkötésekkel támogatta, azt a javaslatot teszem fel szavazásra, hogy ne fogadjuk el, mert van egy elfogadott stratégiánk, ezt szükség esetén felhasználhatjuk, és készítsünk újat.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

191/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sülysáp Nagyközség 2007-2013. időszakra szóló Településfejlesztési Stratégia 2010 augusztusában készült felülvizsgált dokumentációját nem hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

15. NAPIRENDI PONT

A köztisztviselőkkel szemben a 2011. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása

Horinka László polgármester: Mindhárom bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérdés? Ha nincs, szavazzunk!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

192/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselőkkel szemben a 2011. évre támasztandó teljesítménykövetelmények alapját képező önkormányzati célokat a határozat melléklete szerint állapítja meg,

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Horinka László polgármester, Tóth Krisztina jegyző

Melléklet a 192/2010. (XII.16.) ÖKT határozathoz

A köztisztviselőkkel szemben a 2011. évre támasztandó teljesítménykövetelmények alapját képező célok

I. Átfogó célok

- I.1. A Képviselő-testület és bizottságai működésével összefüggő feladatok, így a 2011. évi munkaterv szerint a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések szakmai előkészítése, az ülésekkel összefüggő adminisztratív és szervezési teendők ellátása, a Képviselő-testület döntéseinek végrehajtása, a végrehajtás ellenőrzése, jelentések készítése az Ötv. és az Önkormányzat és szervei SZMSZ-e alapján.
- I.2. A helyi jogalkotás tekintetében az előkészítési tevékenység javítása.
- I.3. A polgármesteri hivatal ügyintézésben a szolgáltatói jelleg tovább erősítése, és az ügyfélbarát igazgatás eszközeinek és módszereinek fokozottabb érvényesítése: az ügyintézési határidő további csökkentése, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása és felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése oly módon, hogy csökkenjen az eredményes jogorvoslatok száma, az ügyfelekkel való kapcsolattartás javítása, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése, a szervezeti egységek közötti kommunikáció javítása az ügyfelek tehermentesítése céljából, az ügyfélszolgálati szolgáltatás továbbfejlesztése.
- I.4. Az önkormányzat folyamatos fizetőképességének biztosítása. A pénzügyi folyamatok kézben tartásával az esedékes fizetési kötelezettségek határidőben történő teljesítése, az

intézmények finanszírozási terv szerinti pénzellátása. A kontrolling tevékenység továbbfejlesztése.

- I.5. A polgármester önkormányzati és államigazgatási hatáskörei és feladatai ellátásával kapcsolatos előkészítő munka elvégzése, így különösen: a döntések szakmai és adminisztratív előkészítése. A polgármester hatáskörébe tartozó munkáltatói döntések, a vagyongazdálkodással, a költségvetéssel stb. összefüggő önkormányzati rendeletekben megállapított polgármesteri hatáskörrel összefüggő intézkedések, döntések előkészítése. A polgármester és az alpolgármesterek adminisztrációjának és ügyfélforgalmának biztosítása.
- I.6. A hivatal feladata a 2011. évi költségvetésben meghatározott fejlesztések, beruházások, felújítások lebonyolítása. Fejlesztések, beruházások közül a P+R Szőlősnymarató, az Ipari Park kialakítása, a piac rendezése, a csatornahálózat kiépítése, valamint a település vízelvezetésének rendezése fontos és meghatározó feladatokat ró a hivatal dolgozóira.
- I.7. Kapcsolattartás a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulással és egyéb társintézményekkel, társhatóságokkal.
- I.8. A belső ellenőrzés javaslatainak végrehatása, tapasztalatainak hasznosítása.
- I.9. Kapcsolattartás a civil szervezetekkel és a sajtóval, a lakosság rendszeres és pontos tájékoztatása.
- I.10. A jogszabályi változások elsajátítása, a gyakorlatban történő alkalmazása, a szakmai tudás fejlesztése a köztisztviselőkkel szemben olyan elvárás, melyeket a vezetőknek ellenőrizni kell. A köztisztviselők kötelező és önkéntes továbbképzését szervezni kell.
- I.11. Az e-közigazgatási alkalmazások lehetőség szerinti egyre tágabb körű bevezetése.

II. Ágazati célok

II.1. Pénzügyi területen:

- Az önkormányzat költségvetési javaslatának a zavartalan feladatellátás feltételeinek biztosítását szem előtt tartó összeállítás.
- A költségvetési rendelet előírásainak megvalósítása, a tervezett bevételek teljesítése, lehetőség szerinti túlteljesítése, a kiadások előirányzatai betartása, a hatékony, takarékos és egyszerű gazdálkodás.

II.2. Beruházási területen:

- Kiemelt figyelmet kell fordítani a gazdasági programban, a település-fejlesztési koncepcióban és az éves költségvetésben, a képviselő-testület döntéseiben meghatározott beruházások, projektek szakmai előkészítésére, azok pályázati forrásainak feltárására, a pályázatok előkészítésére, koordinálásra. Fontos az intézményi pályázatok előkészítésének szakmai segítése, a pályázati célok megvalósulásának folyamatos figyelemmel kísérése, a pályázati pénzekkel összefüggő számviteli feladatok ellátása.

II.3. Építéshatósági, környezetvédelmi, településüzemeltetési területen:

- Feltárni és megelőzni a szabálytalan és településkép-romboló építéseket, kiszűrni a szakszerűtlen kivitelezéseket.
- A rendelkezésre álló önkormányzati hatósági, valamint egyéb eszközökkel (beruházások, fejlesztések, stb.) a település környezeti állapotának javítását elősegíteni, a lakosság egészséges életkörülményeinek környezeti feltételeit biztosítani.
- A lakosság folyamatos tájékoztatása az aktuális környezeti információkról. Tudatformáló, felvilágosító tevékenység kifejtése.

- A Képviselő-testület által elfogadott intézkedési tervekben foglaltak folyamatos végrehajtása.
 - Feltárni és megelőzni a szabálytalan, engedély nélküli közterületi bontásokat, illegális közúti jelzések kihelyezését és a szakszerűtlen közterületi helyreállítások kivitelezését.
 - A település környezetvédelmi programjában szereplő környezet- és természetvédelmi feladatok megvalósítása.
- II.4. Intézményrendszer területén:
- Az iskolák tervezési, oktatási, szolgáltatási tevékenységének összehangolása.
 - Az oktatási és egyéb önkormányzati intézményekkel való kapcsolattartás erősítése, a kommunikáció és az együttműködés fejlesztése. Rendszeres kapcsolattartás az intézmények vezetőivel.
 - Közreműködés az intézményi feladatellátásokban, a fenntartói feladataiban. A képviselő-testületi döntések végrehajtásának figyelemmel kísérése az intézmények munkájában.
 - Az intézmények szakszerű működésének ellenőrzése.
- II.5. Kereskedelem, szabálysértés területén:
- A szabálysértési ügyekben a végrehajtási eljárások eredményességének fokozása a megelőzés, a visszatartó erő növelése érdekében; szigorúbb bírságolási gyakorlat a közterületek rendje elleni jogsértések elkövetőivel szemben.
 - Kereskedelmi hatósági ellenőrzési tevékenység fokozása.
- II.6. Szociális, egészségügyi területen:
- A szociális és egészségügyi tevékenységhez kötődő ellátási szerződésben foglaltak évente legalább egyszeri ellenőrzése.
 - Az intézmények szakszerű működésének ellenőrzése.
 - A Gólyahír Bölcsőde beindításának fokozott segítése.
- II.7. Adóhatósági területen:
- A helyi adóbeszedés hatékonyságának javításával az önkormányzat bevételeinek növelése.
 - A lakosság adófizetési moráljának javítása folyamatos tájékoztatás és ellenőrzés útján.
 - Az adóellenőrzések fokozása az adózatlan adótárgyak felderítésénél.

Sülysáp, 2010. december 8.

Horinka László sk.
polgármester

16. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról

Horinka László polgármester: A bizottságok elfogadásra javasolják, kiegészítéseket kértek, amelyek most lettek kiosztva.

Kiss Imre hatósági irodavezető: Építéshatósági és az adóhátralékkal kapcsolatos adatokat kértek, ezekkel egészítjük ki a beszámolót.

Katus Norbert: Egybehangzó véleményünk volt, hogy nagyon gondos munkát kaptunk, és a Hivatal támogatására a továbbiakban is számítunk. Azok a képviselőtársaim, akik már az előző ciklusban is itt voltak tudják, hogy mekkora előrelépés történt a korábbi évekhez képest. Az előterjesztések nagyon precízen elő vannak készítve, ezzel segítve a munkánkat. Egy

kérdésem van csak a jegyző asszonyhoz: a végrehajtott szervezeti átalakítások beváltották-e a várakozásokat?

Tóth Krisztina jegyző: Azt gondolom, hogy beváltották. Nekem saját tapasztalatom volt, ügyintézői időszakomból, hogy ha nem világosan elválasztott az önkormányzati és a hatósági munka, az eléggé átláthatatlanná teszi a munkát mind a Hivatal dolgozói, mind pedig más intézmények, illetve az ügyfelek számára. Ha mindenki pontosan be tudja határolni a saját feladatkörét, akkor sokkal jobban tud arra koncentrálni és a számonkérés is egyértelműbb lehet. Az önkormányzati irodában nagyon sokféle szakterületen dolgoznak a kollégák, de a hatósági irodában van egy közös nevező, mégpedig a közigazgatási törvény, ami mentén végezniük kell a feladataikat, így ebben közös az ő munkájuk. Most 4 helyett 3 iroda van, két irodavezetővel, akik igazi vezetői feladatokat végeznek, és kiadmányozási jogot is kaptak, így a Hivatalon belül most valóságosan is kialakult egy jegyző alatti vezetői szint. Összefoglalva, én meg vagyok elégedve az eddigi változásokkal, és az irány is jónak tűnik a további lépésekhez.

Kecser István: Van-e még, amit jegyző asszony megoldatlannak lát?

Tóth Krisztina jegyző: Az informatikai háttér mindenképpen. Egyrészt egy integrált rendszer kialakítására van szükség, másrészt a kollégákat is képezni kell, mivel néhányan teljesen alapszinten használják csak a számítógépet.

A belső ellenőrzés 2011-ben vizsgálni fogja az adatbiztonságunkat, és az informatikusunk is tervezi már egy ideje a fejlesztést.

Másrészt a pénzügyi, illetve adóterületen is feltétlenül szükségesek még változtatások. Vannak jelentős hiányosságok. Ezek egy része létszámhiányból eredt. Az átalakítással plusz egy státuszt tudtunk a pénzügyre tenni, az adósoktól pedig elveszünk néhány nem oda illő feladatot. De idevonatkozólag is elmondhatom, hogy a technikai fejlesztés sokat segítene, sok feladatot lehetne automatizálni.

Katus Norbert: Adókkal kapcsolatban kérdezem: nem tervezzük a költségvetésben adóhátralékot, a létező adóhátralékot ismerve ez pedig szükségesnek tűnne.

Horinka László polgármester: A költségvetésben tervezett bevételünk megvalósult, sőt még túl is teljesítettünk.

Cseri Péter: A gépjárműadóban látható kintlévőségek tartalmazzák a nem jogosakat is?

Seprősné Cseri Ágota: Az év végével több mint 2 millió Ft-ot tudunk elévültetni, 2,8 millió 5 éven túli ennyivel csökken a hátralékunk.

Horinka László polgármester: Ez nem pozitívum, viszont az öröm, hogy végre fel lett adva a hátralék az APEH felé.

Seprősné Cseri Ágota: Ez sem kecsegtet túl nagy eredménnyel, mert a magánszemélyek nehezebben megfoghatók, mint a vállalkozók.

Katus Norbert: A gépjárműadó hiány nagyon magas; ez egy cég?

Seprősné Cseri Ágota: Igen, és még működik.

Horinka László polgármester: Az előterjesztések színvonala nem csak az OMSB-nek szűrt szemet, egész más dimenzióban kapjuk, mint korábban.

Két szám volt döbbenetes iratkezelés tekintetében: 2010. november 25-ig 10580 db főszám és 23647 db alszám iktatására került sor, miután 2009-ben, a teljes évben mindössze 2710 db főszám és 10239 db alszám iktatása történt meg.

Tóth Krisztina jegyző: A főszámok növekedése abból adódott, hogy megszűnt az ún. gyűjtőszámos iktatás, tehát hogy egy témában különböző ügyfelek iratai ugyanarra a főszámra voltak iktatva. Az alszám az érdekesebb, főként hogy a gyűjtőszámos iktatás megszűnésével csökkennie kellett volna, ehelyett több mint kétszeresére nőtt. Ennek az az oka, hogy gyakorlat volt az is, hogy nem volt minden iktatva, vagy sok esetben az utolsó bejövő irat számán ment ki a kimenő irat.

Horinka László polgármester: Az álláspályázatok száma is érdekes adat, ez nem azt jelenti, hogy ennyi állást pályáztattunk, hanem, hogy egy-egy állásra nagyon sokan jelentkeztek. Amennyiben más kérdés nincs, kérem, hogy a határozati javaslat szerint fogadjuk el a beszámolót.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

193/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

Horinka László polgármester: Köszönjük még egyszer a Hivatal – Képviselő-testületet is kiszolgáló – remek munkáját.

17. NAPIRENDI PONT

Lemondás a KMRFT-TEUT-218. számú pályázat (Magdolna utca felújítása) támogatási összegének fel nem használt részéről

Horinka László polgármester: Ez egy kényszerből meghozandó döntés. A pályázathoz benyújtott költségbecslés magasabb volt, mint a munka tényleges ára, így sajnos ennek arányában csökken a támogatás összege is. A fennmaradó összegről le kell mondanunk.

Cseri Péter alpolgármester: Ez nagyon sajnálatos, erre a továbbiakban jó lesz odafigyelni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

194/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a KMRFT-TEUT-218. számú pályázat keretében a Sülysáp, Magdolna utca burkolat-felújítására a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácstól elnyert 20.000.000,- Ft támogatási összegből – miután a beruházás a tervezettnél alacsonyabb összegből valósult meg – 4.595.844,- Ft-ról lemond, és az igénybe veendő támogatás összegét 15.404.156,- Ft-ra módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

18. NAPIRENDI PONT

Kapás József és neje Kóka, Dózsa Gy. u. 35. szám alatti lakosok területcsere és ingatlanvásárlási ügye

Horinka László polgármester: Ez egy nagyon régi ügy, még nem voltam képviselő sem, amikor ez a Testület előtt volt. Az ügy végre valahára történő lezárásához szükséges ez a

döntés, amit a PTÜB támogatott. Van-e valakinek kérdése, vagy észrevétele? Ha nincs, szavazzunk!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

195/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – a 104/1990. (XI.29.) és a 4/2000. (I.31.) számú határozatának visszavonása mellett – úgy határoz, hogy

- 1./ az Önkormányzat tulajdonában álló Sülysáp 3997 hrsz.-ú ingatlanból leválasztott 30 m² nagyságú területet elcseréli a Kapás József és neje Kóka, Dózsa Gy. u. 35. szám alatti lakosok tulajdonában lévő 3996/4 hrsz.-ú ingatlanból kialakított 95 m² nagyságú gyalogos járdára,
- 2./ a 3996/11 hrsz.-ú ingatlanból 84 m² nagyságú területet a Kapás József és neje Kóka, Dózsa Gy. u. 35. szám alatti lakosok részére értékesítésre kijelöl a 2000-ben már kifizetett 44.800,- Ft-os vételáron.
- 3./ mindezek alapján rögzíti, hogy a 5-1308/2010. szám alatt záradékolt változási vázrajz alapján kialakuló 3997/1 és a 3997/3 hrsz.-ú ingatlan Sülysáp Nagyközség Önkormányzata, a 3997/2 és a 3997/4 hrsz.-ú ingatlan pedig Kapás József és neje tulajdonába kerül.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

19. NAPIRENDI PONT

Bordács Istvánné Sülysáp, Uri út 36. szám alatti lakos ingatlanvásárlási ügye

Horinka László polgármester: Egy régi árokról van szó, annak az értékesítését kérte a szomszédos ingatlantulajdonos. PTÜB támogatja, de javasolja a teljes terület felmérését.

Kecser István, a PTÜB elnöke: Azért javasoltuk ezt, mert ha a teljes terület egyszerre méretjük fel akkor az olcsóbb, mint részleteiben felmérni.

Tóth Krisztina jegyző: Több probléma is van viszont ezzel. A térképen mérhető terület nagyobbnak látszik, mint ami a tulajdoni lapon van. A kiméréskor fog csak pontosan kiderülni, hogy mekkora is a terület.

Horinka László polgármester: Elnézést, néhány percre átadom alpolgármester úrnak az ülés vezetését.

/19:40 Horinka László polgármester távozik az ülésteremből./

Kecser István, a PTÜB elnöke: Fontos tudni, hogy az ingatlan-nyilvántartás és a valóság között mi a különbség.

Tóth Krisztina jegyző: Ha a kérelmező most a saját részét kiméreti, a változási vázrajzon akkor is látszani fog a különbség. Éppen a bizonytalanság miatt lenne érdemes négyzetméterárat meghatározni.

Kecser István, a PTÜB elnöke: Ha bevállalja a mérési költséget, akkor mi támogatjuk a szerződéskötést. Nekem az a gyanúm, hogy nagyobb eltérések lesznek.

Tóth Krisztina jegyző: Együttal ki kell venni a forgalomképtelen ingatlanok köréből is a területet.

Cseri Péter alpolgármester: Van-e más kérdés?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

196/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

az Önkormányzat tulajdonát képező Sülysáp, 4462/7 hrsz.-ú, 175 m² alapterületű „út” megnevezésű földrészletet a forgalomképtelen törzsvagyon köréből elvonja és átminősíti forgalomképes vagyonná,

hozzájárul az ingatlanból – a vevő saját költségen kiméretésre kerülő – kb. 90 m² területű rész Bordács Istvánné Sülysáp, Úri u. 36. szám alatti lakos részére történő értékesítéséhez, az eladási árat 1.350 Ft/m² összegben állapítja meg.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

/19:45 Horinka László polgármester visszatért az ülésterembe./

20. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a bizottságok 2011. évi munkatervének elfogadásáról

Tóth Krisztina jegyző: Csak egy tájékoztatásról van szó az SZMSZ-nek megfelelően. A bizottságok munkatervei a Testület munkaterve alapján készültek el, egyik bizottság sem változtatott rajta, nem kerültek be újabb napirendek.

Horinka László polgármester: Elfogadjuk a bizottsági munkatervekről szóló tájékoztatást?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

197/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bizottságok 2011. évi munkatervének elfogadásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Krisztina jegyző

21. NAPIRENDI PONT

Egyebek

a./ Belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Horinka László polgármester: 2009-ben végzett belső ellenőrzésről készült jelentést kellene elfogadni, ami most került elétek.

Tóth Krisztina jegyző: A zárszámadással együtt kellett volna beterjeszteni, de sajnos ez elmaradt, amiért szíves elnézést kérünk. A feltárt hiányosságok kiküszöbölésére már jó néhány intézkedésre sor került azóta, viszont most kérték, az elfogadásról szóló határozatot, és kiderült, hogy az hiányzik. Kérem a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a jelentést.

Kecser István: Javaslom, hogy fogadjuk el, a kifogásolt dolgok kijavítása már részben megtörtént. Később visszatérhetünk rá, ha fontosabb hiányosság merül fel.

Horinka László polgármester: Javaslom, hogy tartsunk egy rövid szünetet, hogy mindenki el tudja olvasni az anyagot.

/19:50 Tíz perc szünetre kerül sor./

Horinka László polgármester: Folytatjuk. Gondolom, mindenki elolvasta. Van-e kérdés, észrevétel? Sok tennivalót jelöl meg a jelentés, de jegyzőasszony elmondta, hogy ezek folyamatosan elvégzésre kerülnek.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

198/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ az Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzéséről szóló jelentést elfogadja,

2./ felkéri a jegyzőt a jelentésben foglalt intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester, Tóth Krisztina jegyző

b./ Tájékoztató a Bölcsődével kapcsolatos eseményekről

Horinka László polgármester: Remélem, a meghívót megkaptátok. Soltész Miklós államtitkár helyett, Mészárosné Halász Judit, családjogi főosztályvezető helyettes jön a megnyitóra.

A tizenöt álláshelyre nagyon sok jelentkező volt, a bérük bruttó 80-90 ezer forintra jön ki.

A berendezési tárgyak folyamatosan érkeznek, a hűtőket ma rendelte meg az intézményvezető. A már felvett dolgozók jönnek és segítenek a beindításban, rakják fel a függönyöket, takarítanak, rendezgetnek.

A bejelentett gyerekek létszáma 34-35 körül áll, de 20-a a határidő.

Katus Norbert: A korosztályokról van valami ismeretünk?

Horinka László polgármester: Jövő héten tudunk pontosabbat. Az azonos korúak minden bizonnyal egy csoportba fognak kerülni.

Katus Norbert: Látjuk már, hogy a normatíva felett mennyibe fog kerülni nekünk a bölcsőde üzemeltetése?

Horinka László polgármester: A normatívát a naponta jelenlévő gyerekek száma alapján lehet igényelni, így ezt majd csak működés közben fogjuk látni.

Tóth Krisztina jegyző: Bodor úr már számítja a költségvetés sarokszámait, januárra kész lesz a kalkuláció.

c./ Döntés a polgármester helyettesítéséről a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás ülésén

Horinka László polgármester: TTT-ből kérték a Testület döntését arról, hogy ki helyettesít engem a társulási üléseken. Kérdés, hogy alpolgármester úr meg tudja-e oldani.

Cseri Péter: Sajnos nem tudom megoldani, legyen Katus Norbert képviselőtársam, vagy másik helyben dolgozó képviselő.

Horinka László polgármester: Az elhangzott javaslat alapján, magam is azt javaslom, hogy testület Katus Norbert települési képviselőt bízza meg a társulási üléseken való helyettesítéssel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

199/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Katus Norbert Sülysáp, Tápió 4. szám alatti lakos települési képviselőt bízta meg azzal, hogy Horinka László polgármestert a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás ülésén helyettesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horinka László polgármester

d./ Az ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosítása

Horinka László polgármester: Most egy egyhónapos hosszabbításról van szó. A regionális hulladékkezelő működtetésére kiválasztották az üzemeltetőt, aki egy literre 2,10 Ft díjat szabna ki. A szállítás, díjbeszedés, hátralékkezelés költsége további 2,30 Ft lenne literenként. Remélem ezek a díjak nincsenek köbe vésve, mert ez nagyon sok. Az ÖKOVÍZ Kft. eddig 2,50 Ft-ért vitte a szemetet, és ebben minden benne volt.

Szücsi Csaba: Nagyon úgy tűnik itt egy belső érdekellentét áll fenn.

Horinka László polgármester: Az ÖKOVÍZ Kft. ügyvezetője nem jött el a hétfői megbeszélésünkre, az üzemeltetési igazgató pedig semmit sem tudott. Úgy tűnik, azt gondolják, hogy ez egy biztos bevétel, jó magasra emelik. Mi nem, de a ceglédi önkormányzat mindenképpen jól jár.

Tóth Krisztina jegyző: A közbeszerzési eljárást ezzel az összeggel nyerte el?

Horinka László polgármester: Igen, nem volt jobb ajánlat.

Dr. Gebauer Béláné: Milyen más megoldás van?

Horinka László polgármester: A konzorcium nem fogadta el ezt az összeget, még jóvá kell hagyni.

Tóth Krisztina jegyző: A közbeszerzés miatt viszont kötelező a szerződéskötés.

Horinka László polgármester: A ceglédi polgármester van megbízva a szerződéskötéssel.

Katus Norbert: A társulási ülésen az volt a legfőbb kifogás, hogy nem volt megfelelően tájékoztatva az összes önkormányzat.

Horinka László polgármester: A 2,30 Ft-ból talán tudunk alkudni, de ha a felére csökkentik, akkor is elég komoly az emelkedés. A másik lehetőség, hogy mi magunk szállítunk.

Katus Norbert: A konzorciumnak vannak autói.

Horinka László polgármester: Azokat bérbe adják. Nagykáta próbál lobbizni, hogy fogjunk össze. Annyi most a könnyebbség, hogy csak a nagykáta átrakóra kell beszállítani, onnan

szállítják tovább. Az ÖKOVÍZ is azt mondja, hogy ha Nagykátán létesítenek egy telephelyet, akkor olcsóbbak tudnak lenni.

Cseri Péter: Továbbra is lehetőség, hogy mi magunk szállítsunk.

Horinka László polgármester: Az általános tájékoztató szemétszállítási ügyben ennyi lett volna. A jelenlegi szerződés hosszabbításáról kellene most szavazni. A másik téma januárban újra napirenden lesz.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

200/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ megtárgyalta az ÖKOVÍZ Kft.-vel fennálló, a települési hulladékkezelésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosításának tervezetét, és hozzájárul a szerződés – módosítás szerinti – 2011. január 1-től 2011. január 31. napjáig történő meghosszabbításához.

2./ felhatalmazza és felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Horinka László polgármester

e./ 2011. évi cafetéria

Horinka László polgármester: A költségvetés tervezése miatt kell erről beszélnünk. Javaslom, hogy egyelőre számoljunk az eddigi, változatlan tényezőkkel. A cafetéria kb. 34 milliós tétel a költségvetésben. Ha elindítjuk így, ahogy van, akkor év közben már nem változtathatunk rajta. A nyilatkozatokat is hamarosan be kell kérni, hogy ki mit szeretne.

Cseri Péter: Az emberek most is arra számítanak, hogy lesz. Ha lehet, adjuk meg.

Szücsi Csaba: Bekérjük a nyilatkozatokat százalékos jelleggel, és később tudunk arányosítani, ha kialakult a keretösszeg.

Seprősné Cseri Ágota: Ez nem mindenben működik: vannak a minimálbérhez viszonyított elemei, illetve vannak szerződéses tételek, például a nyugdíj és egészségpénztáraknál. Konkrétabban kell a dolgozókat tájékoztatni már a nyilatkozattétel előtt.

Horinka László polgármester: Véleményem szerint a költségvetés elfogadásáig a cafetéria kiadását függesszük fel, akkor fogjuk elfogadni a keretet és a feltételrendszert. Most tervezzük a korábbi, személyenként 200 eFt-os kerettel.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

201/2010. (XII.16.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés megtervezése a helyi cafetériarendszer 2010-ben érvényes kereteinek – 200 eFt/fő/év – figyelembevételével történjen.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Horinka László polgármester: Még van egy dolog, amiről beszélnünk kell. Vendégeinkhez, ügyvéd urakhoz szeretnénk néhány szót szólani. Az előbbiekből is látható, hogy a jövő évtől

kissé tartunk: a kötvény tőkéjének törlesztését meg kell kezdeni, valamint a bölcsőde is beindul. Az elvégzett munkákat köszönjük, de nem tudunk szerződést hosszabbítani. Természetesen a ROBA-ügyet veletek folytatjuk, az más lapra tartozik.

Dr. Kardon László ügyvéd: Ezt az eljárást nem érzem teljesen tisztességesnek, az előző év végéig havi 180 ezer forint volt a díjunk. Megállapodtunk, hogy visszavesszük a díjat havi 125 eFt-ra, és még egy évet hosszabbítunk. Most minket kb. 1,2 mFt veszteség ér, ezért azt kérjük, hogy 2011-re még hosszabbítsuk meg a köztünk fennálló szerződést.

Horinka László polgármester: Tavaly megbeszéltük, hogy nem vagyunk jó anyagi helyzetben, valamilyen módon csökkentjük a díjat. Egyrészt abban maradtunk, hogy más rendszerben, áfamentesen fogtok számlázni, tehát nem a ti díjatok csökkent, hanem az áfa maradt el. Másrészt eredetileg 9 hónapra kaptátok volna a havi a 180 eFt-os díjat, viszont a csökkentésért cserébe nem a választásokig, hanem decemberig, azaz 12 hónapra hosszabbítottunk. Véleményem szerint így, mindent összevetve a veszteségetek – ha erről lehet egyáltalán beszélni – nem 1,2 mFt, hanem mindössze 180 eFt.

Most azt sem tudjuk, hogy a cafetériát fenn tudjuk-e tartani a dolgozóink részére, de ha ez a 180 ezer forint ilyen nagyon hiányzik, akkor Képviselő-testület jóváhagyását kérve kifizetjük.

Dr. Kardon László ügyvéd: Ha te úgy látod, hogy ennyit veszítettünk, akkor elfogadjuk ezt a 180 ezret, de szeretném kihangsúlyozni, hogy ez csak egy fájdalomdíj. Négy évig együtt dolgoztunk, megértjük a helyzetet, de nem erre számítottunk. Tudomásul vesszük, nem haragszunk.

Horinka László polgármester: Van olyan helyzet az életben, amikor bizonyos dolgokat nem engedhetünk meg magunknak. Nem mondom, hogy nem lesz olyan ügyünk, amiben a szakértelmekre szükség lesz, akkor majd kötünk eseti megbízást, de sajnos a folyamatos szerződésre nincs lehetőségünk.

Dr. Kardon László ügyvéd: Akkor januárra kössünk még szerződést arra a fennmaradó összegre.

Dr. Rehák Attila ügyvéd: Azt gondolom, hogy ügyvédi költség mindenképpen lesz, ha nem is állandó szerződéssel. Nem hiszem, hogy 1 millió alatt megússzátok.

Cseri Péter: Az a különbség az eseti és az állandó szerződés között, hogy az emberek nem tudják a szemünkre hányni, hogy feleslegesen dobjuk ki a pénzt. Ugyanazt az egymilliót el lehet kérni eseti megbízással is, de sokkal jobban meg lehet indokolni.

Horinka László polgármester: Minden lényeges dolgot megbeszéltünk, ha más nincs, az ülést bezárom. Mindenkinek áldott, békés Karácsonyt és boldog új évet kívánok. A névnaposokat, Éva, Feri, Judit, Pista, Isten éltesse!

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Farkas Ferenc
települési képviselő

Dr. Gebauer Béla Józsefné
települési képviselő