

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2010. június 7-én** megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Csanádi Gábor, Cseri Péter, Dr. Papp Ágostonné, Farkas Ferenc, Farkas Gáborné, Katus Norbert, Kecser István, Lányi György, Lukács István és Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző

Meghívottak: Repa-Gurszki Gabriella közbeszerzési szakértő /Vanin Kft./, Aubermann Zoltán és Szücs István /HASZ 2007 Kft./

Jegyzőkönyvvezető: Zemenné Oláh Ilona

Horinka László: Köszöntöm a megjelenteket! Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Farkas Ferencet és Katus Norbertet kérem fel. Aki a személyükkel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas Ferenc és Katus Norbert települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Ezt követően Horinka László polgármester az alábbi napirendi javaslatot terjesztette elő:

Az ülés napirendje:

1./ Döntés a Magdolna utca felújítására beérkezett kivitelezői ajánlatokról

Előadó: Horinka László polgármester

2./ A helyi autóbuszjáratra vonatkozó szerződés felbontása és székhely bejegyzési kérelem

Előadó: Horinka László polgármester

1./ NAPIRENDI PONT

Döntés a Magdolna utca felújítására beérkezett kivitelezői ajánlatokról

Horinka László: A Közbeszerzési Bíráló Bizottság megtartotta ülését, ahol véleményezték az ajánlatokat. Megkérem a VANIN Kft. képviseletében Repa-Gurszki Gabriellát, mondja el tájékoztatóját a közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatban.

Repa-Gurszki Gabriella: Közbeszerzés-köteles volt a beruházás. Közbeszerzési Értesítőben jelent meg a kiírás május 3-án és május 27-én járt le a határidő. Három pályázat érkezett: a HEDO Kft.-től, az ÁR-LA Magyarország Kft.-től. és a Magyar Aszfalt Kft.-től. Felvilágosítás-kérés, illetve vagy hiánypótlás vált szükségessé mindhárom ajánlattevő esetében, aminek teljesítésére ma délelőtt 10 óráig volt lehetőség. A három ajánlattevő közül

az ÁR-LA Kft. állt a harmadik helyen, gondolom emiatt, ők a ma reggeli hiánypótlási határidőt elmulasztották, így érvénytelenné vált az ajánlatuk. A másik két ajánlattevő a hiánypótlást megtette, tehát a HEDO Kft. és a Magyar Aszfalt Kft. érvényes ajánlatot nyújtott be. A pontozás szerint mindkettőjük azonos pontszámot kapott, így az ajánlati árak döntötték el az eljárás eredményét. E szerint a HEDO Kft. adta a kedvezőbb ajánlatot. Közbizottsági szempontból eredményes volt tehát az eljárás. Egyértelműen megállapítható, hogy első a HEDO Kft., második a Magyar Aszfalt Kft. lett. A második hely megállapítására azért van szükség, hogy ha a szerződéskötés a HE-DO Kft.-vel esetleg meghiúsul, akkor a második helyezettrel szerződést lehessen kötni.

Horinka László polgármester: A Közbizottsági Bíráló Bizottság ma 17 órakor ülésezett. Megkérem a jegyző asszonyt tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Tóth Krisztina jegyző: Ma a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak is üléseznie kellett volna, de a Bizottság nem volt határozatképes. Viszont a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak döntési feladata nincs az ügyben: a Közbizottsági Bíráló Bizottság javaslatát terjeszti be a Testület elé, ezért nem látom akadályát a testületi döntés meghozatalának. A Közbizottsági Bíráló Bizottság áttanulmányozta az ajánlatokat. Egyhangúlag a legjobb ajánlatot tevő HEDO Kft. ajánlatát javasolja első helyen elfogadásra, második helyen pedig a Magyar Aszfalt Kft.-t javasolja megjelölni.

Lányi György: Az összegek maradtak a hiánypótlás után?

Horinka László: Árat már nem lehet ilyenkor módosítani. 70 millió Ft-ot terveztünk erre a feladatra. 50 millió saját 20 millió Ft pályázaton nyert összeg. Több mint 20 %-ot sikerült megtakarítani, úgy néz ki. Elnyert pályázati forrás csökkenni fog, mivel ennyivel csökkent a költség.

A határozatot a jegyző asszony által elmondottak szellemében javaslom meghozni.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

98/2010. (VI.7.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ a TEUT előirányzat keretében 130004109U szerződésszámon futó projekt végrehajtására a „Sülysáp, Magdolna utca (hrszt.: 3564) burkolat-felújítási és útszélesítési munkálatai” tárgyban kiírt általános egyszerű közbizottsági eljárást eredményesnek nyilvánítja;

2./ a kivitelezési munkával az összességében legjobb ajánlatot tevő HEDO Kft.-t (3261 Pilisvörösmart, Hagyóka u. 1.) bízta meg;

3./ az eljárás második helyezettjeként a Magyar Aszfalt Kft-t (1135. Budapest, Szegedi út 35-37.) hirdeti ki;

4./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: Megköszönöm Repa-Gurszki Gabriellának a megjelenést és a tájékoztatást.

2./ NAPIRENDI PONT

A helyi autóbuszjáratra vonatkozó szerződés felbontása és székhelybejegyzési kérelem

Horinka László polgármester: Az APEH vizsgálja a HASZ 2007 Kft. működését, különös tekintettel a fogyasztói árkiegészítésre. Jó esély van arra, hogy az APEH – legalábbis időlegesen – vissza fogja tartani az árkiegészítést, ami nyilvánvalóan veszélyezteti a buszjárat pénzügyi hátterét. A cég képviselőinek javaslata, hogy a jelenlegi közszolgálati szerződést bontsuk fel, és a törvény adta lehetőség szerint maximum 2 évre kössünk szerződést más céggel. Ide kívánczik az a beadvány, amiben a HASZ 2007 Kft. jelzi, hogy az üzemanyagár emelése miatt a szolgáltatás fenntarthatóságához járatokat kellene törölni. Azt gondolom, hogy ezt is e napirendi ponton belül kellene megtárgyalni.

Aubermann Zoltán: Cégünk – a mi álláspontunk szerint – a törvény betartásával végzi a feladatát. A fogyasztói árkiegészítést az APEH valóban visszatarthatja, bár még nem kaptuk meg a jegyzőkönyvet a vizsgálatról. A HASZ 2007 Kft. megmarad, és majd a szolgáltatást is visszaveheti, de ez egy hosszú bírósági procedúra is lehet, ami alatt nem szeretnénk, ha a lakosság a közlekedést nem tudná igénybe venni. A fennakadás kiküszöbölésére jönne létre az új cég sülysápi székhellyel, mely csak Sülysápon látna el a közlekedési feladatot.

A másik kérdésre rátérve: mivel itt nagyon sokat közlekedik a busz, az üzemanyagár közvetlenül befolyásolja a működést. Ezt figyelembe véve a mai árszint mellett nem kerülhető el a szerződésmódosítás.

Horinka László polgármester: 2010. május 12-én kelt levélben a szolgáltató tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy hétfői és ünnepnapj járataik, valamint további két járat törlése mellett tudja a szolgáltatás biztosítani.

Lányi György: Amikor megkötöttük a szerződést, kértem, hogy fél éves próbaidőt kössünk ki. A buszok tönkretették az útjainkat, mivel ezeknek nincs útalapjuk. Gondolom, ezt önök is belátják. Tapasztalatom, hogy a reggeli és délutáni nagy fogalom igényli a nagy buszokat, de a többi járatot kisebb buszokkal is el lehetne látni. Nem terveznek-e beállítani kisebb buszokat, ami olcsóbb, hogy ne kelljen járatszámot csökkenteni? A másik kérdés, hogy nem lehetne-e fél éves szerződés kötni? A Faluszolga Kft. nem tudja ellátni ezt a feladatot?

Aubermann Zoltán: Lehet fél év időtartamú is a szerződés; maximálisan két éves időtartamra lehet szerződést kötni.

Szűcs István: Megoldható a fél év is, de a következő szolgáltató már csak pályázat útján láthatja el a feladatot, akár fél, akár két évről van szó, így javasolt a hosszabbat választani. A Faluszolga Kft. neve alatt is futhatna természetesen.

Lányi György: Egy évvel ezelőtt 5 éves szerződésről volt szó, nem 2 évesről.

Horinka László polgármester: 2008 végén kötöttünk szerződést. Akkor nem volt érvényes közszolgáltatási szerződésünk, emiatt a jogszabály megengedte, hogy maximum 5 évre köthetünk szerződést. De most már van ilyen szerződésünk, így csak a szükséges pályázat lebonyolításig, de maximum 2 évig lehet megbízni valakit pályázat nélkül a szolgáltatás ellátásával. Tehát nem ugyanaz a helyzet, mint 2008-ban volt.

Lányi György: Azóta változott a jogszabály, csak ezt kellett volna mondani.

Horinka László: Nem változott a jogszabály, de most van érvényes közszolgáltatási szerződésünk 2008-ban pedig nem volt, így más szabály vonatkozik ránk.

Aubermann Zoltán: A 2004. évi XXXIII. tv. szabályozza ezeket. Ha nincs a településen szolgáltatási szerződést, akkor lehet úgy megkötni a szerződést, ahogy mi 2008-ban megkötöttük.

Próbaidőt ilyen szerződésbe nem lehet belefoglalni.

Nem tervezzük kisbusz beállítását, mert a fenntartása nem olcsóbb, a beszerzése viszont drága.

Horinka László polgármester: A Faluszolga Kft. lehetne a szolgáltató, az eddigi

közszolgáltató alvállalkozójaként beszállhat. Megegyezés kérdése az egész és annak a kérdése, hogy tudunk-e megfelelő buszokat vásárolni, és tudjuk-e gazdaságosan üzemeltetni. Ezt a most megkötendő közszolgáltatási szerződés nem zárja ki. Nem akarom kizárni azt sem, hogy a Falusziget Kft. legyen a fővállalkozó, de ennek a feladatnak az ellátásában se tapasztalatunk, se gyakorlatunk nincs. Javaslom, hogy fogadjuk el az ajánlatot, hogy a mostani szerződést bontsuk fel, és kössünk szerződést 2 évre.

Aubermann Zoltán: Sülysápi Közlekedési Kft. lett volna az új cég neve. Sajnos ezt a Cégbíróság nem engedélyezte, mert Sülysáp szóval kezdődik már más cég neve, így más nevet kerestünk. Egy fantázia nevet választottunk: Sü-Sá-Pe Kft..

Kecser István: Azért mert Sülysáp szóval kezdődik más cég név, ezért nem lehet visszautasítani, mert az egész neve nem ugyanaz a cégnek.

Lányi György: Ha visszatartják a támogatást, bennünket az hogyan érint?

Szűcs István: Semmiképpen sem hat ki az Önkormányzatra, ez a mi gondunk lesz.

Horinka László polgármester: Határozati javaslatom tehát az, hogy járuljon hozzá a Képviselő-testület a jelenlegi közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontásához, és bízza meg a polgármestert az új közszolgáltatási szerződés megkötésével.

Csanádi Gábor: Vegyük bele, hogy június 30-i hatállyal!

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

99/2010. (VI.7.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./ hozzájárul a HASZ 2007 Kft. és az Önkormányzat között fennálló közszolgáltatási szerződés 2010. június 30. napjával, közös megegyezéssel történő felmondásához,
- 2./ felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: A második határozat, hogy a képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sü-Sá-Pe Közlekedési Kft. Sülysáp, Szent István tér 7. szám alatt kerüljön bejegyzésre.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

100/2010. (VI.7.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Sü-Sá-Pe Közlekedési Kft. 2241 Sülysáp, Szent István tér 7. szám alatti székhellyel kerüljön bejegyzésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: A harmadik határozati javaslat, hogy a Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi közlekedés autóbusszal történő biztosítására új közszolgáltatási szerződést kössön.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

101/2010. (VI.7.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza Horinka László polgármestert, hogy a helyi közlekedés autóbusszal történő biztosítására új közszolgáltatási szerződést kössön.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: A költségsökkentés érdekében tervezett menetrend-módosítás kérdése a következő. Hétvégi járatok teljes törlését nem tudom támogatni, csak a hét közbeni két járat megszüntetését esetleg.

Aubermann Zoltán: Ezzel kapcsolatosan felhívnom a figyelmet, hogy amikor a közszolgáltatási szerződést megkötöttük, még nem voltak hétvégi járatok.

Horinka László polgármester: Mielőtt akár pénzbeli támogatásról döntés születne, beszéljünk az útvonal-módosításról. Kimehet közigazgatási határon kívülre a busz, csak megállója nem lehet. Pl. a Magdolna utcán menne le és a Fő utcán jönne vissza, vagy fordítva. De így, ha valaki felszáll az orvosi rendelőnél, annak fel kell mennie Sápára, és csak utána megy Szőlősrre a busz.

Lukács István: A VOLÁN-nál is volt olyan az utóbbi időben, hogy először felment Sápára a busz és onnan ment Űrba. Szerintem ezt meg lehetne oldani.

Horinka László polgármester: Sem a József Attila, sem az Hunyadi utca nem erre a forgalomra épült. Most a Magdolna utcára a felújítás előtt rátereljük-e a forgalmat, ez a kérdés. Viszont most kezdik majd a Magdolna út felújítását; bár a Kossuth Lajos utcán is jártak útépités alatt a buszok, és ott sem volt probléma.

Lukács István: Erre térjünk vissza a rendes ülésünkön, addigra hátha találunk egy ésszerű kompromisszumot.

Horinka László polgármester: Akkor tárgyaljunk erről a június 24-i testületi ülésünkön. Ezzel kapcsolatosan megjegyezném, hogy a munkatervben június 17-re terveztük a rendes ülésünket, de mivel ma van rendkívüli ülés, a következő munkaterv szerinti ülés pedig csak augusztusban lesz, elhalasztanánk egy héttel a rendes ülést.

Farkas Gáborné: Egy forgalom felmérés kellene, hogy melyek azok a járatok, amik legkevésbé kihasználtak. Lehetne ebből ritkítani, azt jobban el tudjuk képzelni, mint a támogatás emelését. Annál is inkább, hogy most jön a vakáció. Szeptemberig a Magdolna út is elkészül és akkor új útvonalat is kitalálhatunk. Vakáció alatt lehetne ritkítani a járatokat az iskola járatok miatt. Újra tárgyalhatjuk szeptemberben.

Aubermann Zoltán: Nyári menetrendet lehet készíteni, az iskolai járatokat lehet ritkítani.

Farkas Gáborné: Menetrenden lehet látni, hogy iskolai napokon mennyien utaznak. Ezt kellene úgy mérlegelni, hogy a járatok legyenek jól megoldva.

Auberman Zoltán: A hétvége nekünk külön terhet jelent, munkabér vonatkozásában is, nem csak az üzemanyagköltség vonatkozásában.

Farkas Gáborné: Ha sokan vannak egy-egy időszakban, biztos nem fogjuk az összes hétvégi járatot elengedni, mert pl. jönnek a piacra.

Szűcs István: Lehet a menetrenden változtatni. Szólunk a sofőröknek, hogy figyeljék melyik járaton mennyien utaznak. Az időjárástól is függ: ha esős idő van, akkor többen járnak busszal.

Horinka László polgármester: A menetrend-módosításra és a támogatással kapcsolatos kérdésre visszatérünk a június 24-i testületi ülésen, addig kérjük a javaslatokat.

Aubermann Zoltán: Összeállítunk egy statisztikát a június 24-i testületi ülésre.

Lukács István: 1-2 nappal előbb keressék meg a polgármester urat, hogy ne pont a testületi

ülés előtt kapjuk meg a tájékoztatást.

Horinka László polgármester: Ha több hozzászólás nincs, megköszönöm az aktív részvételt, és az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Farkas Ferenc
települési képviselő

Katus Norbert
települési képviselő