

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Süllysáp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. április 21. napján megtartott **munkaterv szerinti** üléséről.

Jelen vannak: A Polgármester, a Jegyző, a települési képviselők a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint az Ügyvédi Iroda képviselői, és a meghívott vendégek.

Horinka László polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom. A mobiltelefonokat kérem kikapcsolni, illetve néma üzembe helyezni. Jegyzőkönyvvezetőnek felkérem Kissné Géringér Mártát. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv-hitelesítőre Farkas Ferenc személyében.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal Farkas Ferenc települési képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztották.

Horinka László polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontokra szeretnék javaslatot tenni azzal, hogy néhány dolgot szeretnék még hozzátenni, bejelentésekben tájékoztatnálak benneteket az elmúlt ülés óta történetekről, és két olyan javaslatom van még: a múlt hét közepén kiírásra került a 2008. évi CÉDE pályázat, ezzel kapcsolatban elmondom, hogy mire mit kellene benyújtani, itt három pályázatról van szó. Szentgyörgyiné Schneider Anita keresett meg egy kérelemmel. És a mai napon a nyílt ülés után szeretnék még zárt ülést is tartani, egyetlen napirendi ponttal. Kérdezem, hogy van-e még valakinek más javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban

Katus Norbert: Főként kérdéseim lennének, amelyeket az ülés elején szeretnék feltenni, döntést nem igényelnek, ezért is ne tűzzük napirendre.

Dr. Papp Ágostonné: A szociális bérlakást is kérném zárt ülésen tárgyalni.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi napirendi pontok tárgyalásával értettek egyet :

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Horinka László
polgármester

Az ülés napirendje:

- 1./ 2007. évi zárszámadás elfogadása, rendelet megalkotása
Előadó: Horinka László polgármester
 Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző
 Kiss Tamás, a pénzügyi bizottság elnöke
 Seprősné Cseri Ágota, pénzügyi csoportvezető

- 2./ „Súlysápert” Közalapítvány pénzügyi beszámolója
Előadó: Faragó György, a Kuratórium elnöke

- 3./ **E g y e b e k:**
 - a./ Községgazdálkodási Csoport Vezetőjének beszámolója munkájáról
Előadó: Cseri Tamás csoportvezető

 - b./ Parkgondozók munkaszerződésének meghosszabbítása
Előadó: Horinka László polgármester

 - c./ Prémium-Hungária Kft. Holding szándéknyilatkozata telekvásárlásra és SPAR szupermarket építésére vonatkozóan.
Előadó: Kecser István, a TFKB elnöke

 - d./ Név nélküli közterületek elnevezése, közterületek elnevezésének rendezése
Előadó: Kecser István, a TFKB elnöke

 - e./ Szociális bérlakás bérleti díjának emelése.
Előadó: Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke

 - f./ Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács pályázatai
Előadó: Horinka László polgármester

 - h./ Szentgyörgyiné Schneider Anita táncművész, táncoktató kérelme
Előadó: Horinka László polgármester

Katus Norbert: Május 1-én és 3-án lesz a tavaszi fesztivál, aminek az első napját bonyolítom én, 2-án este lesz a Wass Albert emlékest, amire minden képviselőt szeretnék meghívni, hoztam is meghívókat. 19.00 órakor lesz. Szeretnék egy javaslatot tenni, tavaly is volt, hogy a földutakat elglédereztük, főleg Szőlősnön és a Pelenkatelepen vannak ilyen útjaink.

Hoztunk egy rendeletet az üzletek és szórakozóhelyek nyitva tartására, a disco kapcsán volt is ügyrendi bizottsági döntés, erről szeretnék hallani.

Április 15. volt a Szőlőstelepi játszótér műszaki csoportvezető általi megtervezésének a határideje, ezzel mi a helyzet?

A FÉK legutóbbi gyűlésén vetődött fel, hogy a Hevessy Parkban lévő játszótérre mikor lesznek a padok elhelyezve?

Több helyen szerepelt, hogy a KRESZ-parknak látszik e már a végső megvalósulása, illetve az almáskerti, pelenkatelepi játszótér körbekerítésével mi a helyzet?

Ma jutott el hozzám, hogy történt egy hivatali mulasztás, mégpedig az, hogy a Jegyző Asszony nem küldött el egy jelentést a Móra Ferenc Általános Iskolával kapcsolatban, a 2. sz. áthelyezési bizottság vizsgálatát, ez ma már orvosolva lett, de hiába van olyan fejlesztő pedagógus, aki tud foglalkozni a gyerekekkel.

Horinka László polgármester: Köszönjük a meghívást.

Földutak javításával kapcsolatban van egy pár, amit tényleg meg kellene csinálni, de ez a probléma újra elő fog jönni, ha erre a terület szán pénzt, természetesen megrendelem, de ez igen nagy összeg. Vannak olyan szakaszok, melyeket érdemes volna javítani. Első körben írjuk össze, hogy hol szükséges a javítás, és erre kérünk egy ajánlatot. Esetleg a TFKB-t is bevonjuk ebbe ?

Kecser István, a TFKB elnöke : Szerintem nem kellene bevonni a TFKB-t. A Sándor utcát, akkor amikor a Melegvölgy aszfaltozása történt, a kivitelező tévedésből feltúrta, mert azt hitte, hogy ez is lesz aszfaltozva. Ezen felül pedig problémát okoz, hogy a közterületi tolózár az utca csatlakozásánál az aszfalt 3-4 cm-rel magasabban van. Azt az aknafedlapot meg kellene emelni. A 8 cm el volt hagyva a leendő aszfaltozásnál, de valamilyen oknál fogva mégis magasabban van.

Lányi György: A Forrói út folytatását a birkásig jó lenne nyélbe ütni, mert kb. 30 cm-es „huplik” vannak.

Horinka László polgármester: A Vasút utcai telephelyen lévő kövek egy részét oda szeretnénk beépíteni a Halastavakig.

Lányi György: Én is így emlékeztem, de voltak, akik azt mondták, hogy úgy határoztunk, hogy kérjük fel az ott lakókat, hogy mivel tudnak hozzájárulni, de én úgy emlékszem, hogy megcsináljuk.

Horinka László polgármester : Az egyik határozat arról szólt, hogy vonjuk be őket, a felét ki kellett volna, hogy fizessék a Halastó üzemeltetésében érintettek, de szó nem volt, hogy kifizetik, így az a határozat teljesíthetetlen. Azután

született egy másik határozat, amikor a területet eladtuk az ECO Kft-nek. Akkor mondjuk, hogy egyrészt a Forrói út folytatását és a dűlőket kell megcsinálni. Kevés lesz a kő. És el kellene dönteni, hogy hová vigyük.

Kecser István, a TFKB elnöke: A Dányból Sándorszállás felé vezető utat megcsináltatta valaki. Nem volna olyan sok, de összekötné a Besnyői dűlő meg az elkészült út végpontjait, és akkor Dány felé lenne egy viszonylag korrekt megközelítés. Egyébként Kisteleg felé tereprendezésre is van szükség. Az néhány gléderezéssel tökéletesen járható út lenne.

Horinka László polgármester: Az a bizonyos út, amit mondtál a Dányi összekötő úttól a Tőzegesen keresztül jön be a Nagy Ferenc szüleinek a házána, ezen lehet bejönni a Besnyői dűlőre, ez kb. 3 km amit kiépített a MOL Rt , mert ott egy kutatófurást fognak végezni valóban úgy van, hogy azt a pontot, ameddig megcsinálták az utat, onnan 1,5 km a homokbánya felé meg kb.1,3 km lenne, amit meg kellene építeni, és meglenne a kijárat Dány felé. Erre is érdemes volna pénzt szánni.

A Besnyői dűlő rendezésére van határozat, ezzel el lehetne indulni, és annak a folytatását meg lehetni csinálni. A Cseri Tamással is bejártuk mindkét irányt, valamelyik pontot érdemes lenne összekötni.

Lukács István, az OMSB elnöke : Úgy tűnik, hogy a zártkertesek szépen aktivizálódtak. Előbb utóbb tényleg kell oda egy út, ezt a lehetőséget kihagyni kár lenne.

Horinka László polgármester : Ha úgy állnak a Községgazdálkodási Csoport időben és kapacitással, akkor a Besnyői dűlőt elkezdhetik, de a Forrói út folytatását egyenlőre ne csinálják.

Kecser István, a TFKB elnöke: Szerintem a következő ülésre készülünk ezzel. A Besnyői dűlőre úgyis van határozat, azt csinálják, a többit pedig fel kell mérni.

Lányi György: A Besnyői dűlőnek a Katona J. u. folytatásában a nagy terület széle fel lett szántva. A nyomvonalat követve a Besnyői dűlő folytatását a Cseri Tamásék milyen szélességben tudnák megcsinálni? Ott az Önkormányzat milyen szélességben vehet ki földet? Ezt tisztázni kell. Csak a szélességről beszélek, hogy ne legyen probléma.

Kecser István, a TFKB elnöke: A nyilvántartás szerint ott tényleg nem több, mint 6 m az út szélessége. Ez nem teljesen egyenes vonal. Hátha lehet a Nagy Ferencce el egyezkedni erről.

Horinka László polgármester : A szórakozóhelyek nyitva tartásáról született egy rendelet, másnap ki is lett kézbesítve, és abban a pillanatban meg is jelentek a kérelmek (3-4 db). Első a disco üzemeltetője volt, aki az ügyvédje névjegyével jött, és hivatkozott, hogy előre leszervezett sztárvendégei vannak, és rengeteg beruházása volt, és kártérítési pert helyezett kilátásba. A felvetései megalapozottnak tűntek. A rendelet engedélyez egyedi nyitva tartást, mindhárom esetben meg is adtuk, annyi megkötéssel, hogy amennyiben lakossági panasz érkezik (fél évre kapták meg), akkor ez visszavonható. Ki van kötve a határozatban, hogy ingyenes buszjáratot kell biztosítani a disco és a vasútállomás között, illetve a polgárőrséggel és a rendőrséggel szorosan együttműködve kell a rendet fenntartaniuk. A másik helyeken meg az ablakokat, ajtókat zárva kell tartani, légkondicionáló berendezést kell beszerezletni, stb. ezt mindenki vállalta, és azon vannak, hogy be is tartásák.

Farkas Gáborné: Szeretném elmondani, hogy az elmúlt hétvégén is randalíroztak a discoból hazafelé tartók, a rendőrségen nyoma van a dolognak, le is jegyzőkönyvezték a péntek éjjeli esetet (szelektív kukák felborítása, stb.)

Horinka László polgármester: Ezzel az üggyel kapcsolatban volt a rendőrséggel is megbeszélésünk megígérték, hogy razziákat is fognak tartani a drog miatt, és a fiatalok itallal történő kiszolgálásával kapcsolatban. Az elmúlt hétvégén történetekről fe is fogjuk kérni a rendőrségtől a jegyzőkönyvet. Szőlősi játszótér tervezését valóban a műszaki csoport vezetője kapta feladatul, nem tudom, hogy elkészült-e, de a következő ülésre fogjuk hozni.

A Hevessy parkban a játszótér padjai a mai napon kerültek lerakásra.

A KRESZ-parkról úgy tudom, hogy a TFKB már tárgyal.

Kecser István, a TFKB elnöke Igen, Lányi György felvetette azt a gondolatot, hogy a rét területet próbáljuk meg átadatni erre a célra. Lányi ha más elképzelés nincs, akkor tényleg jó az ötlet. A bizottság részéről döntés nem született.

Lányi György : Ha ez pénzbe kerülne, akkor nem kell, de a másik lehetőség, hogy a focipálya végénél ahol ott van a talajvíz, ott kellene megcsinálni, talán az is jó lenne.

A szőlősi patakmeder 30 mFt-os pályázatát elfelejtenénk, és onnan kezdve hátha levinné a vizet a Magdolna utcánál.

Ha az Egyházközség kérne pénzt azért a területért, akkor jobb lenne. a másik helyen kialakítani.

Horinka László polgármester : Én erről azt gondolom, hogy ezt elsősorban egy általános iskola közelében kellene kialakítani. Én értem, hogy szőlősön nem

nagyon van semmi, és oda próbáltuk ezt vinni, de szerintem a játszótér mellett ez még bőven elfér. A szőlősi javaslat meglepett. 1 mFt-ról van szó, amiből nagy csodát nem lehet csinálni.

László Ferenc. Miért nem jó a sportöltöző udvarában kialakítani a KRESZ-parkot ?

Horinka László polgármester: Ha elfér, akár ott is lehetne. Nem akarunk erről most dönteni, a Bizottság nem terjesztette elő ezt a kérdést. Én is jobban szeretném, ha el lehetne kezdeni, de ez most nem napirend.

Kecser István, a TFKB elnöke: Ki fogja megtervezni, annak a kialakítását?

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Véleményem szerint erről meg kellene kérdezni Bihari János alezredes urat. Lehet, hogy készült már baleset-megelőzési programot.

Horinka László polgármester: Amikor napirenden volt a testület elvetette a szőlősi játszótér bekerítését.

Katus Norbert: Beszélgettünk a Mányi Zoltánnal, valójában ők a legelső önszerveződő kör, ők adták be erre a kérelmet. .

Horinka László polgármester: Most ez sincs napirenden, így nem javasolom, hogy foglalkozzunk a kérdéssel, bár jobb lenne, ha nem lenne szükség kerítésre.

Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző: A ceglédi jelentéssel kapcsolatos mulasztást a mai napon pótoltam, de a szükségessége még nem merült fel.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

103/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

1./ NAPIRENDI PONT:

2007. évi zárszámadás elfogadása, rendelet megalkotása

Horinka László polgármester: A zárszámadások elfogadását egy picit úgy kezeljük, hogy ez esemény utáni történet. Ezen már változtatni nem lehet. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Lányi György: A helyi adók alakulásánál a befizetett összeg 44.506 eFt, a picit betűknél ugyanez van, viszont a kérdés gonoszkodik bennem, mert a hátralék 26.936 eFt, akkor mi ez a szám ?

Horinka László polgármester: Régi vesszőparipám, hogy a kintlévőségek szintjét csökkenteni kell, sajnos nem sokat csökkent most sem. A nagyjából 100 %-os teljesülés nem azt jelenti, hogy a 2007 évi előírást mindenki befizette, a másik a korábbi hátralékokból történt befizetés, és van elmaradás.

Lányi György: Nem tehetnénk meg, hogy név szerint kiírjuk, hogy kik azok, akik tartoznak:

Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző: Nem lehet megtenni, mert az adatvédelem ránk is vonatkozik. Egyébként a Pénzügyi Csoport folyamatosan felszólítja az adósokat.

Seprősné Cseri Ágota, a pénzügyi csoport vezetője: Valami oknál fogva a BM nyilvántartásából rengeteg olyan autó jött vissza, ami már 15 éve nincs a tulajdonosnál. A gép ezt hozza előírásként, akkor is, ha már „100 éve” eladták, nyoma nincs, ezt hátralékban kimutattuk. A tulajdonos személyesen elment az Okmányirodába, lerendezték és mégis kitörölve a forgalomból. Negyedévente mennek ki a felszólítások.

Lányi György: Ez ellen semmit nem lehet tenni?

Horinka László polgármester: Már küldtünk ki olyan leveleket is, hogy amennyiben nem rendezik, akkor az Önkormányzat a gépjárművet kivonatja a forgalomból.

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője: Több ezer autóról van szó. Név szerint végig kell menni ezeken.

Farkas Gáborné : Például nekünk is van a nevünkön olyan autó, ami soha nem volt, de nem tudom, hogy mikor lesz rá időnk, hogy kivonassuk a forgalomból.

Horinka László polgármester Kérünk egy táblázatot, hogy mi hol tartanak a befizetések az iparűzési adóval kapcsolatban.

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője: Az augusztusi ülésre tudjuk elkészíteni a listát.

Horinka László polgármester: Akkor a féléves beszámolóval együtt kérjük a kimutatást.

Lukács István, az OMSB elnöke : Tavaly felvetődött, hogy a pótlékok elúsztak. Az oktatási intézmények a tervezett költségeken belül pontosan teljesítettek, nem lépték túl a kereteket.

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A beszámolóhoz az eredeti, módosított és tényleges felhasználás van. A központi úgy néz ki, hogy kötelezően meg kell emelni azokat a tételeket, hogy ne legyen nagy túlteljesítés, ezért a bérek minden soron fel lettek hozva 100 %-ra. Ilyen jellegű elemzése a költségvetésnek nem készült a beszámolóhoz. Zárszámadásnál csak 100 % lehet. Minden szakfeladaton előirányzat módosítás történt.

Lukács István, az OMSB elnöke: Akkor ez egyfajta képmutatás?

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője: Ez egy belső átcsoportosítás.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Nem jól értelmezték, mert a Lukács István azt mondta, hogy a költségvetés tételeit egyik intézmény sem lépte túl.

Lukács István, az OMSB elnöke : Ezt jó lenne rendbetenni.

Kecser István, a TFKB elnöke: Minden intézménynél van az eredeti és a tényleges differencia. Ezt kellene megvizsgálni, hogy mitől változott meg. A két szám közötti differenciát érdemes vizsgálni.

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője: Rendezve van a 13. havi, amit minden intézmény pótelőirányzatban kap meg.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az nem lehet sok pénz, mert ezek pótelőirányzatban jönnek meg. Itt még mindig nincs arról szó, hogy dologi átcsoportosítása. A dologit nem is lehet átcsoportosítani.

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője: Én a költségvetési sorokra gondoltam.

Lukács István, az OMSB elnöke: Azoknál az intézményeknél, ahol a módosított költségvetésnek megfelelően megegyezik a teljesítés, akkor a két adat megegyezik, erről van szó? Azt mondtad, hogy valamilyen szabály alapján ezt meg kellett csinálni.

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője: Tényleg nem egy malomban őrlünk. Van három sor, ami az eredeti költségvetésben el lett fogadva.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez így igaz, amit a Csoportvezető mond. Jobb lenne, ha nem csinálná az intézmény, sem ti: megtudhatnánk egyszer végre, hogy mennyi helyettesítési díjat használt fel, stb. egyszer jó lenne látni egy tiszta képet, ugyanakkor a bérigazgatóknak joga van átjátszani egyiket a másikra. Már 1 Ft túllépésre is kellene a testülettől engedélyt kérni.

Lukács István, az OMSB elnöke: Mennyivel kellett kiegészíteni az intézmények bérkeretét, amelyiknek a teljesített megegyezik a módosítottal? A következő ülésre kérem.

Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző: A belső ellenőrzési vizsgálat rámutatott arra, hogy nem lehet a módosított előirányzatnál kevesebb a teljesítés. Úgy kell módosítanom, hogy mindenképpen 100 %-ban teljesítsem. Azt gondolom, hogy a szakfeladatok pénzforgalmából ezek kiderülnek. Ez szerintem minden egyes önkormányzati szakfeladatra megjeleníthető, kiadható.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az intézményvezető leleményességén múlik, hogy mit hova sorol. Amit elfogadtunk bér költségvetést, azon belül az intézményvezető úgy gazdálkodik, ahogy akar, mert ehhez joga van. Nem fogjuk tudni megállapítani, hogy ő ezt mire fizette ki.

Lukács István, az OMSB elnöke : Akkor itt egy „kozmetikázásról” van szó.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérkeretén belül nem lett több a költségvetése, csak ő egy számszám alapján össze vissza rakta.

Lukács István, az OMSB elnöke: Az aránytalanság a felügyeleti szerv nem odafigyelését is mutatja. Nézzünk utána pontosan, hogy miként van ez.

Horinka László polgármester: Az átvilágításnál már az kiderült, hogy mindent megtartva 32 mFt az, amit meg lehet takarítani. Ha csak a törvény által

szigorúan előírt dolgokat vesszük figyelembe, az olyan 60-70 mFt magasságában lesz. A Móra Ferenc Iskolánál is 8 mFt a különbség. Volt az Önkormányzatnál létszámbővítés, a Pénzügyi Csoport lett bővítve, le van vezetve részletesen. Tételeken nem sorolja fel a szöveg, hogy melyik álláshely mekkora bérköltséggel jár. A módosításba bele kellett, hogy kerüljön.

Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője: Amikor feladásra kerültek a dolgozók, nem mindig a jó szakfeladatra kerültek, névszerint végig kellett volna nézni. Most van elcsúszás a Községgazdálkodás meg az Önkormányzat között.

A Képviselő-testület tagjai 10 igen, 2 tartózkodási szavazati aránnyal az alábbi rendelet megalkotásáról döntöttek:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
8/2008. (IV. 21.) sz. rendelete
2007. évi zárszámadásáról

Az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 80.§-a valamint az 249/2000. (XII.24.) Kormány rendelet 7.§-a (1) bekezdése értelmében az alábbiak szerint nyújtjuk be a 2007. évi zárszámadáshoz kapcsolódó szöveges beszámolót.

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata az 5/2007(II.19).sz. rendeletével hagyta jóvá a 2007.évi költségvetését melyet a központi költségvetéstől átvett pénzeszközök, valamint a többlet bevételek, illetve egyéb szervektől átvett pénzeszközök módosítottak.

FELADATELLÁTÁS ÁLTALÁNOS ÉRTÉKELÉSE

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata ellátandó közszolgáltatási feladatok körét elsősorban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben szabályozottak határozzák meg. Ezen túlmenően szakmai-ágazati törvények, rendeletek határoznak meg az Önkormányzat részére kötelezően ellátandó feladatokat.

Az önként vállalt feladatok köre az önkormányzat ágazati feladatait áttekintve szinte minden területen megjelent, úgy mint sport, kulturális, hitéleti, ifjúsági, közrend-közbiztonság stb. Ezt támasztja alá a beszámolóban kimutatott pénzeszközáadások (alapítványoknak, egyesületeknek, civil szervezeteknek, stb)összege.

Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait saját költségvetési szerveivel, intézményeivel, általa alapított gazdasági társaság segítségével, valamint vásárolt közszolgáltatások révén látta el, tehát gondoskodott azon feladatok ellátásáról, melyek a törvények, rendeletek által előírtak.

A költségvetési intézmények feladatai az alapító okiratokban, míg az egyéb módon ellátott feladatok szerződésekben kerültek rögzítésre.

Feladat ellátások:

Megnevezés	Ellátó
Óvodai ellátás	1 részben önálló intézmény
Általános iskolai oktatás	2 részben önálló intézmény
Közművelődési feladatok, és könyvtár	1 részben önálló intézmény
Egészségügyi feladatok ellátása	3 háziorvosi körzet, 2 gyermekorvosi körzet, 2 fogorvosi körzet vállalkozó szerződéssel, valamint 3 védőnői körzet a Polgármesteri Hivatal feladatkörében ellátva
Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok	Kistérségi társulás formájában
Szociális alapellátási feladatok	1 részben önálló intézmény
Ívóvíz ellátás	Üzemeltetésre átadva saját tulajdonú Kft részre
Hulladékgazdálkodás	Saját üzemeltetésű személtlerakó telep
Közétkeztetés	1 részben önálló intézmény
Egyéb kötelező és önként vállalt feladatok	Polgármesteri Hivatal és szakfeladatai

A feladatok ellátása zökkenő mentesen finanszírozási gondok nélkül történtek.

Az év közben megkötött bankszámla hitelkeret szerződésnek köszönhetően - melynek kamata szinte a folyószámla kezelési költséggel egyenlő - minden számla kiegyenlítése határidőre megtörtént.

A növekvő feladatok és ezek minél magasabb színvonalon történő ellátása érdekében a Polgármesteri Hivatalon belül is átszervezésekre és létszámbővítésre került sor.

A községgazdálkodási feladatok ellátásban 2007 évben jelentősebb változás, az addig vállalkozási formában történő ellátás a Polgármesteri Hivatal feladatkörébe került vissza, ami 8 fő létszám bevonását jelentette. Illetve egy korábban megkötött projekt szerződés alapján 5 fő parkgondozó foglalkoztatására került sor az év folyamán három hónapig.

Az elmúlt évhez hasonlóan 2007 évben is jelentős mértékű támogatásban részesültek az egyéb szervezetek.

A feladatellátás általános értékelésénél elmondható, hogy legfőbb törekvés a csökkenő központi normatív támogatás mellett a kiegyensúlyozott gazdálkodás biztosítása, azoknak a lehetőségeknek a kiaknázása, melyek megtakarításokat hoznak, illetve olyan befektetések megtalálása amelyek hozammal járnak, és nem utolsósorban a pályázati lehetőségekben rejlő beruházási finanszírozási megtakarítások.

BEVÉTELI FORRÁSOK ÉS AZOK ALAKULÁSA

Sülysáp Nagyközségi Önkormányzat 2007.évi bevételi előirányzata **923.799 e Ft** eredeti előirányzatról az évközi módosítások során 13,1 % -kal **1.045.695 e Ft-ra** növekedett, a tényleges teljesítés **1.023.954 e Ft**

A változás főbb okai:

- az önkormányzati és az intézményi saját bevételek növekedése
- az év közben kapott fejlesztési és vis maior támogatás

- iparüzési adóból, építmény adóból többlet bevétel
- tervezettnél magasabb Tb alaptól átvett támogatás
- bérleti díjakkól származó többlet bevételek

A bevételek megoszlása

<i>Bevételek</i>	<i>Megoszlás %-ban</i>
<i>Intézményi működési bevételek</i>	<i>8.23</i>
<i>Önkormányzat sajátos műk.bevételei</i>	<i>34.28</i>
<i>Felhalmozási és tőkejellegű bevételek</i>	<i>4.65</i>
<i>Önkormányzat költségvetési támogatása</i>	<i>39.11</i>
<i>Támogatások és átvett pénzeszközök</i>	<i>2.68</i>
<i>Előző évi pénzmaradvány igénybevétele</i>	<i>11.05</i>
<i>Összes bevétel 1.023.954 e Ft</i>	<i>100.00</i>

A 2007 évi bevételek a módosított előirányzathoz viszonyítva 97.92 %-ban teljesültek.

A megoszlási táblázatból is jól látható, hogy a központi költségvetéstől kapott finanszírozás az összes bevétel 39,11 %-át teszi ki, a bevételek 60.89 %-a saját bevételek.

A bevételek alakulásánál a Szja kiegészítésnél 11.116 e Ft-tal kaptunk kevesebbet az eredeti tervezetthez viszonyítva, oka az iparüzési adóból származó többlet bevétel miatti csökkentés.

Áthúzódó bevétel a Gyógyszertár eladásából, valamint a ravatalozó felújítására kapott pályázati támogatás csak előirányzatként jelenik meg az átutalás december 31-ig nem történt meg.

KIADÁSOK ALAKULÁSA

Az Önkormányzat 2007 évi kiadási előirányzata 923.799 e Ft, módosított előirányzat 1.045.695 e Ft, tényleges kiadás 1.007.490 e Ft

Kiadás megoszlása

<i>Kiadás</i>	<i>Megoszlás %-ban</i>
<i>Személyi juttatások és járulékai</i>	<i>48.58</i>
<i>Dologi kiadások</i>	<i>26.38</i>
<i>Szociális juttatások</i>	<i>5.23</i>
<i>Átadott pénzeszközök</i>	<i>2.05</i>
<i>Beruházás és felújítás</i>	<i>15.98</i>
<i>Kiegyenlítő átfutó kiadások</i>	<i>1.78</i>
<i>Összes kiadás 1.007.490 e Ft</i>	<i>100,00</i>

Az Önkormányzat költségvetési kiadások megoszlásánál jól látható, hogy a személyi juttatások mintegy a költségvetés felét elviszik.

Fejlesztések 15.98 %

- Szent István Általános iskola bővítése
- Tápiószőlő település részen a ravatalozó felújítására,
- községgazdálkodási csoport részére és a hivatal részére gépjármű vásárlása

- utak felújítása és kátyúzása
- ingatlanok vásárlása
- egyéb gépek és berendezések, informatikai eszközök vásárlása
- biztosítási befektetés

Átadott pénzeszközök: 2,05 %

- civil szervezetek
- Cegléd gesztor
- Duna-Tiszaközi Reg. Hulladékkezelő

Dologi kiadások: 26.38 %

A feladatok ellátásához szükséges beszerzéseket és kiadásokat tartalmazza, illetve megemlíti, hogy az utak javítására és kátyúzására fordított mintegy 36.085 e Ft-ot magában foglalja.

A 2007 évi költségvetés részletes bemutatását a csatolt táblázatok tartalmazzák.

Költségvetés eredeti előirányzatát módosító tételek

Megnevezés	Összeg e Ft-ban
Egyes jövedelem pótló támog. Kiegészítések (ápolási díj, segély, lakás fenntart stb)	26.562
Nyári gyermekétkeztetés támogatása	892
Könyvtári és közművelődési feladatok	268
Közüktatási fejlesztési célú támogatás	2.284
Mozgáskorlátozottak tám.	1.050
13.havi illetmény kiegészítés	6.543
Szent I. Ált. Isk. CEDE tám	5.000
Vis maior támogatás tartalékból	12.726
Vis maior támogatás	2.374
Ravatalozó támogatása	12.558
Szja. Kiegészítés csökk	-11.116
Iparúzési adó többlet bev	36.352
Gépjármű adó többlet bev.	506
Köztisztasági díj többlet bev	2.450
Telek eladásból többlet bev.	20.525
Egyéb költségvetési többlet bev.	2.922

Helyi adók alakulása

Megnevezés	Adóalany db-fő	Befizetett összeg	Hátralék
Iparúzési adó	351	100.352	17.651
Gépjármű adó	2202	44.506	26.936
Telek adó	69	899	16
Építmény adó	2595	7.450	396
Összesen:		153.207	44.999

Átvett pénzeszközök támogatások

Megnevezés	Összeg e Ft-ban
Allianz kresz park támogatására	1.000
Energetikai tám.	480

Közoktatás	300
Iskolatejre átvett pénzeszk	1.680
Közhasznú foglalk. támogatása	2.885
TB. Alapoktól finanszírozás	12.437

Egyéb szervezetek támogatása és átadott pénzeszközök

Megnevezés	Összeg e Ft-ban
Sülysáp KSK	4.513
Evangeliumi Pünkösdi Közösség	300
Református Egyház	150
Bogdán Flórián Tüzoltó Egyesület	695
Sérült gyerm. Játsz.	350
Amatőr Csillagász Egyesület	250
Nyugdíjas Klub	400
Egészs.és Erkölcsös Ifj. Alapítvány	400
Polgárőrség	800
Római Katolikus Egyház Tápiósüly	875
Római Katolikus Egyház Tápiósáp	875
Gyermekszív Nagycsaládos E.	100
Móra F. Ált. Isk. Alapítvány	100
Sülysápi Vöröskereszt	100
Sülysápiért Közalapítvány	450
Bursa Alapítvány	420
Aranyi Állatotthon	360
Rendőrség	350
FÉK	250
Tápió-hajta Vizgad.	1.500
Tápió-mente Ökolvívó Egyesület	300
Pávakör	150
Bárka sérült gyerm. Alapítvány	175
Tápióment Területfejl. Társulás	1.805
Monor és tér.Kistérségi társulás	313
Néptánc csoport támogatása	50
Polgárvédelem	121
Duna Tisza K. Reg. Hulladékkezelés	3.493

Beruházások és felújítások

Megnevezés	Összeg e Ft-ban
Szent I. Ált. Isk. program vásárlás	215
Wass A. Művelődési Központ program vás	623
987 hrsz. Ingatlan 1351 m ²	2.300
4037/2 hrsz. Ingatlan 2356 m ²	4.500
3930, 3749 hrsz. Ingatlanok Fő út	7.000
Kerékpár út eng. terve	3.576
Buszvárók	1.039
Belterületi utak eng.terve	3.126
Dózsa 107 óvoda eng. terve	788
Szent I. Ált. isk bővítése	28.031

Kápolna utcai ravatalozó ép.	4.537
Polgármesteri Hiv. Notebook	293
Szent I. Ált. Isk. Notebook	185
Konyha Tűzterez tartály	558
Polgármesteri hivatal fénymásolók	846
Játszótér kialakítása	3.136
Sebességmérő táblák	454
Wass A. Művelődési K. projektor	265
Személygépkocsi beszerzés	2.162
JCB beszerzés lízingdíj	2.229
Egyéb jármű vásárlás	400
Biztosítási befektetések	85.265
Beszerzéseket terhelő le nem vonható Áfa	9.451
Út és közterület felújítás	38.066
Kisértékű (200 eFt alatti) eszközbeszerzések	8.070

Sülysáp 2008. április 3

Horinka László s.k.
polgármester

Gulyásné dr. Gál Ilona s.k.
jegyző

2./ NAPIRENDI PONT:

„Sülysápert” Közalapítvány pénzügyi beszámolója

Horinka László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság a beszámolót, és a pénzügyi részt elfogadásra javasoljuk.. A személyi kérdéseket viszont át kellene vezetni. A Faragó Györggyel ma beszéltem, jelezte hogy nem fog ideérni az ülésre, de kellene részére megbízás az alapítótól, hogy el tudjon járni.

Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző: A Kuratórium tagságának változásával hozott határozattal kell neki eljárni, és az ügyvédek is be kell vonni ebbe.

Lukács István, az OMSB elnöke: A kuratóriummal kapcsolatban nem látom a sarkalatos változásokat, amikről szó volt. Megdöbbentő, hogy az én anyagomban még dr. Papp Ágoston szerepel.

A Képviselő-testület tagjai 10 igen 1 nem, 1 tartózkodási szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

104/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sülysápért” Közalapítvány pénzügyi beszámolóját. A Képviselő-testület a beszámoló pénzügyi részét elfogadja.

Felkéri a „Sülysápért” Közalapítvány Kuratóriumának Elnökét, hogy a Kuratórium tagságában történt változásokkal kapcsolatos cégbíróági bejegyzés tárgyában mielőbb járjon el.

Határidő: 2008. május 15.

Felelős: Faragó György, a kuratórium elnöke

3/A. NAPIRENDI PONT:

Községgazdálkodási Csoport Vezetőjének beszámolója munkájáról

Horinka László polgármester : A beszámoló félév munkájáról szól. A TFKB ülésén is téma volt, tárgyalták és támogatták.

Farkas Gáborné : Véleményem szerint a beszámolóból egy csomó munkájuk kimaradt.

Horinka László polgármester: Ebben én is biztos vagyok.

Lukács István, az OMSB elnöke : Az én véleményem szerint is szépen dolgoztak, néhány intézményvezető is elmondta, hogy elégedett a munkájukkal.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

105/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Községgazdálkodási Csoport Vezetőjének beszámolóját a 2007. évről, és azt elfogadja, megköszönve a Csoport munkáját.

Határidő: 2008. április 21.

Felelős: Cseri Tamás, a községgazdálkodási csoport vezetője

3/b. NAPIRENDI PONT:

Parkgondozók munkaszerződésének meghosszabbítása

Horinka László polgármester: Az 5 fő parkgondozót október 1-től négy hónapra kötelezően vállalva foglalkoztattuk, utána 3 hónapra meghosszabbítottuk a munkaszerződésüket, tekintettel arra, hogy a temetőekben is elkezdődtek a munkák. A sülyi temetőben 1-2 hét múlva befejeződnek a munkák. Az 5 főből valamennyit érdemes volna megtartani.

Farkas Gáborné : Milyen munkák várhatók a közeljövőben ?

Horinka László polgármester : A sülyi temetőben az ültetés befejeződik, a sápi temetőben a fagyal ültetésének a feladata elég hosszú idő lesz, és a gondozásuk is a feladataik közé tartozik az elültetett növényeknek. A Hevessy parkban is aranyvesszővel lett bekerítve egy rész, azokat is el lehet kezdeni visszametszeni, a közterületi szigeteket is gondozni kell, de a nyári fűkaszálás és a patakmeder kaszálása is feladat lenne.

Farkas Gáborné : Szeretném megkérdezni, hogy mit gondol a Cseri Tamás, hogy hány emberre van szüksége ?

Cseri Péter alpolgármester: Én azt szeretném megkérdezni, hogy hány embernek tudsz biztosan munkát adni ?

Cseri Tamás, a Községgazdálkodási Csoport vezetője: Mind az 5 főnek, hiszen folyamatosan dolgoznak, minden munkába be tudom őket fogni.

Lukács István, az OMSB elnöke : Én javasolom, hogy legyen mind az 5 fő, de vegyük a feladataik közé a Katus Norbert által felvetett pelenkatelepi játszótérnél is a sövény telepítését, és a Szőlősi Iskola környékének a rendbetételét is.

Horinka László polgármester: Munkát tudunk adni, csak az a kérdés, hogy a pénztárcánk engedi e ? Én támogatom az 5 főt. Tényleg nagy segítség, hogy itt vannak.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

106/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Polgármesteri Hivatalnál jelenleg is foglalkoztatott 5 fő parkgondozó munkaszerződését 2008. május 1. napjától 2008. július 31. napjáig meghosszabbítja. Az ehhez szükséges bér és járulékterheket az általános tartalékból biztosítja.

Felkérlik a Jegyző Asszonyt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

S Z Ü N E T

Dr. Rehák Attila: A RoBa Millenium Kft-vel kapcsolatban most telt le a két hét, és az ügyvédjük azt a választ adta, hogy ha az Önkormányzat eláll a szerződéstől, akkor nem követelhetjük vissza a megbízási díjat. Erről szeretnének egy megszüntető okiratot, sőt szeretnék, ha a projekt cég is jóváhagyólag aláírná. Ismételten kértük, hogy írják le, hogy szándékukban áll visszafizetni, ez meg is történt. Meg is csinálom az egyezségi okiratot, mert onnan kezdve nem tudnak mit mondani. Az ügyvédnő válaszlevele megfelelően pofátlan volt. És volt egy előző levele is., amit odaadok lefénymásolni. Azt mondta a Kruppa Marianna, hogy ők visszafizetik a megbízási díjat, de akkor nem adnak a pályázatból. Én úgy nézem, hogy nagyon félnek a büntető feljelentéstől. Szeretnék, hogy egy megállapodás tervezetet csináljunk, amit az Osváthék is aláírnak.

Horinka László polgármester : Miről szól a félig-meddig egyezség a 80 vagy a 100 %-ról ?

Dr. Rehák Attila: A 100 %-ról. Inkább az lehet, hogy kamatot nem kell nekik fizetni, amit nem is akarnak. Az lenne a kérdés, ha ők rövid időn belül - a héten - megkapják a kért iratot, és ha 2-3 napon belül nem reagálnak rá, akkor Dr. Kardon László személyesen is megkeresi a Kruppa Mariannt, és ha esetleg megpróbálkoznak, hogy nem írják alá, akkor menjen-e a büntető feljelentés? Ők attól tartanak, ha bemegy a feljelentés és megtudja a többi önkormányzat, akkor tényleg nagy baj lesz belőle.

Horinka László polgármester: Elsősorban a pénzt kapjuk meg.

Dr Rehák Attila: Fenyegetésnek kiváló a büntető feljelentés, de másra nem. A következő ülésre biztosan tudjuk, hogy tényleg fizetnek-e.

3/c. NAPIRENDI PONT:

Prémium-Hungária Kft. Holding szándéknyilatkozata telekvásárlásra és SPAR szupermarket építésére vonatkozóan.

Horinka László polgármester: A TFKB tárgyalta én nagyon szeretném, ha valamilyen döntés végre születne, mert választ kell adnunk. El kell dönten, hogy a felét értékesítjük vagy azt, hogy soha nem értékesítjük.

Most itt a Prémium Kft. szándéknyilatkozata van jelen, de van még a Penny és a Plusz is. Jelentkezett az ALDI is, aki először a Plusz nevében itt volt az ANALOC Kft, először a Plusznak keresett helyet, aztán később visszajött, azzal, hogy már más megbízója van. Akkor a 6000 m2 teljes beépítéséhez kérte a hozzájárulást. Én feltételezem, hogy ez is az ALDI volt.

László Ferenc: Két alternatívát mondtál, én a „sohához” ragaszkodnék. Most van előttünk, hogy próbálunk a község területén keresni magunknak különböző helyeket, itt ez az egyetlen dolog, ami a kezünkben van. Ennél központibb helyet egy városnak nem is lehet elképzelni. Ha építenek egy bevásárlóközpontot, az ott marad, és nincs tovább. Most ez itt az Önkormányzat területe, ahol rengeteg dolgot lehet csinálni és városközpontot lehet kialakítani. Ezt meg kellene hagyni amellet, hogy óriási szükség lenne a pénzre.

Cseri Péter alpolgármester : Én is csatlakozom László Ferenchez, mert ilyen konstrukcióban én sem adnám el a Piac tér részét. A Piac tér értéke nem fog csökkenni. Ez mindig drágább terület lesz, ez jobb üzlet lesz nekünk. Ez, ami előttünk van, egy olyan épület, ami meg is határozná a terület összképét, nekem ez nem tetszik. Itt egy lapos épület csúnya lenne. A következő hetekben fog a Tesco beindulni, amihez területileg nincs közünk. Csak úgy tudnék egy élelmiszer áruházláncához hozzájárulni, ha az olyan konstrukció lenne, ami a mi távlati terveinkhez igazodik. Olyan épületegyüttest kellene odahozni, ahol megmaradna a Piac tér és akár kisebb irodák, szolgáltató házak, stb. lennének. Egy komplexebb épületegyüttesben szeretnék én gondolkodni a jövőben. Akikkel eddig beszélgettem a képviselő-testület tagjain kívül, gyakorlatilag senki nem támogatta az eladást.

Szücsi Csaba: Azon gondolkodom, hogy a Városházával kapcsolatban, hogy az elkövetkezendő 10-20 évben a mostani terület alkalmas lehet-e egy új városháza építésére?

Horinka László polgármester: Igen alkalmas lenne, de addig is működni kell valahol.

Szücsi Csaba: Véleményem szerint ez megoldható lenne. Mindenki aki óv attól, hogy ide egy bevásárló központ kerüljön, valamiféle olyan gondolatokat fogalmaz meg, mintha a Hollókői Skanzenben élnénk. A Piac tér és környéke nem olyan szép, és akkor sem lesz szebb, ha egy gyönyörű épület lesz egyszer ott felépítve. Nyilván hosszú távra kell tervezni, hiszen a terület értéke csak nő. Viszont jó lenne megfelelő választékban, megfelelő kiszolgálás mellett, megfelelő áron beszerezni az élelmiszert Süllysápon is, mert ez most problémákba ütközik. Elgondolkodtató számomra ez a tény, hogy egyesek úgy gondolják, hogy ezzel az épülettel lenne elrontva a falu központja.

Katus Norbert : A süllysap.hu-n összesen 81-en szavaztak a Piac tér sorsáról. 12 %, hogy maradjon így, a jövőben önkormányzati intézmény kerüljön oda 5 %., 35,8 % a beépítés és a piac, a vállalkozói tőkével való megvalósításra 46 %., ebből az jön le, hogy a vállalkozói tőkével való megvalósítást szeretnék az emberek a legjobban, de utána már ott van a SPAR. Ez azon múlik, hogy hogyan döntünk, akarjuk e, van-e tőkénk erre.

László Ferenc: Nem arról van szó, hogy 2009-ben milyen lesz az a terület, hanem azt tudom elképzelni, hogy amikor közel hasonló korban lesztek, meglegyen a nyugodt döntésed, hogy jól döntöttünk. Itt azért más dolgok is vannak már. Ez itt a község szíve. A községnek, az embereknek jobban szolgálja a mindennapi életét.

Lukács István, az OMSB elnöke: Javaslom, hogy várjuk meg a várossá válási pályázat eredményét, a következő 1,5-2 évre pedig rendeljünk el eladási tilalmat a területre.

Farkas Gáborné: Én is a László Ferenchez csatlakozom, és mihelyt nem adjuk el a nagy áruháznak ezt a területet, rögtön jó lesz nekik a külső terület is. Amit egyszer eladtál, az többé nem a tiéd.

Lányi György A látványterv nekem nagyon tetszett. Én úgy gondolom, hogy nézőpont kérdése, hogy megvitassuk ezt. A piac teljesítménye le fog redukálódni, hiszen a TESCO adva van, másodszor a SPAR és a dm is jó lehetőség, és viacolorral ki lehetne rakatni a piac teret is. Én a bizottság javaslatát támogatom. Ha megépülne a SPAR, azzal az Önkormányzat csak gazdagodna. Én úgy gondolom, hogy a városközpontnak pontosan ez lenne a képe. Veresen is a városközpontban van a piac. A bizottság javaslatát javasolom elfogadásra.

Cseri Péter alpolgármester: Maglódnak nem ott van a településközpontja, ahol a SPAR megépült, az a település széle. Ez egy különbség. Rövid időn belül Maglód fölött épül fel Közép-Európa egyik legnagyobb bevásárlóközpontja. Lukács Istvánhoz csatlakozom, hogy nekem is tetszene, hogy várjuk meg a várossá válási pályázat eredményét, de legalább egy éves eladási tilalmat hozunk a területre. Azt mondom, ha még 5 évig néz is így ki a piac tér, de ha utána valami csodát csinál a testület, akkor megérte. Viszont érdemes azon is gondolkodni, hogy a beindulását követően milyen iparűzési adót bír a településnek hozni. A megfelelő titoktartási kötelezettség mellett ez megvizsgálható és akár zárt ülés keretén belül megbeszélhetnénk. Ha ennek az lenne az eredménye, hogy a SPAR-tól kevesebbet remélhetünk, mint azoktól az üzletektől, amelyek lecsökkennek, így kiesik az iparűzési adó, de lehet hogy a SPAR-ral többet kapnánk. Lehet, hogy egy ilyen vizsgálat támpontot adna a döntéshez. Itt az egész ország ki van már értékesítve nem látom a pozitív hozamát.

Szücsi Csaba: Azon gondolkodni, hogy milyen adottságaink vannak, ha várossá is válunk, mi munka van ebben. Egy hosszú út áll előttünk. Szóba került az is, hogy üzlethelyiségek, kulturált irodák, stb. kerülnének létrehozásra. Én nem tudok elképzelni olyan Süllysápot, ami hasonlít Gödöllőre, más a településszerkezetünk és egyéb is. Ez a piac nem a top, van ennél sokkal jobb hely is. Szeretnék ilyen fajta elmozdulást is. Valamit kezdeni kellene a Piac térrel. Arra gondolok, hogy eljutottunk oda, hogy nagyon sokáig elodáztuk a kérdést, mint pld. a Sötér kastélynál.

Horinka László polgármester: Én nem fogok sem ellene, sem mellette pálcát törni. A pénz lehet, hogy szükséges volna, de ilyen áron nem biztos, hogy kell a pénz. Valamilyenfajta rendezettséget szeretnék a téren végre. Vagy önerőből nekivágunk és kialakítjuk. Én inkább a rendezettség oldaláról szorgalmazom ezt a kérdést. Nagyon jó példa a Monori Piac, ami igényes és szép. Nem piacnapon is nagyon jól működnek a boltok. A piacra igenis szükség van, hiszen nagyon sok süllysápi és környékbeli ott vásárol. A piacosok oldaláról még nem is beszéltem, akiknek ez a megélhetésük. Ki kell mondanunk azt, hogy itt nem, és akkor valószínűleg egy Spar is keresgélni fog a külső területeken. Van nekünk kint a malomnál még közel 4000 m²-ünk. Hogy meddig tud működni a piac, aminek semmilyen engedélye nincs, így akár egy hatósági döntés után azonnal meg is szüntethető. Nem nekünk kell ezt kezdeményezni, hogy befejeződjön. A helyi vállalkozókat szerintem is be kellene vonni, és nézzük meg, hogy kinek mi mozgatja meg a fantáziáját. Eddig egy vállalkozó foglalkozik a gondolattal. (CBA) kisebb üzleteket nem nagyon akarnak. A Golyóval beszéltem, a Boda Zsolttal és a Benkó Tiborral is. A Golyó azt mondta, hogy nagyon jó az elképzelés, ha létrejönnek, és három butikra azonnal vevő, de csináljuk meg.

László Ferenc: A mai előterjesztésben csak a SPAR-ról van szó.

Horinka László polgármester : Van egy felmérésünk, ami inkább a Monori Piac tér felé megy. Épp tegnap a Maglódi SPAR-ban találkoztam egy sülysápi családdal, és azt mondták, hogy örülnének, ha nálunk is lenne ilyen. Az iparűzési adóval kapcsolatban a zárt ülésen vissza térhetünk.

Kecser István, a TFKB elnöke: Hivatalból a bizottság javaslatát képviselem. Az elhangzottak alapján a SPAR-nak ez az elképzelt képe a teljes településközpont arculatát meghatározza. Alkalmazkodni kell hozzá. Építészeti kérdés, hogy mennyire sikerül harmonikussá alakítani az arculatot. Iparűzési adó tekintetében azt gondolom, hogy néhány helyi kereskedőnek van félnivalója, viszont jelentős részük nem tekinti konkurenciának. Véleményem szerint az iparűzési adóbevételünk emelkedni fog.

A figyelemetekbe ajánlom, hogy ha azt mondjuk, hogy 2-4-5 évre nem szándékozunk értékesíteni a területet, akkor is kell valamit csinálni. Kezd egy kicsit alakulni a környék. Most hetente két alkalommal használjuk, aztán úgy néz ki, ahogy. Örülünk, hogy nem volt mostanában komolyabb baleset.

Legalább 40 mFt-ot bele kellene tennünk sürgősen, hogy ez a csomópont biztonságosan használható legyen. Elég nehéz lesz eldönteni, hogy mi legyen a terület sorsa. Nem nagyon van tartalékunk a költségvetésünkben. Én is azt tudom mondani, hogy vegyesek az érzelmeim ezzel kapcsolatban.

Ne zárjuk ki magunkat abból a lehetőségből, hogy egyikkel sem kívánunk megállapodást kötni.

Ne kötelezzük el magunkat, hogy mindenképpen szerződést kötünk bármelyikkel is.

Valamit kell csinálnunk, mert ez nem méltó.

Szücsi Csaba: Nagyjából 300 autó biztos helyet keres magának, amit alig talál piaci napokon. A Spar esetében lenne parkoló, és működhetne a piac is.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Én eladnám az 5900 m²-t. Kapnánk egy rendezett területet, plusz 59 mFt-ot. Ebből sok mindent meg lehetne oldani. Sőt még marad legalább akkora terület a Tápióig, amit még mindig fel lehet ajánlani azoknak a vállalkozóknak, akik még most sem jelentkeztek. A térrel valamit kezdeni kell. Azt azért beláthatjátok, hogy a következő választási ciklusban sem lesz annyi pénzünk, hogy ezt a területet be tudjuk építeni. Ha bölcsőde építésére pályázunk, azt nem a 31. sz. fkl. út mellé akarjuk építeni. Ha belegondoltok Gyömrő is város lett, és elférnek a hivatalban, ami valamikor a községháza volt. Elgondolkodtató, hogy itt a környéken jó pár település kapott városi rangot, nem biztos, hogy szórják még. Ha igen, akkor sem változik sok minden. Most van egy ajánlatunk, lehet, hogy holnap nem lesz. Lehet, hogy a

terület értéke nőni fog, de lehet, hogy nem kell senkinek. Elképzelhető, hogy az 59 mFt-ból lehet 70 mFt-ot is csinálni. Most elindulhatna egy nagy dolog, amihez hozzá jöhetne még sok apró vállalkozás.

László Ferenc: Nem értem, hogy miért csak a SPAR-ban és a CBA-ban gondolkodtok? . A 10 év egy falu életében semmi. Ha ezt eladtuk, többé nem lesz a községé.

Katus Norbert: A probléma az, hogy nincs alternatíva. Süllysáp két településből tevődik össze alapján véve, ha a két települést nézzük, Süly sosem volt kifejezetten szép település, csak Sáp egyes részei. Budapest közel van, és egyre közelebb ér. Lehet-e az árral szemben úszni ? Van-e annyi erőnk, hogy hosszú távon a község érdekeit nézzük?

Szeretnénk szépet alkotni, nem tudom, hogy egy szolgáltató központ mennyire szép. Nagyon sok helyen építenek igényes épületeket. A gazdasági fellendülés még lehet, hogy 20 évig sem lesz, ami az önkormányzatot kirángatja. Bárhogy is lesz, abszolút nem bűn eladni ezt a területet.

Kecser István, a TFKB elnöke: Ha lenne pénzünk, akkor a kenderföldet fel kellene tární, megközelíteni egy normális úttal, és ott minden elférne, de nincs arra pénzünk, hogy akár kiépítsünk egy normális utat, hidat és egyáltalán magát a létesítményt. Lépünk valami keveset előre. Van egy 4 ha-os területünk, de nem tudunk vele semmit csinálni, mert nincs rá keretünk. Nincs pénzünk egy normális szabályozási terv készítésére sem. 10-100 milliókra lenne szükség, hogy tudjunk valami keveset lépni, de nincs.

Lukács István, az OMSB elnöke: Én nem bízom magunkban. A szükségleteket sokszor nem is látjuk még, hogy mi lesz holnap, holnapután. A várossá váláskor is felvetődhet egy csomó szükséglet, amit most még nem is látunk. Pénzt kellene keresni, amit a SPAR nem fog. Miért nem keresünk olyan céget, amelyiknek több milliárdos bevétele van? Én csak azt javasolom, hogy legalább egy éves eladási tilalmat szavazzunk meg. Én már úgysem leszek többet képviselő.

Szücsi Csaba: Tegyük el magunkat holnapra: arról kellene dönteni, hogy pályáztassunk és van egy olyan lehetőség, hogy most az elkövetkezendő években, ebben a ciklusban nem kívánunk ezzel foglalkozni ilyen formán.

Lányi György: Ezt szerettem volna javasolni, hogy itt nem kötelezzük el magunkat. Arról van szó, hogy hirdessük meg, pályáztassuk meg. Lenne egy javaslatom, hogy ha a 60 napot 90 napos határidőre változtassuk. Tegyük bele, hogy ez még nem kötelezi az Önkormányzatot semmire. A TFKB javaslatát kellene megszavaztatni. Ne vételi ajánlatot kérjünk, hanem hasznosítási javaslatot.

Cseri Péter alpolgármester: Mitől éri meg nekünk jó ötletet adni másoknak?

Kecser István, a TFKB elnöke: Jó ötletet kapni, nekünk megéri. Ha ezzel jönnek, akkor esélyük van a tárgyalásra.

Horinka László polgármester: Ha elmegyünk a pályáztatás irányába, ez megint csak a döntés elődázását jelenti. Emlékeztetni szeretnék benneteket, hogy amikor először idehoztam ezt a témát a testület elé, akkor azt mondtátok, hogy tárgyaljak tovább velük.

Valóban úgy van, hogy Nagykatától Keresztúrig mindenféle üzlet megtalálható. Mi is eljárunk ezekbe a boltokba és odahordjuk a pénzünket, vagyis elhordjuk a településről a pénzünket.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az eladás mellett szól az, hogy többletbevételhez, plusz lehetőségekhez, iparűzési adóhoz jutunk, de ne várjunk csodákat. Itt vagyunk 35 km-re Budapesttől, amikor nagy invázió volt akkor sem jött ki egyetlen cég sem Süllysápra.

A Képviselő-testület tagjai 6 nem, 5 igen, 1 tartózkodási szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

107/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Süllysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem támogatja a Piac tér egy részének értékesítésével kapcsolatban pályázat kiírását.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

A Képviselő-testület tagjai 7 nem, 4 igen, 1 tartózkodási szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

108/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Süllysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Piac tér egy részét nem értékesíti SPAR supermarket építésére a Prémium-Hungária Kft. Holding szándéknyilatkozatát nem fogadja el.

Felkérlik a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

3/d. NAPIRENDI PONT:

Név nélküli közterületek elnevezése, közterületek elnevezésének rendezése

Horinka László polgármester: Van egy előterjesztésünk, ami arról szól, hogy mely közterületeknek nincs neve, és milyen elnevezéseket lehetne adni ezeknek. Konkrét javaslat nem született. Miután a Faluszolga Kft. dolgozói jelezték, hogy problémájuk van a házszámok kihelyezésével kapcsolatban és kérték, hogy alkossunk egy rendeletet ezzel kapcsolatban. Más hivatalok ezt úgy szokták kezelni, hogy a közterületek elnevezéséről és a házszámozásról alkotnak egy rendeletet. Ebbe be szokták vonni a lakosságot is. Nem biztos, hogy ezt nekünk most rendezni kell, kis csomagokba hirdessük meg az újságban és kérjünk javaslatot.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

109/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján az alább felsorolt közterületeket a Sülysápi Hírforrásban és az interneten meg kell hirdetni azzal, hogy a lakosságtól érkezett javaslatok alapján fog elnevezésükről végleges döntést hozni.

- Sülyi Templom környezetének elnevezése II. János Pál pápáról
- Vasúthoz vezető (a Vörösmarty utcáról nyíló gyalogút
- Balassi B. – Teleki utcák közötti köz
- Szőlő utca – 31. sz. fkl. út közötti köz (nem Melegvölgy, hanem Eper József köz)
- Kiskókai köz (Kiskókai út 10-nél lévő zsákutcácska)
- Horváth Attiláék melletti (a gyaloghídhöz vezető) köz
- Szent István tér útszakaszát (Zsámboki út) a hídig lehetne Szent István út
- Szilvafasor és benzinkút közötti köz
- Gebauer Béláék melletti (31. sz. fkl. út és a Szilvafasor közötti) gyalogutat

- Petőfi utca keleti ágát
- Sápi bekötőutat
- Zuhogó melletti átjárót (Kossuth L. u. 21. mellett)
- Zemen J. melletti (Kramár) közt
- Ady E. utca nyugati végén lévő (Královics) köz
- Kossuth L. u. 44-46 szám közötti gyalogutat (közismert régi neve: Ulicska)
- Kapás közt
- Burjusz közt (közismert régi neve: Kis Ulicska)
- Gáspár közzel szembeni lépcsőt (lehetne Pinnyei Lajos vagy Vahot Sándor lépcső)
- Kutyaszorító
- Dózsa György út folytatását a Forrói út után (Szirtes Ádám utca)
- Dózsa György út végi kis ágat
- Templom utcát (csak a Templomig) utána (a Dózsa György útra lemenő részt) lehetne Fekete István (korábbi kántorról)
- Lépcsőfeljárót a (sápi) templomhoz (az Egyházközséggel egyeztetve pld. Jó Antal)
- Stibi Tiborék melletti köz
- Gáspár doktor régi rendelője melletti gyalogutat

A TFKB első fordulóban azokon a helyeken javasolja az elnevezést, ahol nem érint lakcímet (vagy csak nagyon keveset). Második fordulóban pedig ahol már több címet is érint.

Az elnevezések lehetnek például:

Eper József

Noon István

Pálfi Lajos

Pinnyei Lajos

Szvitek István

Jandó Ferenc

Szántai István

Magyar történelmi nevek

Felkérlik a Polgármestert és a Süllysápi Hírforrás felelős szerkesztőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horinka László polgármester
Katus Norbert felelős szerkesztő

3/e. NAPIRENDI PONT:

Szociális bérlakás bérleti díjának emelése.

Kiss Tamás, a Pénzügyi Bizottság elnöke A Bizottság azt javasolta, hogy a saját rendeletünkben meghatározott bérleti díjat kérjük.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

110/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Sülysáp, Állomás u. 13/2. szám alatti szociális bérlakás bérleti díját 2008. május 1. napjától kezdődően 24.919.- Ft/hó összegre emeli a 12/2007. (XI.19.) sz. ök. rendelet alapján.

Felkérlik a Pénzügyi Csoport Vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. május 1.

Felelős: Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője

3/f. NAPIRENDI PONT:

Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács pályázata

Horinka László polgármester: CÉDE pályázatok megjelentek a múlt héten, ilyen pályázaton nyertük tavaly a ravatalozóra a pénzt. Az idén bölcsődei és óvodai eszközfejlesztésre nyújtanak támogatást kivéve, ahol már mint mi az óvodára benyújtottuk a pályázatot, ha az nyer, akkor automatikusan elutasítanak. A CÉDE támogat még partfalat építést is, amire jó lenne pályázni. A legszükségesebb szakaszok megerősítésére kellene pályáznunk. Szerintem indokolt.

Lukács István, az OMSB elnöke: Van egy olyan érzésem, hogy a sápi templom alatt is kellene erősíteni.

Horinka László polgármester: A CÉDE pályázat vonatkozásában én ezt javasoltam, hogy adjuk be a partfal építésére, megerősítésére, ez max 20 mFt. Alaptámogatás 60 % és különböző technikákkal lehet 90 %-ig fölvenni.

A TEKI keretben kevés pénz van, most az új kistérségben újra pályázhatunk. Útjelző táblák, forgalomirányító, térkép (információs tábla) ilyenekre lehetne pályázni.

A TEUT pályázatban tavaly a Kossuth L. utcát adtuk be, most még hozzá kellene venni a Magdolna utcát is.

Egy csomagban szavazunk arról, hogy a már felsorolt pályázatokat ezekre a célokra elő kell készíteni.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

111/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a következő támogatásokra :

- Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatása (TEUT): Kossuth L. u., Magdolna utca burkolat-felújítása
- Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása (HÖF TEKI): utcanév táblák, információs táblák elhelyezése a településen
- Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (HÖF CÉDE): természetes partfal veszélyelhárítása a Kápolna utcában.

Felkérlik a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horinka László polgármester

3/h NAPIRENDI PONT:

Szentgyörgyiné Schneider Anita táncművész, táncoktató kérelme

Horinka László polgármester: Szentgyörgyiné Schneider Anita évek óta tanít táncot Sülysápon, és 2008. május 17-18-án és 24-25-én 15.00 órai kezdettel táncelőadást rendez, amelyen fellép településünk apraja-nagyja és meghívott profi táncosok. Ehhez szeretne kérni a Képviselő-testülettől egy kis támogatást. 500 Ft-os a jegyár és a tervezett nézőszám 600 fő.

Én arra gondoltam, hogy 100 eFt-tal támogassuk a rendezvényt annak a keretnek a terhére, amit a civil szervezeti keretből tartalékként félretettünk.

Katus Norbert :Aki volt a futónapon, az láthatta már őket. Sápon szerveződnek, viszonylag régóta tartanak órákat, most szeretnének nagyobb nyilvánosság elé kerülni.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

112/2008. (IV.21.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Wass Albert Művelődési Házban 2008. május 17-18-án, illetve 24-25-én megrendezendő táncelőadást 100 eFt-tal támogatja.

Felhatalmazza a Pénzügyi Csoport Vezetőjét, hogy a 100 eFt-os támogatást a civil szervezeti tartalékkeretből biztosítsa Szentgyörgyiné Schneider Anita táncművész, táncoktató részére.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Horinka László polgármester
Seprősné Cseri Ágota, a Pénzügyi Csoport vezetője

Egyéb bejelentések:

Horinka László polgármester: A családi napközit meghirdettük az újságban, már 20-22 jelentkező van. Nyilván ebből még lesz lemorzsolódás, de elindult a szervezése a tanfolyamnak is. Dr. Révész Piroskával ma beszéltem, 15 fővel tudja indítani a tanfolyamot. Ettől több nem lehet, viszont kevesebbel nem éri meg. 45 eFt/fő a tanfolyam díja, plusz az utazási költség kihelyezett tanfolyam esetén. Javasolta a Hölgy, ne legyen teljesen ingyenes, hanem kérjünk valamennyi önrészt is (10-20 %-ot).

Farkas Gáborné: Én el tudom képzelni azt, ha valaki sikeresen elvégzi a tanfolyamot és levizsgázik, és a mi feltételeink szerint állítja össze a napközit, akkor visszakaphasson a tanfolyami díjból.

Horinka László polgármester : Én azt gondolom, hogy akár a teljes összeget is visszakaphatja, ha komolyan csinálja.

Dr. Révész Piroska azt is javasolta még, hogy Kiskunhalason érdemes lenne konzultálni, mert ott bezárták a bölcsődét, csak családi napközi van, ahol ellátják a gyerekeket. A Hölgy azt is javasolta, hogy az Önkormányzat legyen a fenntartó, mert ebben az esetben 100 %-kal indítható. Talán a kistérségi társulási oldalról is érdemes megnézni. Május 26. 17.00 órára beszéltem meg a tanfolyam előtti előzetes tájékoztatót.

A feladatfinanszírozással kapcsolatban kb. 30-32 mFt megtakarítás látszik minden változtatás nélkül településszinten. Országos átlagokkal számol. Hamarosan meglesz a végleges eredmény, aztán megy a bizottságok elé.

A Bácskai-féle házra adásvételi szerződést csak a hagyatéki tárgyalás után tudunk kötni, szóban már megegyeztünk 18,5 mFt-ban. Béke utcai telekre szóban megállapodtam 13 mFt-ban (14 mFt volt) már csak a szerződéskötés van hátra.

Viziközmű társulat szervezésével igen jól állunk, Sülysáp 79,54 %-on áll, 2650 ingatlanból 2078 szerződött.

A településközpont pályázat még nincs benyújtva, május 3. az új határidő. Vannak gondjaink, mert azok a területek, amelyek nem önkormányzati tulajdonban vannak, vagy elővásárlási vagy bérleti szerződéssel kell rendelkezünk. Folyamatban vannak a beszerzések. Ezt technikailag nem lehet lebonyolítani május 3-ig.

A P+R pályázat be lett nyújtva, remélhetőleg nyerünk is.

Több hozzászólás, észrevétel nem lévén, megköszönöm az aktív részvételt és az ülést berekesztem.

Sülysáp, 2008. április 28.

Gulyásné dr. Gál Ilona
jegyző

Horinka László
polgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

Farkas Ferenc
települési képviselő

