Tárgy:

Sülysáp Város Önkormányzata ajánlatkérő

**Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Sülysáp, Kóka, Tóalmás, Bénye településeken**

tárgyú közbeszerzési eljárása

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA

###### A döntéshozó Képviselő-testület részére

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**

|  |  |
| --- | --- |
| Hivatalos név: **Sülysáp Város Önkormányzata** | |
| Postai cím: **Szent István tér 1.** | |
| Város: **Sülysáp** | Postai irányítószám: **2241** |

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

|  |
| --- |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Sülysáp, Kóka, Tóalmás, Bénye településeken |

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

|  |
| --- |
| **II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  *Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Sülysápon*:  Hulladékgyűjtő edényzet:   * 1. 60 l-es 1008 db   2. 80 l-es 711 db   3. 110 l-es 38 db   4. 120 l-es 754 db   5. 240 l-es 21 db   Közintézményi hulladékszállító edények:   * + 1. 1100 l-es konténer 6 db   Fajtája: vegyes háztartási hulladék    Az edényzetben gyűjtött vegyes háztartási hulladék mellett a háztartásoktól elszállítandó az elkülönítetten zsákos módszerrel gyűjtött hulladék papír, műanyag, fém és zöldhulladék, valamint a lomhulladék is.  1 db 1100 l-es üveghulladék konténer (gyűjtőpont)    Helye: Sülysáp, Szent István tér 17/C (önkormányzati ingatlan zárt udvara)  *Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Kókán:*  Hulladékgyűjtő edényzet:  Lakossági:  a.) 60 l-es 443 db  b.) 80 l-es 341 db  c.) 120 l-es 469 db  d.) 240 l-es 1db  Vállalkozói:  a.) 120 l-es 24 db  b.) 60 l-es 3 db  c.) 80 l-es 3 db  Közintézményi hulladékszállító edények (120 l-es):  a.) 120 l-es 30 db  b.) 60 l-es 1 db  c.) 80 l-es 1db  Fajtája: vegyes háztartási hulladék    Az edényzetben gyűjtött vegyes háztartási hulladék mellett a háztartásoktól elszállítandó az elkülönítetten zsákos módszerrel gyűjtött hulladék papír, műanyag, fém és zöldhulladék, valamint a lomhulladék is.  4 db 1100 l-es konténer (gyűjtőpont): üveghulladék  Helyszín: Kóka, Dózsa Gy. u. 3. (Postával szembeni terület)  *Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Tóalmáson*:  Hulladékgyűjtő edényzet:  Lakossági: 2016. márciusi adatok szerint:  a.) 60 l-es 586 db  b.) 80 l-es 24 db  c.) 120 l-es 258 db  d.) 240 l-es 1 db  Közintézményi hulladékszállító edények:  120 l-es 17db  Fajtája: vegyes háztartási hulladék    Az edényzetben gyűjtött vegyes háztartási hulladék mellett a háztartásoktól elszállítandó az elkülönítetten zsákos módszerrel gyűjtött hulladék papír, műanyag, fém és zöldhulladék, valamint a lomhulladék is.  2 db 1100 l-es konténer (gyűjtőpont): 2 db – üveg  Helyszín: 2252 Tóalmás, Rákóczi út 2/a.  *Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Bényén*:  Hulladékgyűjtő edényzet:  Lakossági:  a.)60 l-es 176 db  b.)80 l-es 149 db  c.)120 l-es 97 db  d.)240 l-es 3 db  Közintézményi hulladékszállító edények:  a.) 120 l-es 5 db (Iktsz 1 db, ovi 3x120, orvosi 1x120)/Iskola: kb. 3-4 dbx120/  b.) 240 l-es 2 db (Polgármesteri Hivatal)  Fajtája: vegyes háztartási hulladék    Az edényzetben gyűjtött vegyes háztartási hulladék mellett a háztartásoktól elszállítandó az elkülönítetten zsákos módszerrel gyűjtött hulladék papír, műanyag, fém és zöldhulladék, valamint a lomhulladék is.  2 db 1100 l-es üveghulladék konténer (gyűjtőpont):  Helyszín: Bénye, Szabó Dezső utca 4. előtt |

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

|  |
| --- |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** II. rész, XV. FEJEZET |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája:** nyílt eljárás |
| **IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** |

**IV.2) Adminisztratív információk**

|  |
| --- |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** 2  A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]  A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)* |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2*(éééé/hh/nn)* |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** 2 |

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** 1

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** 2 [1] **Elnevezés:** Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Sülysápon

Az eljárás eredményes volt **X** igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: [1] |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |

|  |  |
| --- | --- |
| **Neve** | „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. |
| **Székhely címe** | 2700 Cegléd, Pesti út 65. |

**Ajánlat:**

|  |  |
| --- | --- |
| **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** |
| 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap |
| 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő, min.1 fő, max. 4 fő  A minimum fő alatti létszám megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum fő, ill. az a feletti létszám a maximális pontszámot kapja. | 4 Fő |
| 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen |
| 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év (min.3 év, max.5 év)  A minimum alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum, ill. az a feletti megajánlás a maximális pontszámot kapja. | 5 év |

|  |  |
| --- | --- |
| 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | igen |
| 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 3 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | igen |
| 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | nettó 8 055 Ft/m3 |

*Ajánlatkérő a szolgáltatási/közszolgáltatási díjat a Kbt. 76. § (4) bekezdése szerint a 317/2013. (VIII.28.) Kr. 1.§ (11) bek. tekintettel nem értékeli, a szolgáltatási díj rögzített mértéke a Ht. 88. § (3) bekezdés bh) pont szerinti miniszteri rendeletben előírtak szerinti.*

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek. Ajánlattevő már ajánlatában benyújtotta teljes körűen és megfelelő tartalommal a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felszólításra benyújtandó igazolásokat, nyilatkozatokat.

|  |
| --- |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Az ajánlattevő neve:  „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. | |  |
| Az értékelés | A részszempontok |  |  |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |
| 1. Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 10 | 100 | 1000 |
| 2. OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő | 10 | 100 | 1000 |
| 3. Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | 10 | 100 | 1000 |
| 4. 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év | 10 | 100 | 1000 |
| 5. Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | 10 | 100 | 1000 |
| 6. Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | 10 | 100 | 1000 |
| 7. A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 10 | 100 | 1000 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei  ajánlattevőnként: |  |  | *7 000* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 2 1 – 100 pont | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** 2  *1., 2., 4.. részszempontok esetén egyenes arányosítás*  Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Avizsgált /Alegjobb \* (Pmax - Pmin) + 1  *3., 5., 6. részszempontok esetén abszolút értékelési módszer*: igen vállalás esetén 100 pont, nem vállalás esetén 1 pont.  *7. részszempont esetén fordított arányosítás:*  Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Alegjobb/Avizsgált \* (Pmax - Pmin) + 1  P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Az ajánlat végső pontszámát az értékelési részszempontonkénti pontszámoknak a részszemponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja. Nulla értékű magajánlás nem adható, a 0-val történő osztás/szorzás elkerülése érdekében. A megajánlásokat egész számra kerekítve kell megadni. | | | | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** nincs | | | | |
| **„ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. - 2700 Cegléd, Pesti út 65.**  **Ajánlat:**   |  |  | | --- | --- | | **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** | | 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap | | 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma | 4 Fő | | 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen | | 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: | 5 év |  |  |  | | --- | --- | | 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | Igen | | 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 3 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | Igen | | 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 8 055 nettó Ft/m3 |   **Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat. | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 | | | | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 **X** igen  nem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Vegyes települési, házhoz menő szelektív csomagolási, lomtalanítási és zöldhulladékok begyűjtése, elszállítása a településről**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 | | | | |
| alvállalkozó neve | alvállalkozó címe | alvállalkozó adószáma | alvállalkozó teljesítésének megjelölése (az általa elvégzendő feladat), aránya |
| KUNÉPSZOLG Kft. | 2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165. | 10720723-2-13 | 24 % |

|  |
| --- |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: |

| Azon alkalmassági követelmény(ek) (az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjainak megjelölésével), amelynek történő megfelelés igazolására Ajánlattevő más szervezet, vagy személy kapacitásaira támaszkodik | Szervezet / személy neve, székhelye (lakcíme), adószáma (vállalkozás, egyéni vállalkozó esetén) |
| --- | --- |
| AF. III.1.3) M2.-4.) (IBIR) | VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39., asz.: 24662837-2-07) |
| A.F. II.2.5) (25 m3-es EURO5-ös autó) | KUNÉPSZOLG Kft. (2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165., asz.: 10720723-2-13) |

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

|  |
| --- |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nincs** |

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** 2 [2] **Elnevezés:** Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Kókán

Az eljárás eredményes volt **X** igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: [1] |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |

|  |  |
| --- | --- |
| **Neve** | „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. |
| **Székhely címe** | 2700 Cegléd, Pesti út 65. |

**Ajánlat:**

|  |  |
| --- | --- |
| **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** |
| 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap |
| 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő, min.1 fő, max. 4 fő  A minimum fő alatti létszám megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum fő, ill. az a feletti létszám a maximális pontszámot kapja. | 4 Fő |
| 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen |
| 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év (min.3 év, max.5 év)  A minimum alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum, ill. az a feletti megajánlás a maximális pontszámot kapja. | 5 év |

|  |  |
| --- | --- |
| 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | igen |
| 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | igen |
| 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | nettó 8 130 Ft/m3 |

*Ajánlatkérő a szolgáltatási/közszolgáltatási díjat a Kbt. 76. § (4) bekezdése szerint a 317/2013. (VIII.28.) Kr. 1.§ (11) bek. tekintettel nem értékeli, a szolgáltatási díj rögzített mértéke a Ht. 88. § (3) bekezdés bh) pont szerinti miniszteri rendeletben előírtak szerinti.*

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek. Ajánlattevő már ajánlatában benyújtotta teljes körűen és megfelelő tartalommal a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felszólításra benyújtandó igazolásokat, nyilatkozatokat.

|  |
| --- |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Az ajánlattevő neve:  „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. | |  |
| Az értékelés | A részszempontok |  |  |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |
| 1. Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 10 | 100 | 1000 |
| 2. OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő | 10 | 100 | 1000 |
| 3. Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | 10 | 100 | 1000 |
| 4. 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év | 10 | 100 | 1000 |
| 5. Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | 10 | 100 | 1000 |
| 6. Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | 10 | 100 | 1000 |
| 7. A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 10 | 100 | 1000 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei  ajánlattevőnként: |  |  | *7 000* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 2 1 – 100 pont | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** 2  *1., 2., 4.. részszempontok esetén egyenes arányosítás*  Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Avizsgált /Alegjobb \* (Pmax - Pmin) + 1  *3., 5., 6. részszempontok esetén abszolút értékelési módszer*: igen vállalás esetén 100 pont, nem vállalás esetén 1 pont.  *7. részszempont esetén fordított arányosítás:*  Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Alegjobb/Avizsgált \* (Pmax - Pmin) + 1  P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Az ajánlat végső pontszámát az értékelési részszempontonkénti pontszámoknak a részszemponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja. Nulla értékű magajánlás nem adható, a 0-val történő osztás/szorzás elkerülése érdekében. A megajánlásokat egész számra kerekítve kell megadni. | | | | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** nincs | | | | |
| **„ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. - 2700 Cegléd, Pesti út 65.**  **Ajánlat:**   |  |  | | --- | --- | | **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** | | 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap | | 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma | 4 Fő | | 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen | | 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: | 5 év |  |  |  | | --- | --- | | 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | Igen | | 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | Igen | | 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 8 130 nettó Ft/m3 |   **Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat. | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 | | | | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 **X** igen  nem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Vegyes települési, házhoz menő szelektív csomagolási, lomtalanítási és zöldhulladékok begyűjtése, elszállítása a településről**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 | | | | |
| alvállalkozó neve | alvállalkozó címe | alvállalkozó adószáma | alvállalkozó teljesítésének megjelölése (az általa elvégzendő feladat), aránya |
| KUNÉPSZOLG Kft. | 2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165. | 10720723-2-13 | 24 % |

|  |
| --- |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: |

| Azon alkalmassági követelmény(ek) (az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjainak megjelölésével), amelynek történő megfelelés igazolására Ajánlattevő más szervezet, vagy személy kapacitásaira támaszkodik | Szervezet / személy neve, székhelye (lakcíme), adószáma (vállalkozás, egyéni vállalkozó esetén) |
| --- | --- |
| AF. III.1.3) M2.-4.) (IBIR) | VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39., asz.: 24662837-2-07) |
| A.F. II.2.5) (25 m3-es EURO5-ös autó) | KUNÉPSZOLG Kft. (2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165., asz.: 10720723-2-13) |

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

|  |
| --- |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nincs** |

**A szerződés száma:** [3] **Rész száma:** 2 [3] **Elnevezés:** Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Tóalmáson

Az eljárás eredményes volt **X** igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: [1] |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |

|  |  |
| --- | --- |
| **Neve** | „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. |
| **Székhely címe** | 2700 Cegléd, Pesti út 65. |

**Ajánlat:**

|  |  |
| --- | --- |
| **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** |
| 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap |
| 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő, min.1 fő, max. 4 fő  A minimum fő alatti létszám megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum fő, ill. az a feletti létszám a maximális pontszámot kapja. | 4 Fő |
| 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen |
| 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év (min.3 év, max.5 év)  A minimum alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum, ill. az a feletti megajánlás a maximális pontszámot kapja. | 5 év |

|  |  |
| --- | --- |
| 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | igen |
| 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | igen |
| 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | nettó 8 168 Ft/m3 |

*Ajánlatkérő a szolgáltatási/közszolgáltatási díjat a Kbt. 76. § (4) bekezdése szerint a 317/2013. (VIII.28.) Kr. 1.§ (11) bek. tekintettel nem értékeli, a szolgáltatási díj rögzített mértéke a Ht. 88. § (3) bekezdés bh) pont szerinti miniszteri rendeletben előírtak szerinti.*

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek. Ajánlattevő már ajánlatában benyújtotta teljes körűen és megfelelő tartalommal a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felszólításra benyújtandó igazolásokat, nyilatkozatokat.

|  |
| --- |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Az ajánlattevő neve:  „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. | |  |
| Az értékelés | A részszempontok |  |  |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |
| 1. Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 10 | 100 | 1000 |
| 2. OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő | 10 | 100 | 1000 |
| 3. Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | 10 | 100 | 1000 |
| 4. 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év | 10 | 100 | 1000 |
| 5. Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | 10 | 100 | 1000 |
| 6. Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | 10 | 100 | 1000 |
| 7. A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 10 | 100 | 1000 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei  ajánlattevőnként: |  |  | *7 000* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 2 1 – 100 pont | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** 2  *1., 2., 4.. részszempontok esetén egyenes arányosítás*  Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Avizsgált /Alegjobb \* (Pmax - Pmin) + 1  *3., 5., 6. részszempontok esetén abszolút értékelési módszer*: igen vállalás esetén 100 pont, nem vállalás esetén 1 pont.  *7. részszempont esetén fordított arányosítás:*  Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Alegjobb/Avizsgált \* (Pmax - Pmin) + 1  P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Az ajánlat végső pontszámát az értékelési részszempontonkénti pontszámoknak a részszemponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja. Nulla értékű magajánlás nem adható, a 0-val történő osztás/szorzás elkerülése érdekében. A megajánlásokat egész számra kerekítve kell megadni. | | | | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** nincs | | | | |
| **„ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. - 2700 Cegléd, Pesti út 65.**  **Ajánlat:**   |  |  | | --- | --- | | **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** | | 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap | | 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma | 4 Fő | | 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen | | 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: | 5 év |  |  |  | | --- | --- | | 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | Igen | | 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | Igen | | 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 8 168 nettó Ft/m3 |   **Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat. | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 | | | | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 **X** igen  nem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Vegyes települési, házhoz menő szelektív csomagolási, lomtalanítási és zöldhulladékok begyűjtése, elszállítása a településről**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 | | | | |
| alvállalkozó neve | alvállalkozó címe | alvállalkozó adószáma | alvállalkozó teljesítésének megjelölése (az általa elvégzendő feladat), aránya |
| KUNÉPSZOLG Kft. | 2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165. | 10720723-2-13 | 24 % |

|  |
| --- |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: |

| Azon alkalmassági követelmény(ek) (az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjainak megjelölésével), amelynek történő megfelelés igazolására Ajánlattevő más szervezet, vagy személy kapacitásaira támaszkodik | Szervezet / személy neve, székhelye (lakcíme), adószáma (vállalkozás, egyéni vállalkozó esetén) |
| --- | --- |
| AF. III.1.3) M2.-4.) (IBIR) | VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39., asz.: 24662837-2-07) |
| A.F. II.2.5) (25 m3-es EURO5-ös autó) | KUNÉPSZOLG Kft. (2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165., asz.: 10720723-2-13) |

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

|  |
| --- |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nincs** |

**A szerződés száma:** [4] **Rész száma:** 2 [4] **Elnevezés:** Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Bényén

Az eljárás eredményes volt **X** igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** 2

|  |
| --- |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**   A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka:   A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** 2  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |

**V.2 Az eljárás eredménye** 2

|  |
| --- |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  A beérkezett ajánlatok száma: [1] |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |

|  |  |
| --- | --- |
| **Neve** | „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. |
| **Székhely címe** | 2700 Cegléd, Pesti út 65. |

**Ajánlat:**

|  |  |
| --- | --- |
| **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** |
| 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap |
| 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő, min.1 fő, max. 4 fő  A minimum fő alatti létszám megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum fő, ill. az a feletti létszám a maximális pontszámot kapja. | 4 Fő |
| 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen |
| 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év (min.3 év, max.5 év)  A minimum alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a maximum, ill. az a feletti megajánlás a maximális pontszámot kapja. | 5 év |

|  |  |
| --- | --- |
| 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | igen |
| 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | igen |
| 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | nettó 7 530 Ft/m3 |

*Ajánlatkérő a szolgáltatási/közszolgáltatási díjat a Kbt. 76. § (4) bekezdése szerint a 317/2013. (VIII.28.) Kr. 1.§ (11) bek. tekintettel nem értékeli, a szolgáltatási díj rögzített mértéke a Ht. 88. § (3) bekezdés bh) pont szerinti miniszteri rendeletben előírtak szerinti.*

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek. Ajánlattevő már ajánlatában benyújtotta teljes körűen és megfelelő tartalommal a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti felszólításra benyújtandó igazolásokat, nyilatkozatokat.

|  |
| --- |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése** 2  *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Az ajánlattevő neve:  „ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. | |  |
| Az értékelés | A részszempontok |  |  |
| részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és  súlyszám  szorzata |
| 1. Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 10 | 100 | 1000 |
| 2. OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma - fő | 10 | 100 | 1000 |
| 3. Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | 10 | 100 | 1000 |
| 4. 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év | 10 | 100 | 1000 |
| 5. Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | 10 | 100 | 1000 |
| 6. Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | 10 | 100 | 1000 |
| 7. A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 10 | 100 | 1000 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei  ajánlattevőnként: |  |  | *7 000* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 2 1 – 100 pont | | | | |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** 2  *1., 2., 4.. részszempontok esetén egyenes arányosítás*  Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Avizsgált /Alegjobb \* (Pmax - Pmin) + 1  *3., 5., 6. részszempontok esetén abszolút értékelési módszer*: igen vállalás esetén 100 pont, nem vállalás esetén 1 pont.  *7. részszempont esetén fordított arányosítás:*  Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.  P = Alegjobb/Avizsgált \* (Pmax - Pmin) + 1  P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;  Pmax: a pontskála felső határa  Pmin: a pontskála alsó határa  Az ajánlat végső pontszámát az értékelési részszempontonkénti pontszámoknak a részszemponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja. Nulla értékű magajánlás nem adható, a 0-val történő osztás/szorzás elkerülése érdekében. A megajánlásokat egész számra kerekítve kell megadni. | | | | |
| **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** nincs | | | | |
| **„ÖKOVÍZ” Nonprofit Kft. - 2700 Cegléd, Pesti út 65.**  **Ajánlat:**   |  |  | | --- | --- | | **ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT MEGNEVEZÉSE** | **Ajánlat** | | 1. részszempont: Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap | 250 000 Ft / nap | | 2. részszempont: OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító képzettséggel rendelkező szakemberek száma | 4 Fő | | 3. részszempont: Rendelkezik legalább 1 db, 25 m3-es hulladékszállító, EURO 5-ös motorral szerelt járművel | igen | | 4. részszempont: 1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: | 5 év |  |  |  | | --- | --- | | 5. részszempont: Vállalja a települési rendezvényeken keletkező hulladék térítésmentes elszállítását legfeljebb 5 m3 / rendezvény mennyiségig, évente legfeljebb 2 rendezvény vonatkozásában | Igen | | 6. részszempont: Vállalja a településen közterületen gyűjtőpontra összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék térítésmentes elszállítását heti 1 db 1,1 m3-es gyűjtő-edényzet mennyiségig | Igen | | 7. részszempont: A települési rendezvényeken keletkező hulladék elszállításának díja ( nettó Ft/m3) (Amennyiben vállalta az 5. értékelési részszempont vonatkozásában évi 2 x 5 m3 hulladék térítésmentes elszállítását, úgy ezen díj e mennyiség felett értelmezendő) | 7 530 nettó Ft/m3 |   **Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat. | | | | |
| **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 2 | | | | |
| **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 **X** igen  nem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Vegyes települési, házhoz menő szelektív csomagolási, lomtalanítási és zöldhulladékok begyűjtése, elszállítása a településről**  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2 | | | | |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** 2 | | | | |
| alvállalkozó neve | alvállalkozó címe | alvállalkozó adószáma | alvállalkozó teljesítésének megjelölése (az általa elvégzendő feladat), aránya |
| KUNÉPSZOLG Kft. | 2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165. | 10720723-2-13 | 24 % |

|  |
| --- |
| **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** 2  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: |

| Azon alkalmassági követelmény(ek) (az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjainak megjelölésével), amelynek történő megfelelés igazolására Ajánlattevő más szervezet, vagy személy kapacitásaira támaszkodik | Szervezet / személy neve, székhelye (lakcíme), adószáma (vállalkozás, egyéni vállalkozó esetén) |
| --- | --- |
| AF. III.1.3) M2.-4.) (IBIR) | VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39., asz.: 24662837-2-07) |
| A.F. II.2.5) (25 m3-es EURO5-ös autó) | KUNÉPSZOLG Kft. (2340 Kiskunlacháza, Völgyi dülő 165., asz.: 10720723-2-13) |

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

|  |
| --- |
| **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** 2  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nincs** |

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Képviselő-testület hozza meg döntéseit!

**Sülysáp, 2017. január 10.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Máthé Márk**  felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  Névjegyzéki lajstromszám: 00647  /Bíráló Bizottság nevében/ |  |