

**Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 3-án megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: a Wass Albert Művelődési Központ nagyterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Balog Mónika, Dr. Gebauer Béla Józsefné, Farkas Ferenc, Katus Norbert, Kecser István, Pálkásné Petik Éva, Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző

Meghívott vendégek: Éles Sándor a sülysápi rendőrőrs helyettes parancsnoka, Cseri Tamás a Faluszolga Kft. ügyvezetője

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet testületi ügyintéző

Horinka László polgármester: Jó estét kívánok, nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök minden jelenlévőt a 2011. évi közmeghallgatáson.

A meghirdetett napirendben szeretnék egy kis változtatást javasolni. Eljött hozzánk Kovács Norbert, a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás projektigazgatója, hogy tájékoztassa önöket a csatorna-beruházás jelenlegi helyzetéről, és az ezzel kapcsolatos kérdéseikre válaszoljon ezért először a folyamatban lévő beruházásokról szóló napirendi pontot javaslom megtárgyalni. A napirend többi része változatlan marad.

Az ülés napirendje:

- 1./ **Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 2./ **Tájékoztató az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 3./ **Tájékoztató a települési lakóköznyezet állapotának értékeléséről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 4./ **Tájékoztató a többcélú kistérségi társulás tevékenységéről**
Előterjesztő: Horinka László polgármester
- 5./ **Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések**

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az elhangzott napirenddel, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztett napirendet elfogadta.

Horinka László polgármester: A mai ülés két jegyzőkönyv-hitelesítőjének javaslom Farkas Ferencet és Dr. Gebauer Bélánét. Aki egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett Farkas Ferenc és Dr. Gebauer Béla Józsefné települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: Mielőtt az első napirendi pont tárgyalására rátérünk, köszöntöm Éles Sándort, ő a sülysápi rendőrőrs helyettes parancsnoka, sokan nem találkoztak még vele, azt hiszem, ez az első hivatalos megjelenése. Köszöntöm az intézményvezetőket, a polgármesteri hivatal dolgozóit és természetesen minden megjelent sülysápi lakost.

1. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról

Horinka László polgármester: 2010. évben jelentős méretű pályázatot nem nyújtott be önkormányzatunk, de több projektünk záró fázisba jutott, ami komoly feladatokat hárított ránk.

Befejeződött a P+R Parkolók kivitelezésének II. fordulója is, melynek keretein belül a MÁV-val együttműködve a sülysápi vasútállomás meglévő 69 parkolója kiegészült további 52-vel, illetve 40 férőhelyes kerékpártárolóval. A projekt összköltségéből Sülysáp 3.942.456 Ft önerőt vállalt.

TEUT pályázat keretein belül megvalósult a Magdolna utca burkolat-felújítása is 68.645.000 Ft összköltséggel, melyből a mi önrészünk 48.645.000 Ft volt. Az ismertetett számok a tervezői költségbecslés számai voltak. A tényleges kivitelezés mintegy 20%-kal olcsóbban valósult meg a közbeszerzési eljárás eredményeképpen.

A rengeteg munka meghozta gyümölcsét, és 2010 decemberében hivatalosan is megnyitotta kapuit a sülysápi Gólyahír Bölcsőde. A közel 300 millió Ft-os beruházás több mint fél év alatt készült el, jelenleg a pályázat pénzügyi zárása, a kifizetések kezelése zajlik.

Végehez ért a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése elnevezésű ÁROP projektünk is, pár héttel ezelőtt Önkormányzatunk részére átutalásra került a projekt támogatási összege, azaz 19.656.015 Ft.

Több mint egy éves várakozás után végre az Európai Unió is igent mondott a csatornaprojektünkre, így a közbeszerzési eljárás lefolytatása után elkezdődhet a kivitelezés.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhívása alapján 2010. február 1. és 2010. december 31. közötti időszakra 2 fő településőr került foglalkoztatásra Önkormányzatunknál. A Településőr Program sikeresen lezajlott, rendre megtörténtek a támogatási összeghez kapcsolódó elszámolások is.

Mivel a területszervezésről szóló törvény alapján önkormányzati általános választás évében várossá nyilvánítás nem kezdeményezhető, 2010. évben nem adtunk be ilyen irányú kérvényt, de a következő évre vonatkoztatva az adatgyűjtés folyamatosan zajlott. Ennek eredményeként 2011 januárjában beadásra került a pályázatunk. Jelenleg zajlik az elbírálás.

Milyen lehetőségek várhatók a 2011. évben?

Az Új Széchenyi Terv Közép-magyarországi Operatív Program támogatási rendszerének keretein belül, KMOP-4.5.3-10-11 azonosító számmal benyújtásra került egy pályázatunk a „Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítése” címmel. Ez 7-8 % önerőt igényel, erről nincs kiszámolt adatom, az elbírálás folyamatban van.

Ezen kívül a Széchenyi Terv adta lehetőségek a mi régióink számára főleg a környezetvédelemmel valamint a fenntartható életmóddal összefüggő projektek: megújuló energiahordozó-felhasználás növelése Közép-Magyarországon; környezetvédelmi célú informatikai fejlesztések a közigazgatásban; a fenntartható életmódot és a fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek; a települési szilárd hulladéklerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése, amin mi már túl vagyunk.

A mi régióink számára sajnos nagyon sok program nehezen elérhető, sok programból ki vagyunk zárva. Az elmúlt héten Nyugat-Magyarországon jártam, több településen, mindenhol

csatorna, kiépített utak, ennek ellenére ezek a települések most is pályázhatnak, mi pedig nem. Remélhetőleg lesznek majd útfelújítási pályázatok is, amelyekre a csatorna megépülése után pályázhatunk; eddig ezekben nem vehettünk részt. Csatorna hiányában uniós forrásra nem pályázhattunk.

Ejtenék néhány szót a vasút menti P+R beruházásokról is: A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából 62 db P+R parkolót illetve 30 férőhelyes kerékpártároló kerül kialakításra a szőlősnymarai vasúti megállónál. E fejlesztés eredményeképp Süllyás mindkét vasútállomásának rendbetétele megvalósul, biztosítva a lakosság kulturált utazási körülményeit. Jelenleg a tervezés zajlik, a megvalósulás 2012-ben várható.

A vasúti épületek is elég lepusztultak, de jó hírem van, folyamatos egyeztetések zajlanak a MÁV-val, így a 120a vasútvonal, minden állomása megújul, bár ehhez az önkormányzatnak is kell vállalkozásokat tenni.

Folytatva a sort, a 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján beadásra került az Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás tárgyában a Móra Ferenc Általános Iskola szőlősnymarai tagiskolájához tartozó sportpálya felújítása. Ennek a pályázatnak a keretein belül egy egységes és modern futszpálya kialakítására nyílik lehetőségünk, világítással, műfüvel, labdafogó hálóval. Információink szerint nem sok pályázat érkezett be, így jók az esélyeink.

Lezárult a társadalmi egyeztetése az ÁROP program keretében „Készségfejlesztés az önkormányzatoknál” című pályázati felhívásnak is, mely a köztisztviselők továbbképzésére ad majd lehetőséget. A támogatás mértéke projekt összes elszámolható költségének 95 %-a lesz. A pályázat remények szerint pár hónapon belül kiírásra kerül.

Települések komplex információ-technológiai és biztonságtechnikai fejlesztésének támogatása című pályázati konstrukción belül korszerű, IP technológiás térfigyelő rendszer tervezése lehetséges. A pályázat keretében az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege minimum 200.000 Ft, maximum 400.000 Ft, az elnyerhető támogatás mértéke maximum az összes elszámolható költség 80 %-a.

A csatornáról részletesebben szeretnénk tájékoztatni önöket. Április 15-én Brüsszel igent mondott a Tápió-térség csatornázására, az akadályok elhárultak, most már csak a bürokrácián múlik, hogy mikor kezdhetünk hozzá. A közbeszerzés egy kötelező elem, közbeszeresztetni kell. Ez második legnagyobb beruházása Magyarországnak. A kezdő időpontot még óvatosan jelölném meg, de felkérem Kovács Norbertet, hogy ismertesse a legfontosabb tudnivalókat.

Kovács Norbert: Szeretettel köszöntöm a jelenlévőket.

A kezembben van a papír, amivel a brüsszeliek jóváhagyták a csatorna-beruházást. Elég régen indult, ami a lakosság hangulatára rányomta a bélyegét. Ez a beruházás meghaladja a nettó 31 milliárd forintot. 2007-től a pályázati anyagot folyamatosan alakítani, módosítani kellett, és így csak 2009-ben tudtuk benyújtani. 2010-ben megtörtént a magyarországi jóváhagyás és 2010 áprilisában a pályázatunk kikerült Brüsszelbe. Majdnem egy évet töltött kint, április 14-ei dátummal hagyták jóvá.

Ebben a projektben 20 település fogott össze, hogy megépülhessen a kb. 800 km csatorna. Megépül egy központi komposztáló is. Kistérségi felosztást kellett kialakítani, Süllyáson kerül kiépítésre a térség szennyvíztisztító üze. Ezek az alapinformációk minden közmeghallgatáson elhangoznak, ezért nem is részletezem tovább.

Beszéljünk inkább a folytatásról. Most van kiírás alatt a közbeszerzési pályázat. Az első körön már túl vagyunk, ha a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség engedélyezi, akkor kezdődhet a közbeszeresztetés, ami négy hónapot is igénybe vehet. Ha minden jól megy és az időjárás is kegyes lesz hozzánk, akkor talán már az idén elkezdődhet az építkezés. A munka dandárja most jön, az önerőt biztosítani kell. Szerencsére nagyon nagy támogatottságot sikerül elérni, ami tervezőknek köszönhető. Az üzemeltetés kialakítása állandó napirend a társulás ülésein,

úgy döntöttünk, hogy közösen üzemeltetünk, így lesz a legkedvezőbb a díj. A jövő héten lesz egy ünnepség, ahol aláírjuk a társulási szerződést, előtte a képviselő-testületeknek tartunk egy tájékoztatót. Erre az itteni testület tagjait is szeretettel várjuk. Most a polgármester úr beszél a Víziközmű Társulatról, és utána jöhetnek a kérdések.

Horinka László polgármester: Köszönjük Kovács Norbertnek a tájékoztatást, és ahogy mondta, néhány dolog a Víziközmű Társulatról, utána várjuk a kérdéseket, a csatorna-beruházással kapcsolatosan, az egyéb témákban felmerülő kérdéseket, kérem, hogy hagyják későbbre.

Hogyan kerül a képbe a Víziközmű Társulat? Ennek a projektnek a költségvetése nettó 31 milliárd forint, ehhez 24,5 milliárd forintot a Magyar Államtól és az Uniótól kapunk. A fennmaradó összeg egyrészt az önerő, másrészt vannak a projektnek el nem számolható költségei, melynek összegyűjtésére jött létre a Társulat 2008. május 20-án, 20 település ingatlantulajdonosainak részvételével. Ekkor a lakosok 77 %-a kinyilvánította szándékát, hogy tagja kíván lenni ennek a Társulatnak, vagyis megkötötte a fundamentális előtakarékossági szerződést, vagy nyilatkozott, hogy egy összegben fizeti meg az ingatlanára eső önerést. Mivel a lakosság ilyen nagy százaléka nyilatkozott, a vonatkozó törvény erejénél fogva az összes ingatlantulajdonos tagja lett a Társulatnak. Ezúton is köszönöm önöknek, hogy ilyen pozitívan álltak hozzá, és vállalták a hozzájárulás megfizetését. Kiemelném Sülysápot: 2787 az összes érintett ingatlan, 2328 ingatlan tulajdonosa kötött szerződést, 119 ingatlané nem kötött, de belépett, tehát 2447 ingatlantulajdonos pozitív szándéknyilatkozata áll rendelkezésre. Ha valakinek éles a szeme, az láthatja, hogy ettől pozitívabb hozzáállás csak Nagykatán volt, ahol a település már részben csatornázott, így ismerték az előnyeit. Köszönöm még egyszer mindenkinek.

A Társulat Küldöttgyűlése a települések által delegált küldöttekből áll, ők hozzák a döntéseket. Sülysápról 9 tagja van; van közöttük intézményvezető, vállalkozó és képviselő is. Ha szükséges név szerint is felsorolhatom. A Küldöttgyűlés összesen 113 főből áll. Az Intéző Bizottság a Társulat azon végrehajtó szerve, amely előkészíti az üléseket. Kovács Ferenc, Tápiószele polgármestere az elnök, én vagyok az elnökhelyettes. Az Ellenőrző Bizottság tagjai is javarészt polgármesterek. A megalakulás óta történt némi változás a testületekben, hiszen időközben volt egy választás. Kovács Magdolna, Tóalmás polgármestere az Ellenőrző Bizottság elnöke. A beruházás finanszírozását egy kördiagram mutatja, ebben a piros rész az önerő, azt kell összegyűjteni.

Kovács úr mondta, hogy 2010 áprilisában került ki a pályázatunk az Unióba, már megkaptuk a megerősítést az összköltségről. A lakossági önerőt banki hitelből előlegezzük meg, amit a Fundamentától visszakapott összegből törlesztünk egy összegben, a futamidő végén. Erre a hitelre a K&H Bankkal kötöttünk szerződést.

Ahhoz, hogy a bank hitelt adjon naprakész nyilvántartást vár el a Társulattól, ezért ki kellett bővíteni az irodát, ez juttatta oda a küldöttgyűlést, hogy a 200 forintokat bevezesse, ami elég nagy felháborodást váltott ki. Ez a 200 Ft korábban is volt, de csekkdíjnak hívták, és aki utalással fizetett annak nem kellett ezt megfizetnie. Ahhoz, hogy ennek a plusz 4 főnek a bérét és az iroda fenntartási költségeit ki tudjuk fizetni, szükséges volt a 200 forintokat mindenkitől bekérni. 2010. július 1-től mindenkinek meg kell fizetnie, működési költség általánként, függetlenül attól, hogy egyszerre hány hónapot fizet be.

A Fundamentának nem feladata a tagság számonkérése, hiszen alapesetben ez egy önkéntes takarékosági forma, amihez négy év múlva hozzájutok, vagy ha nem fizetem, akkor a lejárat tolódik csak, tehát mindenki olyan ütemben takarékoskodik, ahogy akar. Esetünkben azonban más a helyzet: ha nem fizetünk rendszeresen, akkor nem jár le a szerződésünk a 100 hónap elteltével, csak később. Így azonban amikor a Víziközmű Társulat által felvett hitel törlesztése esedékessé válik, nem lesz miből visszafizetni. Ezért a Víziközmű Társulat fontos feladata, hogy a nemfizetőket értesítse, felszólítsa!

Csak ha fizetünk, úgy biztosíthatjuk, hogy amikor a törlesztést meg kell kezdenünk, akkor a rendelkezésünkre fog állni a szükséges összeg.

2010 júliusától tehát, a 200 forintok a Víziközmű Társulathoz kerülnek, a többi a Fundamentához. Mit tartalmaz a 200 Ft? A dolgozók munkabérét, postaköltséget, csekkenyomtatást, fenntartási költségeket stb. Igyekeztünk mindent összeszedni. 30-35 millió forint az éves költségvetés. Újabb szerződés kötésére van lehetőség, még köthet, aki nem kötött, de már magasabb összeget kell fizetni, hiszen rövidebb a futamidő.

Köszönöm a figyelmüket, ha van valakinek csatorna ügyben kérdése, az most tegye fel, hogy a Kovács urat el tudjuk engedni.

Hogy mikor fejeződik be? Az elkezdést követő 2 éven belül. Október-november lehet a legkorábbi kezdés, de inkább a jövő tavaszi kezdést tartom reálisnak. A téli időjárás sokat változtathat a terveinken, nem akarok találgatásokba bocsátkozni.

Deme István: Ha jövőre kezdődik a kivitelezés, akkor mikor lesz vége?

Horinka László polgármester: A kezdéstől számított 2 évig tart.

Kovács Norbert: 2 éve van a kivitelezőnek, hogy befejezze a beruházást. 2015 elejéig el kell számolni, le kell zárni a projektet, utána van még 1 év próbaüzem.

Horinka László polgármester: Talán arról még szólnék néhány szót, hogy a megvalósítás időszakában párhuzamosan több területen egyszerre zajlanak majd a munkálatok, ezért tud két év alatt elkészülni.

Kovács Norbert: Ez a két év nem hosszú idő, a kis régiók csoportosítva vannak, több településen egyszerre zajlik majd a beruházás, a mérnökök biztosan felállítanak egy sorrendet, hiszen a szennyvíztisztítótól kell kiindulni. Súlysápon is több helyen dolgoznak majd egy időben. Próbáljuk lehetőleg akadálymentesen, a legkevesebb bosszúságot okozva végezni a munkálatokat. Egy év próbaüzem lesz még, addig nem lehet beindítani. Erre a hosszú időre azért volt szükség, hogy téli üzem is legyen benne.

Horinka László polgármester: Ha nincs más kérdés, megköszönöm Kovács úrnak, hogy eljött és tájékoztatott bennünket, már nagyon várták az ingatlantulajdonosok a biztató híreket.

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről

Horinka László polgármester: Kivetítettünk számokat, bevételeket, kiadásokat, főbb csoportokban. Igyekeztünk a bevételeket és a kiadásokat reálisan tervezni. 2010-ben ez 2-3 %-os hibahatárral sikerült, remélem 2011-ben sem lesz nagyobb az eltérés.

Bevételeink elsősorban az állami támogatások, személyi jövedelemadó ide eső része, a helyi adók, iparüzési adó, gépjárműadó, építmény- és telekadó, étkezési térítési díjak, valamint az intézményeink működéséhez kapott normatív támogatások.

Az állami támogatások 2011-ben nem nőnek, de elmondhatjuk, hogy nem is csökkennek. Ez pozitívum, hiszen tapasztalhattuk, hogy az előző években egyre kevesebb lett az állami támogatás.

A béreket nem emeljük, de a köztisztviselői bértábla által meghatározott soros előrelépéseket tartanunk kell, és rezsiköltségek is folyamatosan emelkednek.

Az önkormányzatnak van egy 68 millió forintos befektetési bevétele, ez egy 2007-es lekötés lejáratából adódik. A kötvényből nem terveztünk felhasználni, kivéve, ha befut valami jelentősebb összeget igénylő pályázat, amihez szükség lesz rá. Folyamatban lévő pályázatainkhoz, mint a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése, vagy az új sportpálya kialakítása, nem kell, hiszen ezek nem igényelnek nagy önerőt. A kötvény törlesztését a költségvetés tartalmazza.

A 2010-eshez képest szűkebb költségvetéssel gazdálkodunk, de még így is 20 milliós tartalékra számolunk. A kiadások mérséklése mellett a fejlesztési tartalék 35 millió forint.

Nem olvasom fel az egész költségvetést, hiszen nagyon hosszú, tartalmazza többek között, hogy melyik intézmény fenntartása mennyibe kerül.

A költségvetésbe beterveztünk egy kb. 60 millió forintos kiadást, amit a csatornázással kapcsolatban kell kifizetni, amennyiben a lakossági befizetés nem lenne elég, akkor legyen tartalék, ez egy garancia alapot jelent. Ezekkel együtt is van általános tartalékunk.

E tárgykörben ennyit gondoltam elmondani, a kérdéseket a végén kérem feltenni. Tovább lépünk a következő napirendre.

3. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a települési lakókörnyezet állapotának értékeléséről

Horinka László polgármester: A környezet védelmének általános szabályairól 1995. évi LIII. törvény szerint a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. Erre való tekintettel szeretném tájékoztatni Önöket településünk általános környezeti állapotáról.

Az egyes környezeti elemek állapota összességében meghatároz egy környezetminőséget, melynek érzékelhető változását esetenként tapasztaltuk az elmúlt években. Kicsit távolabbról közelítve elmondható, hogy a közép-magyarországi régió részeként Süllyáap környezetterhelési szempontból igen kedvezőtlen helyzetben van. Ugyan a régió összes településeinek nem egészen 32%-a található fokozottan érzékeny területen, de ezeken él a térség népességének több mint 78%-a. Pest megye Duna-Tisza-közére eső településeinek többsége a környezetszennyezésre érzékeny kategóriában található.

Süllyáapot tekintve jól látható, hogy településünk életét, állapotát alapvetően két dolog befolyásolja: a fővároshoz való közelsége és térségközpointi szerepe. Ezek egyik oldalról kedvező tények ugyanakkor számos kedvezőtlen környezeti hatással járnak, illetve számottevő környezeti kockázatot is jelentenek. Nyilvánvaló ugyanis, hogy míg a település elhelyezkedése, környezeti értékei fontos alapját jelentik a fejlődésnek, egyúttal jelentős helyi és átmenő forgalmat is generálnak, és ez nyilvánvalóan jelentkezik a hulladékmennyiség, a zaj és a légszennyezettség értékeiben egyaránt.

Illetve sajátos nehézséget jelent a nem lakóterületen élők viszonylag magas száma is, ami főként a megfelelő hulladékkezelésben jelent problémát.

A környezetvédelemmel kapcsolatos legfontosabb mutatók településünkön (2010):

Terület	47,33 km2	
– ebből belterület	5,52 km2	
– ebből külterület	41,81 km2	
Lakó népesség	8224 fő	
Külterületi lakosság száma és aránya	342 fő	4,2 %
Lakások száma	2972 db	
Közüzemí vízálózat hossza	42,1 km	
Közüzemí ívóvízálózatba bekapcsolt lakások száma és aránya	2868 db	96,5 %
Vezetékes gázal fűtött lakások száma és aránya	2438 db	82 %
Rendszeres szemétygyűjtésbe bevont lakások száma és aránya	2811 db	94,6 %
Összes belterületi közút hossza	43,7 km	
Összes belterületi burkolt közút hossza	16,07 km	
Összes belterületi zöldterület nagysága	14,75 ha	
Játszóterek száma	4 db	
Személygépkocsi állomány	2441 db	
Teherszállító gépjárművek száma	451 db	

A Képviselő-testület 2007-ben – összhangban a jogi szabályozással és előírásokkal – a térségi környezetminőség romlásának megállítása és későbbi javítása érdekében 2010-ig szóló Környezetvédelmi programot fogadott el, mely a hosszú távú stratégiai célokat és rövidtávú tennivalókat egyaránt összefoglalta.

A program célja az volt, hogy megalapozott környezetállapot-értékelésből kiindulva, megteremtse a feltételeit a környezetminőség-romlás megállításának és belátható időn belül történő érzékelhető javításának, illetve az Önkormányzat felelősségi körébe tartozó területeken meghatározza a célokat, az azok eléréséhez szükséges eszközöket, erőforrásokat és az intézkedések ütemezését. Most lássuk részleteiben a program elemeit:

Településrendezés: Mivel a település az ember közvetlen élettereként az embert érő környezeti hatások egyfajta integrált forrása, így a káros környezeti hatások elleni védekezés egyik fő színtere is egyben. Az embert érő egészségkárosító, vagy csupán terhelő hatások közül egy településen elsősorban csak az ott keletkező, fellépő ártalmakkal szemben tudunk védekezni. A védekezés fő eszköze a megelőzés, a kártékony hatás megjelenése előtti intézkedés, melyet a település ésszerűen szabályozott fejlesztésével, annak környezettudatos tervezésével, illetve a településen élő lakosság, az ott végzett termelői-, szolgáltatói munkajogi keretekbe foglalt szabályozásával lehet megvalósítani.

A településrendezési tervezési munka során alapvető fontosságú az adott környezet, a helyi adottságok, a már meglévő szerkezeti elemek, melyek általában nehezen változtathatóak, így a település fejlődésének irányítását kell ezen alapparaméterekhez igazítani. A települési környezet védelme során hatékony eszköz a település övezeti felosztása, a különböző funkciójú területek egyfajta térbeli elhatárolása. Az egyes övezetekre vonatkozó ésszerű szabályozások, az övezetek helyes térbeli elhelyezése, illetve a köztük kialakított megfelelő kommunikáció (anyag, áru, munkaerőtranszport, stb.) jelentősen meg tudja növelni a településen élő, dolgozó népesség környezeti biztonságát.

Mindezeket igyekeztünk szem előtt tartani – elmondhatom sikerrel – a településrendezési tervünk elmúlt évi módosítása során. Úgy gondolom, hogy egy, a környezeti szempontokra tekintettel levő szabályozást sikerült elfogadnunk.

Vízháztartás, vízgazdálkodás: A vízgazdálkodás a környezetgazdálkodás meghatározó részterülete. A víz mint környezeti erőforrás nagyon sokféle módon és alapvetően befolyásolja a társadalom életét és a környezetminőség alakulását. Amellett, hogy az ivóvízbázisok rendkívüli értéket képviselnek, éppen ezeket a vízbázisokat, fenyegeti hosszú távon a csapadékvizek és használt vizek által okozott talaj, talajvíz és mélységi-víz szennyezés.

Elmondhatjuk, hogy Süllyás ebből a szempontból jó helyzetben van: elegendő és jó minőségű ivóvíz áll a település rendelkezésére, amelyet saját tulajdonú cégünk útján aknázunk ki és biztosítunk a település lakossága számára. Az elmúlt években nőtt a vezetékes ivóvízhálózatra csatlakozó háztartások száma is, tehát egyre több helyen megoldott a korszerű ivóvízellátás. A község belterületén gyakorlatilag teljes körű a vezetékes ivóvízellátás.

Ugyanakkor egyre inkább tudatosítanunk kell az ivóvíznek a mindennapi életben betöltött szerepét, ezzel is ösztönözve a vízbázisok védelmére, a takarékos vízhasználatra, a szennyvízgyűjtés, -elvezetés, -tisztítás fontosságára, hiszen sajnálatos módon e tekintetben még igen felelőtlenül gondolkodunk.

Sajnos alapvető technikai probléma, hogy a vízhálózatunk vezetékrendszerére igen elavult, így a szűkös keresztmetszetű vagy nem megfelelő műszaki állapotú vezetékrészek rekonstrukcióját folyamatosan végezni kell, ami igen nagy anyagi forrást igénylő feladat.

Csapadékvíz elvezetés: Településünket keresztül szeli a Tápió-patak, ami jelenti egyrészt, hogy Süllyás jó része vízgyűjtő terület, viszont jelenti egyúttal azt is, hogy van hová elvezetni a csapadékvizet.

A belterület kb. 60-70 %-ban el van látva nyitott kivitelezésű, nagyrészt földmedrű csapadékvíz elvezető csatornahálózattal. Az elmúlt években főként pénzügyi problémák miatt nem került sor a felszíni csapadékelvezető rendszer, főleg a külterületi nyílt árkok folyamatos karbantartására és felújítására, hiszen a teljes település vízelvezetésének megoldása milliárdos költségszinten mozog.

A hosszan tartó csapadékszegény időjárás miatt ez csak ritkán okozott problémát, előfordult azonban egyes területeken, hogy rendkívüli esőzések, illetve esetenként a hóolvadás alkalmával komoly károkat és többletköltséget okozott a csapadékvíz-elvezetés megoldatlansága, illetve azt hiszem mindenki előtt ismert, hogy az elmúlt év a magas talajvíz jegyében telt el, így sajnos sok pince használhatatlanná vált.

E problémán a felszíni árkok sajnos igen kevésbé segítenek, hiszen egy nagy terület föld alatti vízszintjét kellene lejjebb húzni. Annál inkább segíthet ezen a helyzeten Viszont a csatorna-beruházás megvalósulása, ami tapasztalatok szerint jelentősen, akár 1-2 méterrel is csökkenheti a talajvízszintet. Ennek egyik oka az, hogy az építési munkák során a felső vízzáró réteg áttörésre kerül, így a talajvíz lejjebb tud szivárogni. (Ebből is látható, hogy egy 60-80 cm mély árok, nem jelent megoldást, csak az 1,5-2 m mély munkagödör.) A másik ok, hogy a szennyvíz elvezetésével csökken a talajvíz utánpótlása, hiszen Süllysáp közel 3000 háztartása közül ma csak kb. minden harmadik rendelkezik zárt rendszerű szennyvízgyűjtővel, tehát kétharmaduk – a szikkasztóaknákon keresztül – a talajba szivárogtatja az általa elhasznált vizet.

Ugyanakkor természetesen mindent meg kell és meg is fogunk tenni a felszíni vízelvezetés helyzetének javításáért.

Kommunális szennyvízkezelés: A község területén a csaknem teljes körű ivóvízellátás mellett sajnos a csatornahálózat nem épült még ki, szennyvíztisztítót nem áll rendelkezésre. Bár ebben a kérdésben – mint bizonyára Önök előtt is ismeretes – igen biztató és pozitív fejleményekről kaptunk hírt, a csatornarendszer üzembe helyezésére még néhány évet várni kell.

Sajnos az elmúlt évtizedek e tekintetben megtették a hatásukat: a talaj- illetve a talajvíz jóval szennyezettebb, mint kívánatos lenne, a szennyvíz elszikkasztása a település lakott részein folyamatos kockázatot jelent.

Ezt a kockázatot fokozza, hogy bár nagyjából 15-20 éve csak zárt szennyvíztárolót lehet létesíteni az épületekhez, a lakosság egy része ezekből továbbra is a talajba juttatja a szennyvizet házilag kiszippantva azt. A talajra kieresztett szennyvíz legalább olyan veszélyes, illetve más okból még veszélyesebb, mint a föld alatt elszikkadó, nem is beszélve a hozzá tartozó olyan kellemetlenségekről, mint például a bűz.

Való igaz, sajnálatos módon a szennyvízgyűjtő medencénk sem igazán korszerű: ami megfelelő volt 30 éve, az mára már elfogadhatatlan. Ugyanakkor elmondható, hogy a leürítő – a környezetvédelmi felügyelőség kötelezése alapján végzett mérések és vizsgálatok szerint – semmiféle káros hatással nincs a lakott övezetekre.

Mindezekben jelentős és érdemi, minőségi változást fog hozni a közműves csatornahálózat kiépítése. A projekt üzembe helyezésekor meg kell szüntetni a lakókörnyezetet közvetlen veszélyeztető szennyvíz kiöntözéseket, és a közcsatorna rákötésekkel egyidőben fel kell számolni a szabálytalan szennyvíztároló, -szikkasztó létesítményeket. Mindez – amint arra már utaltam – elő fogja segíteni a szikkasztások miatt megemelkedett talajvízszint csökkenését, illetve pár éven belül megszűnnek a felszín alatt kialakult ún. „szennyvízdombok” és ezzel a lakóépületek nedvesedése.

Talaj: A talajszennyezés jelentős része a kommunális szennyvizek nem megfelelő kezeléséből adódik, illetve a mezőgazdaságban használt kemikáliák okozzák. A kommunális szennyvizek nem megfelelő kezelésének valamint a felső talajrétegek található rétegvizek

elnitrátosodásának köszönhetően a talaj szűrő és tisztítóképessége nagymértékben csökkent és a település fűrt kútjainak vize emberi fogyasztásra fokozatosan alkalmatlanná válik.

Másrészt a település földtani adottságaira, a löszös, agyagos részekre tekintettel külön figyelmet kell szentelni az erózió elleni védelemnek, ezért szükséges a település egészén, de különösen az erózióra, felszínmozgásra hajlamos lejtős térszínek térségében a csapadékok maradéktalan és eróziómentes elvezetése, és szükség esetén a műszaki védelem is.

Kommunális hulladékkezelés: A hulladékgazdálkodásnak, mint a környezetgazdálkodás egyik legfontosabb szakterületének elsődleges célkitűzése a hulladékok által okozott környezetszennyezés csökkentése, majd felszámolása.

A környezetért és a jövőért felelősen gondolkodó társadalom értékítéletének sorrendje a hulladékgazdálkodásban a következő: Mivel a legjobb hulladék az, ami nem képződik, ezért a legfontosabb a hulladék keletkezésének megelőzése, ami az Európai Unió direktívái között is prioritást élvez. Ezt követi az újrahasználat, majd az újrahasznosítás, végül – mint utolsó megoldás – az ártalmatlanítás.

Ebben a tekintetben igyekszünk mindig egy kis lépést tenni előre. A márciustól bevezetett új hulladékgyűjtési rendszer még szélesebb keretek közé terelte a szelektív hulladékgyűjtést, ami nagyon kedvező irány.

A környezetvédelmi szabályok e területen is egyre szigorodnak: engedély és szakszerű kiépítés nélkül ma már semmilyen célra nem lehet hulladéklerakót létesíteni. Ennek esett áldozatunk a zöldhulladék-lerakónk is a korábbi szemétbánya helyén.

Mindezek mellett továbbra is az illegális hulladéklerakás jelenti a legnagyobb problémát e téren: többszázezer forintjába, sőt milliós nagyságrendű összegbe kerül évente az önkormányzatnak, így a település lakóinak az illegális szemételepek felszámolása és a közterületek rendszeres tisztántartása.

Ezzel kapcsolatosan jegyezném meg, hogy kiemelkedően fontos a lakossági együttműködési készség kialakítása, mely nélkül eredményes hulladékgazdálkodási tevékenység nem képzelhető el. Ez igaz közterület-fenntartás vonatkozásában is, ezért a környezeti kultúra szintjének emelése az egyik fontos eszköze a környezet- és természetvédelemnek és a hulladékgazdálkodásnak is, hiszen ezek szorosan összefüggnek. Összességében azonban hosszú távon nyilvánvalóan a legfontosabb stratégiai célkitűzés a hulladékok mennyiségi csökkentés.

Helyi közlekedésszervezés: Mint említettem a közlekedés vált a legnagyobb zajszennyezővé a községben. A gépjárműpark lassú korszerűsödése révén, a légszennyezésen belül ugyan csökkent a füstgázok szerepe, de erősödött a porszennyezés, mely a szennyező anyagokat megkötve károsítja a légzőszerveket.

A kedvezőtlen tendenciák megállítása érdekében – a csatornaépítéssel összhangban és a pályázati lehetőségek függvényében – tovább kell folytatni a helyi közlekedésre szolgáló közlekedési utak burkolatának felújítását, illetve meg kell kezdeni a földes utak burkolatkiépítését. Ezzel párhuzamosan tovább kell folytatni a járdák felújítását, akadálymentesítését, illetve keresni kell a lehetőségét, hogy megépíthessük a régóta tervezett tápiómenti kerékpárút helyi szakaszát.

Itt utalnék arra is, hogy a helyi autóbuszjárat átszervezése is az elmondott szempontok mentén történt: korszerűbb járművekkel, a kevésbé kihasznált járatokon kisebb buszokkal igyekszik ellátni a szolgáltató ezt a feladatot.

Zöldfelületek védelme: A zöldfelületek védelme sajnálatos módon ma még igencsak a prioritási sor végén van a lakosság tudatában. Elmondhatom, hogy e területen nemhogy nagyon kevés helyen tapasztalunk pozitív törekvést a lakosság részéről, hanem igen nehéz megvédeni még az önkormányzat által kialakított zöldfelületeket is a rongálástól.

Ugyanakkor azért elmondható, hogy zöldfelületeink mennyisége és minősége egyre növekszik, amiben nagy szerepe van a hozzá kapcsolódó olyan beruházásoknak, mint pl. a játszóterek létesítése.

A rendkívül forró nyarak, csapadékszegény időjárás kedvezőtlen klimatikus hatásainak csökkentése érdekében különös hangsúlyt kell helyezni a fásításra, parkosításra, újabb zöldfelületek létesítésére. A zöldfelület-felújítások és új zöldfelületek létesítése esetén a legkisebb gondozási költséggel és leghosszabb élettartammal rendelkező szárazságtűrő, betegségeknek ellenálló őshonos és tájfajták telepítését kell előnyben részesíteni. Mindez a porterhelés csökkentésének is fontos eszköze.

Részben e témához tartozik még a parlagfű és más allergén gyomok visszaszorításának feladata, amiben szintén lépéshátrányban vagyunk az ingatlantulajdonosok gondatlansága miatt. Ugyanis nincs arra kapacitás, hogy a település összes ingatlanát és minden földterületet rendszeresen végigellenőrizzünk, még a virágzási idő előtt. E kérdéshez tehát szintén nagyobb tudatossággal kell hozzáállnunk, de sajnos még mindig nagyobb kényszerítő erőt jelent a bírsággal való fenyegetettség, mint az egészségvédelem szempontja.

Energiagazdálkodás: Környezeti szempontból a megújuló energiaforrások használata lenne a legkedvezőbb, mivel ezek abszolút értelemben nem növelik a légkör szén-dioxid tartalmát (üvegházhatás). A szél, a geotermikus és napenergiát felhasználó technológiák, lehet, hogy a nem túl távoli jövőben versenyképesé válnak a fosszilis tüzelőanyag felhasználással. Amíg ez be nem következik, addig a fosszilis, nem megújuló energiaforrások között is különbséget kell tennünk környezeti hatásuk szerint.

Sajnos nagy közelítéssel elmondhatjuk, hogy minél korszerűbb egy energiaforrás, jelenleg annál drágább a hozzá tartozó rendszer kiépítése, illetve annak használata, ami nem kedvez a környezeti szempontoknak. Az elmúlt három év során sajnos sok, a földgázra kötött lakossági fogyasztó tért vissza a hagyományos fűtési módokhoz – úgy mint fa, szén, olaj –, és a gázt már sok esetben csak főzésre vagy vízmelegítésre használják.

Mindemellett sok háztartás igyekszik csökkenteni az energia-felhasználását a lakóépületek energetikai szempontú felújításával, a fűtés, a melegvízhasználat, a világítás, illetve a hőszigetelés korszerűsítésével. Ezt az önkormányzat is igyekszik megtenni az intézményeinél történő felújítások, bővítések, korszerűsítések során.

Haváriahelyzetek kezelése: A község belterületén jelentős katasztrófa helyzetet előidéző potenciális veszélyforrás – összehasonlítva más, jelentősebb iparral, vegyiparral rendelkező településekkel – nem található. Bizonyos veszélyforrást jelent a Jászplasztik Kft. üzeme, illetve a tűzveszélyes anyagok – üzemanyagok – előfordulása jellemző az üzemanyag forgalmazóknál és a járműparkkal rendelkező gazdasági társaságoknál. Mérgező vegyi anyagok, oldószerek a vállalkozások telephelyein nem találhatók nagyobb mennyiségben.

Az említett anyagok jellege, mennyisége, valamint a vállalkozások szakmai felkészültsége és rendszeres hatósági kontroll eredményeként kevésbé valószínűsíti a belterületen katasztrófa-helyzet kialakulását. Viszont a 31-es főút megnövekedett forgalma és Kóka megközelítési útvonala miatt fokozott kockázati tényezőként kell számon tartanunk a veszélyes anyagot szállító, a településen áthaladó tehergépjárműveket. Ezzel kapcsolatos balesetre azonban szerencsére még nem került sor településünkön.

Mindezek alapján összességében elmondhatjuk, hogy településünk lakókörnyezeti állapota az országos átlaghoz képest jónak mondható, azonban rengeteg még a tennivaló. Ezek egy része nyilvánvalóan az önkormányzat mindenkor anyagi helyzete függvényében valósulhat meg, azonban jelentős lépéseket tehetünk már azzal is, ha felelősen és környezettudatosan állunk mindezekhez a kérdésekhez.

Tudom, hogy hosszú volt, de törvényi kötelezettségünk ezt a tájékoztatást megtenni. Kérdésekre természetesen ezzel kapcsolatban is lesz lehetőség.

4. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a többcélú kistérségi társulás tevékenységéről

Horinka László polgármester: Önkormányzatunk több társulásnak is tagja: Süllyápi Székhelyű Közös Fenntartású Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás – a nevében is megjelenő feladatok ellátására alakult; Tápióvidéki Területfejlesztési Társulás – a Tápió vidék (20 település) csatornázását készíti elő; Tápióvidéki Többcélú Kistérségi Társulás – ahogy nevében is szerepel több feladatot lát el. Most ez utóbbiról szeretnék csak részletesebben beszámolni.

A Tápióvidéki Többcélú Kistérségi Társulásnak 2007 októberétől vagyunk tagjai. Korábban a Monori Kistérséghez tartozott Süllyáp, azonban 2007 márciusában a KT úgy döntött, hogy kéri Süllyáp átsorolását a Nagykátai Kistérséghez, mivel önkormányzati feladatok tekintetében több szállal és szorosabban kötődünk Nagykátához.

Jelenleg a Tápióvidéki Többcélú Kistérségi Társulás által ellátott feladatok a következők:

Orvosi ügyeleti rendszer – Ezt a feladatot Süllyáp 2010 júniusától látja el a Kistérségben keresztül, korábban ezt a feladatot egy önálló, három résztvevős társulás formájában láttuk el. A feladatellátás jelen formája anyagi értelemben lényegesen kedvezőbb.

Kistérségi Gondozási Központ – a Nagykátai Gondozási Központot szintén a Kistérség működteti, és az intézmény keretében működik Süllyápon a házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, valamint az intézményben lehetőség van akár süllyápi rászorultak részére is tartós és átmeneti elhelyezésre.

Belső ellenőrzés – a feladatellátás keretében évről-évre egy-egy önkormányzati feladat ellátásának szabályszerűségét vizsgálják.

Logopédia és nevelési tanácsadás – a logopédiai ellátás keretében heti 9 órában egy logopédus foglalkozik az óvodáskorú gyermekekkel, ami sajnos kevésnek bizonyul.

A Tápióvidéki Többcélú Kistérségi Társulás az önkormányzatokhoz hasonlóképpen működik, azaz a tagok maguk közül elnököt választanak, bizottságai vannak, és időről időre ülésezik a Társulás és a Bizottságok. A társulási tanácsulések jellemzően Nagykátán a Polgármesteri Hivatalban zajlanak, de előfordulnak kihelyezett ülések is. Így például a legutóbbi ülésre a közelmúltban átadott Nagykátai Tájházban került sor, de volt már példa tápiószentmártoni vagy tápiószelei ülésre is.

A Többcélú Kistérségi Társulásban nem viselek semmilyen tisztséget, nem vagyok tagja a bizottságok egyikének sem, így mindössze a társulási tanácsuléseken való részvétel és azokra való felkészülés jelenti az érdemi feladatot. A tanácsuléseken rendre részt veszek, azokon aktívan véleményt nyilvánítok. 2010 tavaszán és őszén az ügyeleti szolgáltató kiválasztásával összefüggésben létrehozott Közbeszerzési Bizottság munkájában kellett még részt vennem, ahol rajtam kívül a másik két ügyeleti központ – Nagykáta és Tápiószele – képviseltette még magát.

A közösen ellátott feladatokat a társulási tanács igyekszik a központi költségvetés által biztosított normatív támogatásokból biztosítani, azonban ez nem minden esetben sikerül. Az idei évben a házi segítségnyújtás mintegy 5,5 millió forintos negatív egyenleggel volt csak tervezhető, ezért a települések részéről lakosságarányos befizetésére van szükség. A Társulás 2011. évi költségvetés összege 296.128.000 Ft.

5. NAPIRENDI PONT

Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

Horinka László polgármester: Részemről végére értem a mondandómnak, most van lehetőség a kérdésekre.

Kőrízs Lajosné: A helyi buszjáratokkal kapcsolatban van egy kérdésem. Köszönjük, hogy ezt a buszjáratot létrehozták, és köszönjük a buszjegyet is, örülünk annak, hogy elfogadható áron meg tudjuk venni a jegyet, de annak nem örülünk, hogy sok járatot megszüntettek, és áthelyezték a megállókat. Nekünk időseknek nagyon nehéz az új megállóig elgyalogolni.

Horinka László polgármester: Sokat vívódtunk ezen, a busszal egy alkalommal végig mentünk mi is az útvonalon. Az egyértelmű volt számunkra, hogy meg kell változtatni az útvonalat, hiszen a vékony aszfaltot a talajvíz és a busz okozta nagy terhelés tönkretette. Naponta nyolcszor elment arra az a 11 tonnás jármű, nem állítom, hogy csak ettől ment tönkre az út, de azt a szakaszt ki kellett kerülni. A buszjáratra alkalmas út kevés van Szőlősen. A Hunyadi utca sem alkalmas, a Mátyás király utca sem. Olyan útvonalat szerettünk volna kialakítani, ahol meg tud fordulni a busz. A másik lehetőség az lett volna, hogy Magdolna-telepen fordul meg, viszont az felesleges kitérőt jelentett volna. A régi volános iskolabusz útvonalat próbáltuk visszaállítani, de ez a 4 cm vastag aszfalt nem alkalmas buszközlekedésre. Dilemma volt, hogy ne az Iskola utcán haladjon, hanem a Mátyás királyon, de az közlekedési szempontból rosszabb lett volna. Nem tudok ígéretet tenni, arra, hogy visszaállítjuk a régi útvonalat, ezt csak akkor tudnám elképzelni, ha lenne lehetőségünk az útjaink rendbetételére, megerősítésére.

Kőrízs Lajosné: Megértjük a polgármester út érveit, de nagyon sok a nyugdíjas, akiknek komoly nehézséget okoz a buszmegállóba eljutni.

Horinka László polgármester: Megkaptam különböző formákban ezeket a kritikákat, elfogadom, megértem, de nem alkalmasak az újaink a buszközlekedésre, ráadásul költségcsökkentést kellett alkalmazni. Az önkormányzatnak évi 6 millió forintba kerül a buszjárat fenntartása. Szőlősen ez régen nem volt, 2009-ben indult, akkor még nagyon gyér volt az igénybevétel, majd szépen emelkedett az utasok létszáma. Sápon mindig rendszeresen megtelnek a járatok. Kellott egy döntést hozni, ami az utak állapotát, az útvonal hosszát és a járművek állapotát is figyelembe veszi, az utak javítása rengeteg forrást igényel. Arról nem is beszélve, hogy a vízhálózat tönkremenetelét is okozhatja a nagy igénybevétel. Ezek az utak nem erre készültek, egy zúzott kő alapra épültek. Alpolgármester úr mérnök, meg tudná mondani, hogy manapság már nem így épülnek az utak. A tapasztalat az, hogy az aszfalt alatt alig van kő. De azzal főzünk, amink van. A Balassi utca sem alkalmas a buszjárat közlekedésére, csak a legszükségesebb helyeken vezetjük át a járatot ezeken a rossz állapotú utakon. Nem tudom mennyire érthető, de pillanatnyilag nem tudok semmi biztatót mondani. Más kérdés?

Gacsal Gábor: Kedves polgármester úr, Rendben van, hogy bezárták a szemétbányát, de tele van a régi Úri út szeméttel, és a Kókai út is. Ha két lapátos ember odamegy és megpakolja a gépet, még mindig csak négy embernek a munkadíja, plusz a szállítás. Ez jobb, mint hogy ellep bennünket a szemét.

Horinka László polgármester: A szemétbánya bezárásának nem kellene, hogy egyenes következménye legyen az, hogy a településen mindenhol lerakják a szemetet. Őrsparancsnok úr meg tudná mondani, hogy hány bejelentéssel élek ez ügyben. Semmiképpen nem javasolnám, hogy vigyék ki az erdőbe. Tudom, hogy magas a szemétdíj, de százezres, sokszor milliós költségeket jelent, ezeknek az illegálisan lerakott hulladékoknak a felszedése. A régi Úri utat, ha kitakarítjuk, másnap kezdhetjük előlről. Dolgozott nálunk, átlátja a helyzetet, az sem megoldás, hogy minden településen legyen egy szemétbánya. A zöldhulladék lerakását is kénytelenek voltunk megszüntetni, azt most Nagykörösrre viszik.

Gacsal Gábor: Azért emeltek díjat, mert odaviszik?

Horinka László polgármester: A szilárdhulladék-kezelést egy uniós feltételeknek megfelelő hulladéklerakóban kell megoldani. Nagyon sokáig tartott, amíg Cegléden megépült. Nyilván

az volt a legolcsóbb, amíg helyben le lehetett rakni és nem volt lerakási díj. Nem sokkal azután, hogy polgármester lettem bezárták az összes hulladéklerakót és egy távol esőbe kellett vinni a településen keletkező szemetet. Választhattunk, hogy Gyálra vagy Ceglédre visszük, de tudtuk, hogy mindegyik fájni fog. Ceglédi céggel kötöttünk szerződést máris emelkedtek a költségek, bezárták azt a lerakót is. Mostanra veszi kezdetét az uniós beruházás keretében megvalósult létesítmény működése, ennek az időtartama 20 év. Utána újat kell építeni. A lerakási díjból kell képeznünk a tartalékot, hogy újat építsünk. 2001-ben írták alá ezt a szerződést, így ismét csak azzal főzünk, amink van. 2,10 Ft-ot fizetünk a lerakásért. Lényegesen ezen nem tudunk változtatni, amin lehet variálni, az a szállítási díj, ha valaki elszállítja 1 Ft-ért azzal fogunk szerződni. Ha saját céggel akarjuk megvalósítani, akkor nem csak begyűjteni kell a keletkezett hulladékot, hanem a számlázást is meg kell oldani. Jelenleg 9 millió Ft tartozása van a lakosságnak az ÖKOVÍZ Kft. felé. Ezt nem szabad felvállalni. Keressük azt a megoldást, ami ettől olcsóbb, de eddig nem találtunk, lényegesen kevesebb biztosan nem lesz. Tudom, hogy a kevés is számít, de nagy érdemi változás nem lesz.

Gacsai Gábor: Az építési törmeléket nem lehetne bedarálni? Útalapba jó lenne, például a Forrói út végére.

Horinka László polgármester: Jó ötlet, de egy ilyen gép néhány százmillió forint, szerintem a lakosság nem dicsérné meg minket, ha útépités helyett darálót vennénk. A vállalkozóinkat lehet erre kapacitálni. Van jó hír is: azzal egy időben, hogy megemelkedett a hulladékszállítás díja, megnyitották kapuikat a hulladékudvarok, ezekbe a hulladékudvarokba sok szemetet be lehet vinni. Nagykátára és Gyömrőre 1 m³ körüli mennyiséget bárki bevihet ingyen. A fürdőszoba-felújításból származó hulladék mennyisége biztosan nem éri el az 1 m³-t.

Szvittek István: A kókai kanyarról szeretnék valamit tudni, mikor lesz megjavítva?

Horinka László polgármester: Erre a kérdésre alpolgármester úr válaszol.

Cseri Péter alpolgármester: A polgármester úr – nem első – kezdeményezése végre meghallgatásra talált. A Magyar Közút igazgatóját várjuk ide a polgármester úrhoz, meg fogjuk neki mutatni. Nem a miénk az út, a 3105-ös számú út országos kezelésű. A Magyar Közút vezetése megváltozott, az új igazgató jön hozzánk, és reméljük, hogy a látogatás olyan hatással lesz rá, hogy hamarosan megjavítják azt a problémás szakaszt.

Horinka László polgármester: Jegyzőasszony kb. 1,5 hónapja írt egy levelet, azt a választ kaptuk, hogy semmi veszélyt nem látnak benne. Sokszor kapjuk azt a kritikát, hogy miért nem javítjuk meg, de nem nyúlhatunk hozzá és az aszfalt is drága. Ha megjavíttatjuk, akkor legközelebb a többit is velünk javíttatják meg. Folyamatosan mennek a jelzéseink a Közúthoz, reméljük, előbb-utóbb megúnják és megjavítják. Talán az új igazgató fogékonyabb lesz a problémára. Magam is sokat járok arra, átérzem a problémát. Valószínűleg a tervezésnél történt valami félreértés vagy elírták a szelvényszámot, amikor az ennél beljebb levő, jobb állapotú útszakaszt javították meg. Amikor idehívtam őket, nem értették, hogy mi történhetett. Ha akkor a szegélykövet elhagyják, abból meglehetősen volna csinálni azt a részt is, de pályázati pénzből csinálták épült, így menetközben nem lehetett változtatni a terveken. A közútnak azt kell eldönteni, hogy kátyúznak vagy takarítanak.

Szvittek István: Ha már a kátyúzásnál tartunk, szeretném megkérni az illetékeseket, hogy a kátyúzást ne hóban, vagy esőben végezzék. Magam láttam, hogy csak kisöporték, betöltötték, kicsit megtaposták, és már mentek is tovább. Úgy gondolom ez pénzkidobás, lehetőleg akkor kátyúzzanak, amikor süt a nap.

Horinka László polgármester: A hatékonyság érdekében nem hideg aszfaltot kellene használni, hanem meleg aszfaltra kellene áttérni, de az sokkal bonyolultabb, így viszont nincs más megoldás. A meleg aszfalt használata hosszútávon olcsóbb, annak a technológiája más, tavasszal, nyáron át kell térni a meleg aszfaltozásra.

Cseri Tamás, a Faluszolga Kft. ügyvezetője: Ha hóban, vagy esőben történik a kátyúzás, akkor az csakis valami kényszer miatt történik.

Gacsal Gábor: Szeretném a Faluszolga Kft. védelmében elmondani, hogy akár hidegben, akár melegben, pörzsölővel mindig kimelegítettük a gödröt, nem egyszerűen csak beledobáltuk az aszfaltot.

Deme István: Mi a megoldás, hogy ne vigyék szét a szemetet? Valami központi helyen ki kellene rakni egy konténert, és rakják bele.

Horinka László polgármester: Ha valaki hajlandó kifizetni a szemétszállítási díjat, az megveszi a zsákot is. A kommunális hulladékról beszélek, a paplant és a tv-t lomtalanításkor ki lehet rakni a ház elé.

Deme István: Voltam olyan országban ahol ezt megoldották, nem néznénk ki úgy, mint a cséri telep. A szemetet össze kell szedni, ez rontja a település hírnevét.

Horinka László polgármester: Több a szemét, amióta többet kell fizetni, de amíg évente 4.000 Ft-ot kellett fizetni, és ingyen lehetett kivinni a lerakóba, akkor is volt szemét, akkor is volt, aki az erdőszélen rakta ki, és hiába takarítottuk fel az Úri utat. Számomra ez teljesen érthetetlen. A hulladékudvarokba le lehet rakni. Az lenne a megoldás, ha nálunk is lenne ilyen, de ebből Süllysáp jelenleg kimarad. Ennek a költsége szintén a lakosságra hárulna.

Gacsal Gábor: Hallottam olyat, hogy még most is oda hordják a szemetet, pedig már március 1-jén bezárták.

Horinka László polgármester: Eddig is csak zöldhulladékot lehetett lerakni, szerdán és szombaton, sajnos a hét többi napján a kommunális hulladékot is sokan odahordták, részben ez is az oka annak, hogy bezáratták.

Zöldi Jánosné: Arra lennék kíváncsi, hogy hogyan lett megkötve az üzemeltetővel a szerződés a helyi járatra? Három busz közlekedik, de a legforgalmasabb időpontban a legkisebb buszt állítják forgalomba. 9 személyes buszra 22 ember szállt fel, csomagokkal. Kérdésemre a sofőr azt mondta, hogy nem cserélt buszt az előző kör után. A vállalkozónak tudni kell, hogy melyik járat a jobban leterhelt.

Horinka László polgármester: A szóban forgó jármű egy 30 fős busz. 9 ülőhely van rajta, a többi állóhely, ha 22 fő utazott rajta, akkor a vállalkozó részéről ez egy logikus megoldás.

Zöldi Jánosné: Szerintem nem ugyanarról a járműről beszélünk, ez a busz nagyon kicsi. Három busz van. Ha arra 30 ember felzsúfolódik, kapaszkodni már nem lehet. Én megveszem a teljes árú jegyet, a minimum, hogy normális körülmények között utazhassak, komolyan mondom, rosszabb, mint Pesten, nem tudunk még megkapaszkodni sem.

Horinka László polgármester: Ezt a problémát ismerem, a kezdeti időszakban többször fordult elő, mostanában nem hallottam, a vállalkozóval beszélünk, utánajárunk, a szerződésünk arról szól, hogy a feladatot ellátja a szükségleteknek megfelelően.

Zöldi Jánosné: A munkahelyemen foglalkozunk buszok minősítésével, erre a buszra nem lehet 30 embert felzsúfolni. Legközelebb megkeresem a vállalkozót, hogy mutassa meg.

Horinka László polgármester: A vállalkozó saját maga is szokta vezetni a járműveit, biztosan nem lesz ellene az optimális megoldásnak.

Farkas Ferencné: Sokat beszéltek a szennyvízről, a fertőzésről. A szomszédom folyamatosan engedi ki a szennyvizet. Többször telefonáltam, de nem történt semmi. Nem tudok szellőztetni, hiába szóltam, nem zavartatja magát. Három és fél éve ez megy, komoly fertőzésveszélyt jelent.

Tóth Krisztina jegyző: Természetesen az ilyen problémákat próbáljuk megoldani, de az egyedi ügyekről ne a közmeghallgatáson beszéljünk. A kolléga kimegy, utánanéz az ügynek.

Horinka László polgármester: Sajnos a településnek csak egy közterület felügyelője van, akinek a munkaideje véges. Előfordul az is, hogy mire a kolléga odaér, az illető már befejezte a szóban forgó cselekményt, és nem tudunk mit kezdeni vele. Ha sikerül a tettenérés, akkor megbüntetjük.

Bódis István közterület-felügyelő: Annyit fűznék hozzá, hogy ha a bejelentő felvállalja a nevét és hajlandó tanúskodni, akkor az eljárást lefolytatjuk. Névtelen bejelentésnek is kötelesek vagyunk utánajárni, de az eljárás úgy nem elég hatékony.

Horinka László polgármester: Köszönjük. Úgy látom, lassan elfogytunk, amennyiben nincs több kérdés, köszönjük a részvételt és a figyelmet, az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Farkas Ferenc
települési képviselő

Dr. Gebauer Béláné
települési képviselő