

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő Testületének **2010. április 7-én** megtartott rendkívüli **nyilvános** üléséről.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak:

A Képviselő-testület tagjai közül: Horinka László polgármester, Cseri Péter alpolgármester, Csanádi Gábor, Dr. Papp Ágostonné, Farkas Gáborné, Katus Norbert, Kecser István, Kiss Tamás, Lányi György, Lukács István, Szücsi Csaba települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóth Krisztina jegyző

Meghívottként: Halupa Anett a CEU Tender Kft. részéről

Jegyzőkönyvvezető: Kántor Erzsébet

Horinka László polgármester: Tisztelettel köszöntelek benneteket és köszönöm, hogy ilyen nagy számban eljöttetek a mai rendkívüli ülésünkre. Az ülést megnyitom, a telefonokat kérem kikapcsolni vagy némítani.

Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk.

A mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének javaslom Lukács István és Szücsi Csaba képviselő urakat.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett Lukács István és Szücsi Csaba települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztotta.

Horinka László polgármester: Az ülés elsődleges célja a Bölcsőde pályázat közbeszerzési pályázatának elbírálása, valamint a civilszervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása, ezért a következő napirendet terjesztem elő:

Az ülés napirendje

1. Bölcsőde közbeszerzési eljárás döntése
Előadó: Horinka László polgármester
2. A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2010. (II.3.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Tóth Krisztina jegyző
3. Egyebek: Magdolna utca burkolat-felújítása
Előadó: Horinka László polgármester

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

1./ NAPIRENDI PONT

Bölcsőde közbeszerzési eljárás döntése

Horinka László polgármester: A 2. fordulót hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében folytattuk le. Itt vannak a pályázati dokumentációk: hat meghívott pályázó közül hárman pályáztak. Közülük a Gazsi és Gazsi Kft. nem teljesítette a hiánypótlást, így a pályázata érvénytelen, a másik két pályázat érvényes.

Mindhárom cég képviselője jelen volt a tárgyaláson, írásban módosíthatták a korábban megadott paramétereket. A szempontok, amelyeket elsődlegesen vettünk figyelembe az ár, a határidő és a vállalt jótállás.

Mindenki vállalta a szeptember 20-ai határidőt. A Károlyház Építőipari Kft. 21 hónap, a PMG Építőipari Kft. 60 hónap jótállást vállalt.

Az ajánlati dokumentációban közzétett képlet alapján a CEU Tender Kft. pontozta a pályázatokat. A pontozás alapján első lett a PMG Kft., a második a Károlyház Kft. és harmadik a Gazsi és Gazsi Kft. A Gazsi és Gazsi Kft. valószínűleg ezért nem nyújtott be hiánypótlást.

Az eljárás tehát formailag eredményes, 215 millió az összességében legelőnyösebb ajánlat.

A tervezővel, Lukács Tamással és Anettel is átbeszéltük a lehetőségeinket, akkor nyerhetünk esetleg többet, ha újabb eljárást indítunk, de ez időigényes folyamat, így nem valószínű, hogy tartani tudjuk a támogatási szerződésben foglalt októberi határidőt.

Halupa Anett: Újabb eljárás lefolytatására akkor volna lehetőség, ha máris kezdeményeznénk a támogatási szerződés módosítását, különben az októberi határidő tarthatatlan.

Most dönteniük kell arról, hogy módosítanak, vagy elfogadják a legelőnyösebb ajánlatot.

Horinka László polgármester: A támogatási szerződés módosítását mindenképpen érdemes kezdeményezni, ettől függetlenül még elfogadhatjuk a legkedvezőbb ajánlatot.

Tóth Krisztina jegyző: Az eseti Közbeszerzési Bíráló Bizottság megtárgyalta, értékelte a benyújtott pályázatokat, és azt javasoljuk a Testületnek, hogy az összességében legjobb ajánlatot fogadja el. Természetesen a pénzügyi háttérrel a Testületnek kell dönteni. A második fordulóban én személy szerint egy tízmilliós csökkenést reméltem, ez sajnos nem valósult meg.

Csanádi Gábor: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata megegyezik a közbeszerzési bizottság javaslatával. A beruházás eredményességének érdekében az önerő mértékét meg kell emelni 35 millió + áfával, melyet a kötvény terhére javasolunk megtenni.

Kecser István: Milyen súllyal szerepelt a pályázatok elbírálásánál a jótállás?

Halupa Anett: 1-es.

Kecser István: Attól tartok, hogy aránytalanul elvitte az értékelést.

Tóth Krisztina jegyző: Kötelező három szempontot választani; az árat, a határidőt és a jótállást tartottuk a legfontosabbaknak.

Horinka László polgármester: A pályázati kiírás az árra fókuszált.

Lukács István: A Károlyház Kft. második lett. Van-e támadási felülete? Megtámadhatja-e a döntést?

Halupa Anett: Nem hiszem, hogy lenne. Egyértelmű az értékelés, 21 hónap jótállása áll szemben a PMG Kft. 60 hónapjával.

Lukács István: Rögzítsük, hogy mennyi a pályázaton nyert pénz és mennyi a saját erő.

Horinka László polgármester: Pontosan hogy gondolod? Most bruttó 43,75 milliót kell hozzátenni.

Lukács István: A költségvetésben már szerepel egy összeg, rögzítsük, hogy mennyibe fog kerülni a beruházás és ebből mennyi pályázaton nyert pénz és mennyi lesz az önerő.

Horinka László polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa eredményesnek a közbeszerzési eljárást, és fogadja el az összességében legkedvezőbb ajánlatot tevő PMG Építőipari Kft. ajánlatát! Kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

60/2010. (IV.7.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ a KMOP-2008-4.5.2/A-2f-2009-0003 jelű projekt keretében Sülysáp Nagyközség bölcsőde kialakítására kiírt hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;

2./ a kivitelezési munkával az összességében legjobb ajánlatot tevő PMG Építőipari Kft. bízza meg;

3./ felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: Akkor most az önerő megemelésére teszek javaslatot. A bölcsőde beruházás megvalósítására korábban meghatározott 45 milliós önerőt javaslom további 43,75 millióval megemelni, a kötvényállomány terhére.

Tóth Krisztina jegyző: Természetesen ez a döntés maga után vonja a költségvetés módosítását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2010. (IV.7.) ÖKT határozat

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ 43,75 millió forinttal megemeli a „KMOP-4.5.2/A-2f-2009-0003 azonosító számú, bölcsőde létesítése Sülysápon” című pályázatának önerejét, a kötvényállomány terhére.

2./ felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester, Tóth Krisztina jegyző

2./ NAPIRENDI PONT

A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2010. (II.3.) önkormányzati rendelet módosítása

Tóth Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A második napirendünk a civilszervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása.

Március 31-e volt a pályázati határidő. Bizottságok már tárgyalják, és a következő testületi ülésen dönteni kell a támogatások összegéről. A benyújtott pályázatokat látva azonban az a tapasztalat, hogy sok pályázatot érvénytelennek kell tekintenünk a rendelet alapján.

A pályázók egyharmada nem tartozik a bejegyzett szervezetek közé, tehát nem kaphatnak támogatást. Ezért a polgármester úrral megbeszélve arra jutottunk, hogy módosítanunk kell a rendeletet, hiszen nem volt célja az Önkormányzatnak egyes szervezetek kizárása.

Az első elképzelés az volt, hogy a következő testületi ülésen módosítjuk, de közbejött ez az ülés, így megragadtuk az alkalmat, hogy még a pályázatok értékelése előtt módosíthatunk.

A rendeletmódosítás alapvető célja tehát, hogy több pályázó részesülhessen támogatásban. Javasoljuk ezért a pályázók körének kiterjesztését, és néhány technikai módosítást a kiadott

előterjesztés szerint. Személy szerint a bírósági kivonat bekérését is felesleges nehezítésnek tartom helyi szinten, hiszen ismerjük egymást, és a Képviselő-testületnek módja van mérlegelni: akár dönthet úgy is, hogy valakit nem támogat, annak ellenére, hogy az pályázott. A pénzügyi bizottság ülésén felmerült továbbá az a javaslat, hogy magánszemélyeknek is biztosítsunk pályázási lehetőséget, valamint hogy a pályázók részletes szakmai beszámolót nyújtsanak be.

Farkas Gáborné: Nagyon általános az a meghatározás, hogy meghatározó szerepet tölt be Süllyap életében.

Tóth Krisztina jegyző: Van arra lehetőség, hogy a következő évi pályázatokig lefektessük, hogy milyen célokat támogat az önkormányzat, részletes felsorolással rögzítve.

Lányi György: Ezt a rendeletet két hónapja fogadtuk el, akkor bizottságok tárgyalták, véleményezték. Volt lehetőség átrágni, megbeszélni. Nem vet ránk jó fényt, hogy ilyen rövid idő eltelte után máris módosítunk. Véleményem szerint úgy kellene hagyni, ahogy van.

Az a megjegyzésed pedig, hogy ismerjük egymást, ellenmondásos érzéseket kelt bennem, lásd a polgárőrség ügyét például. Ez egy pénzügyi döntés. Ha most jelentkezik a szomszédom, hogy ő nem pályázhat, mert nem felel meg a feltételeknek, akkor megint módosítunk? Most már hagyjuk így!

Tóth Krisztina jegyző: Elnézést kérek a képviselő úrtól, ha megbántottam az indítványommal! Nem szeretnék kivételezni senkivel, de ha egyharmadát elutasítjuk a pályázóknak, az sem vet jó fényt az Önkormányzatra

Csanádi Gábor: Ha jól emlékszem még az előző testület tűzte ki célul, hogy a civil élet erősebb legyen, a közösség dinamizmusa fontos. A mostani testület is ezt az elvet hivatott követni. 2002-ben összesen 3 pályázó volt, most viszont már sokkal több, olyanok, akik jelentősen befolyásolják a közösség életét.

A rendelettervezet jól volt előkészítve, de sok olyan jogi megfogalmazás van, ami nem egyértelmű, a gyakorlatban mutatkozik meg, hogy min kell változtatni. Az utólagos változtatás nem rontja le a rendeltet, nem értettem vele egyet, hiszen az adminisztrációt is bonyolítja, de jogszabályi előírás, hogy ilyenünk legyen.

A pénzügyi bizottság és a magam nevében is javaslom képviselő társaimnak a módosítások elfogadását.

Katus Norbert: Szeretném megkérdezni Lányi képviselő urat, hogy amikor a rendeletet értelmezte, akkor úgy értelmezte-e, hogy az egyházak pályázhatnak vagy sem. Utólag derült ki a jogértelmezésről, hogy nem pályázhatnak.

Csanádi Gábor: Nem csak az egyházi szervezetekről van szó, hanem a nyugdíjasainkról is, ők egy nagyobb szervezetben végzik a munkájukat. Valamint azokról a szervezetekről, akik nem rendelkeznek bírósági bejegyzéssel, de tudjuk, hogy milyen tevékenységet végeznek.

Lányi György: Mindkét képviselő társam véleményét elfogadom, a bizottságok véleményét is elfogadtam annak idején. Mégis az a véleményem, hogy ezzel a módosítással nevetségessé tesszük magunkat.

Horinka László polgármester: Ha a Testületnek az volt a célja, hogy az egyházakat kizárja, akkor jó munkát végzett, ha nem ez volt, akkor a rendeletmódosítás az orvosság. Kötelességünk módosítani, ha rájövünk a tévedésünkre. A felsorolásban nincs benne az egyház. Ha a képviselők hibáztak, ne büntessük az egyházakat.

Csanádi Gábor: Továbbra is nyitott számomra, hogy mi van az egyéni pályázókkal, róluk is említést kellene tenni.

Katus Norbert: A rendelet címe önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása, egyéni pályázó keresse meg a Süllyapért Közalapítványt és kérjen támogatást onnan.

Tóth Krisztina jegyző: Az OMSB ülésén elhangzott, hogy van egy hibás mondat szerkesztés a szövegben, az 1. §-ban, ez a rendelet szövegében javításra kerül.

Horinka László polgármester: Aki egyetért a felsorolt módosításokkal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2010. (...) önkormányzati rendelete
a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről
szóló 1/2010. (II.3.) rendelet módosításáról

Sülysáp Nagyközség Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. § Sülysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 1/2010. (II.3.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) E rendelet alkalmazásában önszerveződő közösség

a) az a bíróság által bejegyzett egyesület, alapítvány, egyház, amely az önkormányzat illetékességi területén bejegyzett székhellyel rendelkezik vagy sülysápi székhellyel alszervezetet működtet; illetve abban az esetben, hogy ha nem rendelkezik székhellyel az önkormányzat illetékességi területén, akkor hitelt érdemlően tudja bizonyítani, hogy tevékenységét a településen végzi a település lakossága érdekében.

b) olyan helyi közösség, amely a tárgyévhez képest legalább három éve meghatározó szerepet tölt be Sülysáp Nagyközség közéletében.

(2) E rendelet alkalmazásában nem minősül önszerveződő közösségnek a politikai párt helyi szervezete, a munkaadói és munkavállalói érdekképviselői szerv, biztosító egyesület.”

2. § A Rendelet 6. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Nem bejegyzett önszerveződő közösség esetén a támogatási szerződést a közösség pályázatban megjelölt képviselőjével kell megkötni, aki a pályázati támogatás cél szerinti felhasználásáért és elszámolásáért személyesen felel.”

3. § (1) A Rendelet 9. §-ában az „évente két részletben” szövegrész helyébe az „évente két egyenlő részletben: a szerződéskötést követő 30 napon belül, illetve szeptember 30-ig” szövegrész kerül.

(2) A Rendelet 10. § (2) bekezdésében a „bizonylatok másolatának” szövegrész helyébe a „számviteli bizonylatok másolatai és szakmai beszámoló” benyújtásával teljesíthető.

4. § Hatályát veszti a Rendelet 4. § (1) bekezdésében az „a tárgyévi költségvetésről szóló rendelet kihirdetését követő harminc (30) napon belül” szövegrész, és a 4. § (2) bek. c) pontja.

5. § (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. 1. és 2. §-ának rendelkezéseit a hatálybalépése előtt benyújtott, de még el nem bírált pályázati kérelmekre is alkalmazni kell.

(2) E rendelet az Európai Parlament és a Tanács belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvében megfogalmazottakkal összhangban készült.

Sülysáp, 2010. április 7.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Kihirdetési záradék

E rendelet 2010. április hó ... napján kihirdetésre került.

Súlysáp, 2010. április ...

Tóth Krisztina
jegyző

3./ NAPIRENDI PONT

Magdolna utca burkolat-felújítása

Horinka László polgármester: Rövid tájékoztatást szeretnék adni az ügy állásáról. Három ajánlatot kértünk be a közbeszerzési szakértő személyére. Kardon László ügyvéd urat, aki már régen szeretne közbeszerzést bonyolítani, a Pro-Vital Kft.-t és a Vanin Kft.-t kerestem meg. Kardon ügyvéd úr ajánlata a megfoghatatlan 3 milliós határt verdeste, a Pro-Vital bruttó 750 ezres, a Vanin bruttó 500 ezres ajánlatot adott. A költségvetésben biztosított összeg szerintem elég, javaslom, hogy a legolcsóbb ajánlatot fogadjuk el.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

62/2010. (IV.7.) ÖKT határozat

Súlysáp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ a Vanin Kft.-t bízta meg a Magdolna utca burkolat-felújítására kiírandó közbeszerzési eljárás lebonyolításával,

2./ felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester

Horinka László polgármester: A kiírás előkészítése megkezdődött, a jövő heti ülésünkre remélem, elkészül.

A bíráló bizottság tagjai a PÜB döntése alapján megegyeznek a bölcsődei bíráló bizottsággal. Tagjai: Tóth Krisztina jegyzőasszony, Seprősné Cseri Ágota pénzügyi csoportvezető, Farkasné Pásztor Katalin műszaki csoportvezető, valamint a Vanin Kft. közbeszerzési tanácsadója.

Ha minden jól megy, akkor június végén tudunk szerződést kötni.

A csatornázási pályázatot benyújtó két cég képviselője kint járt nálunk, arra a következtetésre jutottunk, hogy mindenhol elfér az aszfalt mellett a csatorna, a bekötéseket az út alatti fúrással oldják meg. Az utat nem bonthatják meg.

Amennyiben nincs több kérdés vagy hozzászólás, megköszönöm a munkátokat, és az ülést bezárom.

k.m.f.

Horinka László
polgármester

Tóth Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Lukács István
települési képviselő

Szücsi Csaba
települési képviselő