

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Wass Albert Művelődési Központban **2008. szeptember 29.** napján megtartott rendkívüli testületi ülésről és közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Horinka László polgármester, Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző, Cseri Péter, Kiss Tamás, Csanádi Gábor, Lukács István, Katus Norbert, Kecser István, Lányi György, Farkas Ferenc, Farkas Gáborné, Szücsi Csaba települési képviselők a mellékelt jelenléti ív szerint, a meghívott vendégek és a Nagyközség megjelent lakossága.

Horinka László polgármester: Tisztelettel köszöntöm Önöket az idei év második közmeghallgatásán. A mai közmeghallgatás előtt lenne egy testületi ülés is, ami három napirendi pontból állna, így egy kicsit bepillantást nyerhetnek Önök is a Testület munkájába. A napirendi pontokra teszek javaslatot, elsőként a Vízgazdálkodási Társulat munkaszervezetének működési költségeire teszek javaslatot, a második egy pályázati önerőhöz történő hozzájárulás, a harmadik pedig a Nagykáta Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül megvalósuló óvodai logopédiai ellátásra vonatkozik, a negyedik az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és teljesítéséről szóló beszámoló lesz, mely inkább a lakosság felé történő tájékoztatás, az ötödik napirendi pont a csatorna-beruházás pillanatnyi állásáról szól, míg a hatodik napirendi pont a VÍZMŰ helyzetével illetve fejlesztési igényeivel kapcsolatos lesz, amit a Faluszolga Kft. munkatársai nyújtanak. Néhány kérdést már előzetesen megkaptunk az internetes oldalon, ezeket is meg fogjuk válaszolni, és aztán jöhetnek a további kérdések.

A Képviselő-testület határozatképes, bár több képviselő is jelezte késését.
Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérem Szücsi Csaba képviselő urat.

A Képviselő-testület tagjai 1 tartózkodási szavazati aránnyal Szücsi Csaba települési képviselőt megválasztották jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi napirendi pontok megtárgyalásáról döntöttek:

Az ülés napirendje:

- 1./ A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat munkaszervezetének működési költségeire javaslattétel.
Előadó: Horinka László polgármester
- 2./ A Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt „Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC)” pályázathoz önerő biztosítása
Előadó: Horinka László polgármester
- 3./ A Nagykáta Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül megvalósuló óvodai logopédiai ellátás helyzete
Előadó: Horinka László polgármester

- 4./ Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és a teljesítéséről szóló beszámoló
Előadó: Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző
- 5./ Tájékoztató a csatorna-beruházás jelenlegi állásáról
Előadó: Horinka László polgármester
- 6./ VÍZMŰ helyzetével, illetve fejlesztési igényeivel kapcsolatos tájékoztató
Előadó: Pátkai Béla, a VÍZMŰ vezetője
- 7./ Egyéb kérdések

1./ NAPIRENDI PONT:

A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat munkaszervezetének működési költségeire javaslattétel.

Horinka László polgármester: A májusban létrehozott viziközmű társulatnak a munkaszervezetét kellene felállítanunk. Erre azért van szükség, mert nagyon sok embernek már most komoly problémái vannak, nem úgy alakulnak a szerződések, ahogy szeretnék volna (időközben gazdát cserélt az ingatlan, stb.) ezek nagyon sok problémát vetnek fel. Nagykátán a Kistérségi Társulásnál és a Területfejlesztési Társulásnál is sokan kopogtatnak emiatt. A viziközmű társulatnál erre pillanatnyilag nincs ember, nincs iroda. Ezért határozott úgy a társulás, hogy létre kell hozni egy fővel egy munkaszervezetet, akik Nagykátán, az Egreskátai úti egyik bérelt irodában kapnának helyet. Ez az iroda négy hónapig működhet. Októbertől januárig szeretnénk a költségeket biztosítani. Februártól az iroda működése – reményeink szerint – a viziközmű társulati hitel terhére biztosítható lesz.

Kiss Tamás: Szeretném megkérdezni, hogy a négy hónapra szóló 400 eFt, mivel még egyenlőre pályázati lehetőségünk sincs a csatornaműre, akkor ezeket a költségeket előre minden önkormányzatnak meg kellene fizetni? Van a FUNDAMENTA és a miskolci cég, nem biztos, hogy ezt a 4 mFt-ot az önkormányzatoknak kellene összeadni. Ez még egyenlőre elég bizonytalan.

Horinka László polgármester: Az N-Alexander Kft. feladata az volt, hogy megszervezze a viziközmű társulatot, azaz megkössön annyi szerződést, annyi szándéknyilatkozatot aláírasson, hogy meglegyen a 2/3-os támogatottság. Ezt a feladatot el is végezték. Még a társulatot a cégbíróságnál is bejegyeztették, és innentől kezdve a feladata megszűnt, a rendszerből kiesett. A mi pályázatunk 2005-ben egy Kormányhatározat keretében kohéziós alap támogatására számító projektként lett nyilvántartva, ami egyfajta előkészítési támogatás volt. Ennek előnye, hogy egybe van kötve innentől a 20 település, 4-5 településenként van jelenleg lehatárolás. Az előnye még az, hogy a KEOP pályázatban már nem kell első fordulóban pályázni, automatikusan a második fordulóra pályázunk. Hátránya, hogy össze vagyunk kötve. A korábban elkészített pályázatunkat teljesen át kellett dolgozni, mert most már nem kohéziós alapról kívánják ezt finanszírozni. Ugyanaz a feltételrendszer vonatkozik ránk, mintha nem lettünk volna kormányhatározattal támogatott társulás. A FUNDAMENTÁ-nál nem tudunk minden ügyet elintézni. Minden társulás működtet viziközmű társulatot, mert az érdeke az, hogy a lakosság fizesse a vállalt megtakarítást, érdeke, hogy hónapról hónapra értesítve legyenek az emberek, érdeke az, hogy a megtakarítások folyamatosan beérkezzenek, hiszen ez adja majd a fedezetet a társulati hitelhez. Meg kell előre finanszírozni hitellel, aminek a futamideje 6-8 év lesz. Nekünk elemi érdekünk, hogy a lakossági megtakarítások

rendszeresek legyenek. A FUNDAMENTA nem érdekelt ebben. A lakástakarék-pénztár egy eszköz, nem érdekelt csak egy eszközként használjuk. A víziközmű társulat érdekelt ebben, természetesen a lakó is. A nem fizetőket időnként fel kell szólítani. A víziközmű társulatnak választottunk vezetőséget. Ezek a 20 település polgármestereiből tevődnek össze. A munkaszervezetre mindenképpen szükség van véleményem szerint, a pályázat pedig várhatóan ebben az évben a hazai pályáztató szervezetekhez beadásra kerül. Ha ebben az évben beadásra kerül, akkor a jövő év derekán lesz döntés. Ha a megtakarítások nem érkeznek folyamatosan és nem tudjuk igazolni, hogy rendelkezünk a szükséges önerővel, akkor az a pályázat bukását eredményezheti. A társulat működtetésére a lakosságtól nem kértünk plusz forrásokat, innentől kezdve más lehetőségünk nincs, mint hogy az önkormányzatok biztosítják ezt a pénzt. Attól függően, hogy mennyi lesz a költség-haszonelemzés számításának az eredménye, remény lehet arra, hogy esetleg egy alacsony számítás jön így ki, és az uniós szervezetek is elfogadják, és elképzelhető, hogy a befizetések besegítenek a munkaszervezet működésébe.

Kiss Tamás: Azért sem értem, mert elvileg még esélyünk sincs arra, hogy az idei évben valami elinduljon, és a nyerés is bizonytalan. Amikor Nagykátán megalakult a társulat, szó nem volt arról, hogy ez még plusz kiadást fog jelenteni az önkormányzatoknak. Ezek a költségek is még hozzájönnek a csatornához. Ha ezt végigvisszük és minden egyes alkalommal tervezni akarják az önkormányzatok a költségvetésükben, akkor ez a négy millió akár még negyven millió is lehet. Ha van víziközmű, innentől kezdve rendezze a dolgait, hiszen azért alakult meg.

Horinka László polgármester: Az okot különösebben nem tudom megmagyarázni, már láttunk olyat, hogy 15 % önerőre lesz szükség vagy 20 %-ra. Nem lehet megmondani most még, hogy mennyi lesz a végső szám. Hónapról hónapra próbál a társulás is tájékoztatást adni, hogy mit végzett csatorna ügyben. Ahhoz, hogy a pályázatunk megálljon a bíráló bizottságok előtt, figyelembe kell vennünk a JASPERS nevű szervezet véleményét, és mindent, amit elvárnak tőlünk.

Annak, hogy még nincs beadva a pályázatunk, két fő oka van, az egyik, hogy a JASPERS nem elégedett meg azzal, hogy majd lesz társulat és lakossági megtakarításokra lehet felvenni hitelt, azt mondták, hogy ez nekik nem elfogadható magyarázat. Ma már ott tartunk hogy van víziközmű társulat, és ehhez még az kell, hogy beérkezzenek a megtakarítások. A FUNDAMENTÁ-nak nem érdeke, nekünk viszont igen, hogy a víziközmű társulati hitelt ne 12 évre, csak pár évre kelljen felvenni. A lakosság körében vannak olyanok, akikről kiderült, hogy például egy ingatlanára elfelejtette megkötni a szerződést. A társulatban az elnökön kívül nincs olyan ember, aki ezt megcsinálja. Kell, hogy legyen valaki, aki a jóváhagyó leveleket elkészíti, lerendezi, össze kell vonni a két ingatlant, stb.

Kiss Tamás: Kell egy ember, aki ezt összefogja, de a vita nem erről szól. Azt nem értem, hogy miért az önkormányzatokat kerestétek meg ezzel?

Horinka László polgármester: Az önkormányzatok az ehhez szükséges pénzt összeadják négy hónapra, a másik, hogy minden lakos után fizetett az önkormányzat, illetve a lakosságra lehet hárítani ezt a dolgot, a harmadik hogy a társulati hitelből fog működni a munkaszervezet, ennek viszont feltétele, hogy a költséghaszon-elemzés megengedi-e, hogy a megtakarítások terhére munkaszervezetet működtessünk, de ezt még nem lehet tudni.

Kiss Tamás: Véleményem szerint ez akkor is lehetett volna mondani, amikor a megalakulás volt, hogy még lehetnek ilyen költségek.

Kecser István: Nekem az elvi részével nincs problémám. Számomra inkább az a kérdés, hogy négy hónapra a költségek hogyan jöttek ki? Belátom, hogy most már nincs kire terhelni a költségeket.

Horinka László polgármester: Egy embernek a munkabére van benne, br. 150 eFt-tal, van egy könyvelő iroda, amely a víziközmű társulat könyvelésével foglalkozik, az ő díjuk van benne, a társulat irodájának szüksége van egy bérleményre, az iroda felszerelésére (nyomtató, számítógép, fax, telefonközpont, szolgáltatások, mobiltelefon, stb.)

Igazából, hogy a társulat létrejött és nincs munkaszervezete, ez így semmit nem ér, ezt működtetni is kell. A polgármesterek javaslata, hogy az önkormányzatok viseljék ennek a költségét. Amennyiben elkészül a költséghaszon-elemzés tisztábban fogunk látni. Arra már nincs lehetőségünk, hogy a lakosságra terheljünk bármit, és nem is akarunk.

Farkas Gáborné: Azt szeretném megkérdezni, hogy Nagykáta miért 7500 fővel van feltüntetve?

Horinka László polgármester: Azért, mert a város első fele már csatornázott, és most csak a város felével vesz részt.

Az üzemeltetés valahogy be lesz integrálva, és erre is készül üzemeltetési koncepció.

Cseri Péter alpolgármester, települési képviselő az ülésre megérkezett !

Horinka László polgármester: A műszaki tartalommal a JASPERS-nek folyamatos problémái vannak. Kb. 30 MdFt + ÁFA a teljes költségvetés, éppen ezért szükséges a műszaki tartalom és a költségvetés csökkentése. A tervek a teljes 20 település teljes csatornázására készültek. A műszaki tartalom módosítása a településeket is fogja érinteni.

Kiss Tamás: Azok a díjak, amik felsorolásra kerültek, véleményem szerint havi 600 eFt-nál nem lehetne több, és itt sokkal többről szól. Olyanról is szó volt az Unió pályázatnál, hogy az is költségcsökkentő lehet, hogy nem mindegyik utcát veszik figyelembe. Vagy már konkrétan megvan, hogy melyik utca lesz?

Horinka László polgármester: Készült egy átvizsgálás, ami egy független szakértő vizsgálata. Ez a szakértő szennyvíz-agglomerációként tett egy javaslatot, hogy mely településeken mi legyen. Ez alapján lesz egy egyeztetés. A süllyedési kisrégió 5 települése fogja majd tovább egyeztetni, hogy a független szakértő, illetve más javaslatra mi az, ami visszakerülhet, mi az ami nem valósítható meg.

Szigorú elszámolás van, egy bizottság ellenőrzi a felhasználást.

Antali Gábor: Szeretném megkérdezni, hogy az N-Alexander Kft. elszámolt-e, mert annak volt valamilyen költsége, gondolom én.

Azt is szeretném megkérdezni, hogy miből van fedezete erre az Önkormányzatnak? Ez 1,8 mFt erre a négy hónapra szól, hol van ennek fedezete, mert ez januárban még nem volt tervezve. Továbbá kérdezem, hogy ennek az egy főnek az igénybevétele, alkalmazása, mivel önkormányzati pénzről van szó, mikor jelenik meg újsághirdetésben?

Horinka László polgármester: Köszönjük a jóindulatú bizalmat Öntől. Az N-Alexander Kft. munkadíjat nem vett fel sehonnan. Az a sajátosságuk, hogy a lakástakarék-pénztárak fizetnek

nekik jutalékot. A lakástakarék-pénztárak jutalékot fizetnek minden egyes szerződés után, ebből az összegből végezték a feladatukat, mi sem fizettünk nekik. Közbeszerzést mégis lefolytattunk ebben az ügyben, amikor is a víziközmű társulat egy kicsi minisztériumi nyomásra az N-Alexander Kft.-t választotta ki, nekem is vannak olyan aggályaim, hogy néhány szerződés esetleg eltűnt. Voltak problémák a munkavégzésükkel, de a 66 %-ot beszervezték, Sülysápon az ingatlanulajdonosok 82 %-a lépett be.

Költségvetés: az 55 Ft lakosonként négy hónapra van számolva.

Addig, amíg a testületek mindegyike nem fogadja el a hozzájárulás összegét, és nem ért egyet azzal, hogy egy irodát működtetni kellene, addig elég veszélyes volna meghirdetni bármit.

Október 1. napjáig kellene meghozni a döntéseket. A víziközmű társulati irodába munkaerőt találni nem biztos, hogy nehéz, viszont valamilyen fajta gyakorlatra is szükség lesz. A Nagykátai Társulatnál felszabaduló egy embert képzeltük el, hogy munkába állítjuk. Ezért most nem lesz állás meghirdetve, viszont ha egy második álláshely is szükségessé válik, akkor természetes, hogy álláshirdetés útján fogjuk betölteni.

Szeretném megkérdezni, hogy az általam felolvasott határozati javaslatot elfogadják-e a 451.275.- Ft megfizetéséről. Ezt az összeget az általános tartalékkeretből biztosítjuk.

A Képviselő-testület tagjai 1 nem, 10 igen szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

232/2008.(IX.29.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat 2008. október és 2009. január közé eső időszak működési költségeinek (4.293.740 Ft) fedezésére a települések lakosságarányosan 55 Ft/fő hozzájárulást fizetnek. Ennek mértéke 451.275.- Ft (mellékelt táblázat alapján) Sülysáp nagyközség részéről.

A Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat működési hozzájárulása (2008. október - 2009. január)		
Település megnevezése	Lakosság sz.:	55 Ft
Bénye	1232	67 760 Ft
Farmos	3 644	200 420 Ft
Jászfelsőszentgyörgy	1 850	101 750 Ft
Káva	657	36 135 Ft
Kóka	4 458	245 190 Ft
Mende	4 257	234 135 Ft
Nagykáta	7 535	414 425 Ft
Pánd	1 986	109 230 Ft
Sülysáp	8 205	451 275 Ft
Szentlőrincskáta	1 901	104 555 Ft
Szentmártonkáta	5 040	277 200 Ft
Tápióbicske	3 587	197 285 Ft
Tápiógyörgye	3 816	209 880 Ft
Tápióság	2 772	152 460 Ft
Tápiószecső	6 343	348 865 Ft
Tápiószele	6 323	347 765 Ft
Tápiószentmárton	5 637	310 035 Ft
Tóalmás	3 421	188 155 Ft

Újszilvás	2 765	152 075 Ft
Úri	2 639	145 145 Ft
Összesen:	78 068	4 293 740 Ft

A Képviselő-testület tagjai felkérlik a Polgármestert és a Pénzügyi Csoport Vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester
Seprősné Cseri Ágota, a pénzügyi csoport vezetője

2./ NAPIRENDI PONT:

A Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt „Terület- és régiófejlesztési célleírányzat (TRFC)” pályázathoz saját erő biztosítása. (Fasorok létesítése Süllyápon c. pályázat)

Horinka László polgármester: Pályázati önértő biztosításáról van szó. A Képviselő-testület legutóbbi ülésén arról döntött, hogy a fásítási programot, amit a tavalyi évben elkezdünk, valahogy folytatni kellene. Időközben látókörünkbe került egy pályázat, mely 80 %-os támogatást biztosít.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

233/2008. (IX. 29.) sz. önkormányzati határozat:

Süllyáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt „Terület- és régiófejlesztési célleírányzat (TRFC)” elnevezésű pályázat benyújtásához 600.000.- Ft önértőt biztosít az általános tartalékkeret terhére.

Önértő: 600.000.- Ft (20 %)

P.díj: 24.000.- Ft (1 %)

Kért támogatás: 2.400.000.- Ft (80 %)

A Képviselő-testület tagjai felkérlik a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horinka László polgármester
Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

3./ NAPIRENDI PONT:

A Nagykátaí Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül megvalósuló óvodai logopédiai ellátás helyzete.

Horinka László polgármester: Az óvodai logopédiai ellátásról van szó 2008-2009. tanévre vonatkozóan. Ez eddig úgy működött, hogy az önkormányzat szerződést kötött egy

logopédussal, aki 90 eFt + ÁFA összegért kijárt egy héten egyszer. Mellesleg az előző tanévben ez a Nagykáti Kistérségen keresztül lett finanszírozva. Tekintettel arra, hogy az utóbbi egy két hétben ez nyitott ügy volt, így azok a személyek, akik a látóköriünkbe kerültek, elszerződtek különböző helyekre, azonban van egy nagykáti hölgy, aki úgy tudná vállalni a feladatot, hogy félállásban dolgozna nálunk. Utánajártunk a Többcélú Kistérségi Társulásnál, hogy szerintük működőképes-e, működőképes. A félállás azt jelenti, hogy kb. 1,6 mFt bér vonzata lenne az állásnak. A leigényelhető normatíva kb. a felét teszi ki. A korábbi évekhez képest ez annyiban jelent egy más helyzetet, hogy korábban heti egy napot volt itt, most pedig 2,5 napot töltene itt.

Lukács István, az OMSB elnöke : Az OMSB megkezdte az intézmények látogatását. Ma éppen az óvodában jártunk. A Vezetőnőtől hallottuk, hogy egyre nagyobb szükség van a logopédus alkalmazására. A bizottságunk nem örömmel, de támogatja.

Horinka László polgármester: Elfogadjuk-e azt a javaslatot, hogy 2008 október 1-től négyórás állásban foglalkoztassunk logopédust az óvodánál az említett költséggel?

A Képviselő-testület tagjai egyhangú szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

234/2008. (IX. 29.) sz. önkormányzati határozat:

Sülysáp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy logopédust alkalmaz az Összevont Napköziotthonos Óvodánál fél, főállásban.

Felkéri a Jegyző Asszonyt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. október 01.

Felelős: Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző

Horinka László polgármester: Ezennel a képviselő-testületi ülés véget ért, mostantól kezdve alapvetően a lakosság tájékoztatása a célunk.

4./ NAPIRENDI PONT:

Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és a teljesítéséről szóló tájékoztató

Gulyásné dr. Gál Ilona jegyző: Az Önkormányzat sok feladatot lát el. A bevétel és a kiadás 50 % körül mozgott. Sok volt az energiaköltség és az élelmiszerköltség. Az Önkormányzatnál a gyermekek részére felvállalt szociális juttatás: 21 millió forint.

A helyi adóbevétel 52 %.

Kiadások:

- beruházási-felújítási költségek
- ingatlanvásárlások
- működésképeség céljára egy gépjármű vásárlása (MAN típusú)

Szociális juttatások:

- gyermekétkeztetési támogatások éves szinten 17 millió forint +térítési kedvezmény

- lakásfenntartási támogatás
- ápolási díj- 6 millió forint
- közgyógyellátás

Az Önkormányzat megpróbál minden pályázati lehetőséget kihasználni.

Csanádi Gábor települési képviselő az ülésre megérkezett !

Horinka László polgármester: Kiegészíteném azzal a Jegyző Asszony tájékoztatóját, hogy a Kápolna utcai partfallal kapcsolatban, még tavasszal benyújtottunk egy CÉDE pályázatot partfal megerősítésre. Akkor forráshiányra hivatkozva elutasítást kaptunk, majd a nyári esőzések következtében egy hosszanti repedés keletkezett, erre nyújtottunk be egy vis major pályázatot. A 10 mFt előlegről már alá lett írva a határozat. A munka a jövő héten meg is kezdődik, pontosan azért, hogy a komolyabb bajt megelőzzük. A Kossuth Lajos utcán kívül a Magdolna utcára is nyújtottunk be egy pályázatot, ami sajnos nem nyert. Ezeknek a pályázatoknak a sajátossága, hogy max 20 mFt összeg igényelhető, és max 50 %-os támogatottsággal. Erre a két utcára nyújtottuk be pályázatunkat. A Magdolna utca felújítása forráshiányra hivatkozva lett elutasítva.

Az Uniós pályázatoknál van egy mondat, ami úgy szól, hogy csak olyan utcákra lehet pályázni, ahol a teljes közmű már megvalósult. Legutóbb a Varjú László úrnak is megjegyeztem ezt a gondot. Jelenleg tehát Uniós forrásra nem pályázhatunk a csatorna hiánya miatt.

5./ NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a csatorna-beruházás jelenlegi állásáról

Horinka László polgármester: Már az ülés elején szinte mindent elmondtam. Az üzemeltetésről röviden csak annyit, hogy a 20 polgármesterből álló társulási tanácsnak egyöntetű véleménye, hogy magunknak kell üzemeltetni ezt a művet. Nem sok tapasztalatunk van arról, hogy hogyan is kell ezt végezni. Itt pályázat még sehol, kivitelezés még sehol, de már működtetni kell különböző szervezeteket, ezt várják el tőlünk. Az egyik fő probléma, hogy van kb. egy éves átfutás abban a tekintetben, hogy elkezd működni a csatornarendszer, és az első komoly bevételek beérkeznek. Ennek olyan 3-400 mFt os költségvonzata van. Éppen ezért nem biztos, hogy ez a legmegfelelőbb megoldás. Egyelőre ezzel a véleményemmel nem sokan osztoznak. Én nem látom a lehetőségét, hogy ennyi pénzt a képviselő-testületek össze fognak tudni adni. Azt sem tudom, hogy a környékbeli települések hogyan fogják tudni ezt végezni. Készül egy üzemeltetési koncepció, mely tartalmazni fogja, hogy saját üzemeltetésben hogyan fog működni, és hogyan biztosítható az első évben a működés költsége. A társulás fogja kiválasztani, hogy melyiket tartja életképesnek, melyiket tudja finanszírozni. Az önerő helytel-közzel biztosított. A műszaki tartalom felülvizsgálata a holnapi nap kerül lefolytatásra itt a Süllyási kistrégyóban.

6./ NAPIRENDI PONT:

VÍZMŰ helyzetével, illetve fejlesztési igényeivel kapcsolatos tájékoztató

Horinka László polgármester: A süllyadási vízmű üzemeltetésével kapcsolatban Pátkai Béla tart egy beszámolót, aki június óta dolgozik a Faluszolga Kft-nél, az ő feladata a vízmű üzemeltetése. Első és legfontosabb feladata, hogy hogyan néz ki a vízmű hálózat, mi az oka a rengeteg csőtörésnek, stb.

Pátkai Béla : Én inkább csak a tényekre szorítkoznék. Az előadásomat részekre tagoltam, az első a helyzetfelmérés, ezt követik a javaslataim a helyzet javítására.

Négy darab szivattyú üzemel jelenleg is, mely a jelenlegi fogyasztást el tudja látni, viszont a szolgáltatás biztonságát nem, ha az egyik kiesik, akkor már számítani kell nyomáscsökkentésre. A csőtörések gyakorisága annak a következménye, hogy nincs víz, kicsi a nyomás, stb. elsősorban a hálózat állapota a felelős. Annak idején, amikor ezeket a csöveket lefektették, elkövették azt a hibát, hogy a különböző technológiai előírásokat nem tartották be. Amikor egy-egy csőtörés van, ennek számtalan bizonyítékát láthatjuk. A helytelen fektetés következtében a csövekben további plusz feszültségek vannak. Sajnos ezzel sokat nem tudunk kezdeni, mert ez bődületes anyagi forrásokat igényel, mást kell kitalálni a helyzet javítására. Ha valahol egy csőtörés van, az óriási lakóterületet érint. Az összes tolózár száma kb. 150 db, ami a hálózatba be van építve. Ha az összes működne, akkor egy körzetet kivéve egy-egy csőrepedésnél max. 50-100 család lenne, akik egy bizonyos ideig nem kapnak vizet, szemben a mostani 100-800 családdal. Ebből az igen nagyszámú tolózárcsoportból nagyon kevés működik. Jelentős részüket nem lehet megmozdítani. A hálózat nagyjából 20 éves. Ez alatt az időszak alatt részben különböző tereprendezések voltak, ezek során a kis vasfedelek eltűntek. Az a közműterkép, amit annak idején a tervezők készítettek, sajnos nem pontos.

A hálózatot annak idején úgy tervezték meg, hogy a hálózatban lévő nyomás automatikusan alakul ki. Azok a kutak, amik a csőhálózatba nyomják a vizet, feltöltik a hegyen lévő tározót, ami ettől a ponttól nagyjából 60 m-rel van magasabban. Teljesen felesleges, hogy ilyen nagy nyomás legyen.

Vannak jogi elvárások is, hogy a hivatalosan előírt helyeken a tűzcsapoknak működőképesnek kell lenni. Alapvetően kell, hogy víz folyjon belőlük. A faluban 170 vízcsap van, ezeknek a nagy többsége működik. Sajnos vannak olyanok, amelyek biztosan nem működnek. A vízórákat négyévente hitelesíteni kell. Az eddig működő vízórát kivesszük, és elvisszük hitelesíteni. 2500 mérő van, amelyből kb. 100 közületi, és eddig 190 mérőt sikerült lecserélni. Csökkenteni kell a csőtörések számát és az ebből fakadó lakossági rossz közérzetet. Ez nagyon nehéz feladat.

A nyomás szabályozása fontos dolog, miután ezután is lesznek csőtörések, hogy ezek minél kisebb területet érintsenek. A csökkentéshez hozzájárul, hogy a légtelenítést nem ilyen primitív módon kellene megoldani, hanem automatikus légtelenítőkkel.

A 3. sz. kút felújítása folyamatban van, annak a belépésével a víztermelés biztonsága lényegesen meg fog nőni, másrészt a nyomáeloszlás olyan értelemben lesz kedvező, hogy elsősorban a szőlőstelepi és pelenkatelepi részt tudja ellátni. Azon kívül lényegesen nagyobb tartalékunk lesz. Ha már erről a kútról beszélek, a mellette lévő csőhíd, aminek az állapota kritikus, ha annak a csőnek a közepén keletkezik egy csőtörés, akkor annak a javítása napokig tart, mert nem férünk hozzá, olyan magasan van a patak fölött. Rendkívül nagy területet kell kizárni a vízellátásból, ezt minél előbb ki kell cserélni.

Tolózárok rendbetétele.

A CBA melletti tükörnél lévő tolózáraknál ki kell cserélni. Ha ezen a területen műszaki probléma van, akkor ebben az aknában lévő négy tolózárból egyet tudunk csak elzárni. Ennek a rendbehozatala kb. 650 eFt.

Hasonló feladat, de nem ilyen költségigényes az előbb említett szakaszok helyreállítása. Egy ilyennek a helyrehozatala nagyjából 130 eFt.

Az automatikus légtelenítők telepítése kb. 650 eFt/db.

Említettük a jogilag kötelező dolgokat, itt kiemelném a vízóracserét. Egy vízóra cseréje, amit az üzemeltető cserél nagyjából 9.800.- Ft. az a baj, hogy 2700 vízóra van, amit ki kell cserélni. A terveim szerint amennyiben egy szerelőpárt állandóan erre a munkára állítok, kb. 2 év alatt végeznének, ilyen költségráfordítás mellett.

Van még egy olyan költségtényező, ami minden csőtörésnél felmerülhet, ha ezeket lehetne csökkenteni, akkor a beruházások egy része meglenne. Egy olyan csőtörés, amit pénteken oldottunk meg a Vasút utcában, ott is egy 200 mm átmérőjű gerinccel voltak problémák. Annak a költsége, beleszámítva az elfolyt vizet, amit csak becsülni lehet, ennek a tényleges költsége 190 e Ft. ilyenből egy év alatt kb. 10 fordul elő.

Talán három évvel ezelőtt elkezdődött egy olyan munka, hogy távadatközlő rendszert épített ki az önkormányzat, ami részben kiépült, de nem tudjuk használni semmire, mert a számítógépen az jelenik meg, hogy a rendszer üzemképes. Szép lassan jó lenne beüzemelni.

Horinka László polgármester: Első körben az interneten kapott kérdéseket válaszolnám meg. Antali Gábor kérdéseire válaszolnék, bár Antali Úr a közmeghallgatásról már elment, nem tisztelt meg jelenlétével a kérdései megválaszolásánál.

Első kérdése az volt, hogy célszerű lenne beszámolni a ciklus első felében elért eredményekről és nemcsak a szépről, hanem az eddigi sikertelenségekről is.

Költségmegtakarítással járó intézkedések:

- közvilágítás átszervezése,
- az Önkormányzat biztosítási szerződéseit is felülvizsgáltuk.
- 2007 évben még működött a szemételep, ennek az őrzését kiszerveztük, egy külső cég 1 mFt-tal olcsóbban végezte.
- A Polgármesteri Hivatalban az ügyfélszolgálat érdekében új telefonközpontot állítottunk üzembe. A beruházás megtérülő.
- A korábbi gyakorlattal ellentétben nem jutalmaztuk az intézményeknél a dolgozókat. Béren kívüli juttatási rendszert dolgoztunk ki. Ezek adómentes juttatások.
- Pályázatot nyújtottunk be a Sülyi Ravatalozó felújítására. El is készült a Ravatalozó, használatba vettük, és sajnos januárban feltörték, és ellopták a teljes fűtési rendszert.
- Az intézmények a „Szemünk fénye” program keretében az oktatási intézményekben világító testeket cseréltünk ki.
- 15,1 mFt-ot nyertünk a földrengés következtében megrongálódott épületek helyreállítására,
- KRESZ-park építésére is nyertünk pályázatot. A KRESZ-park engedélyezési tervdokumentációját szerdán hozza a tervező.
- A Pest Megyei Önkormányzathoz játszótér építésére nem nyertünk pályázatot.
- Megkezdődött tavaly a Tápió medrének tisztítása, illetve egy szakasz komplett mederkotrás is volt.
- OTP bankomatot telepítettünk a Művelődési Háznál.
- A Vasút utcai Óvodánál támfalat építettünk.
- A Falumúzeum új tervekkel bővült.
- A FÉK segítségével egy gyalogos híd épült a Hevessy parkban. A helyi vállalkozók részvételével parkolók épültek.
- A Szent István Általános Iskolát két új tanteremmel bővítettük.

- Tavalý épültek új aszfaltburkolatok.
- KRESZ táblák lettek kicserélve.
- Beindult az iskolabusz járat a tavalyi évben a Volánbusz segítségével.
- Tavalý megszerveztük az első lomtalanítást.
- A nyilvánosságra igyekeztünk komolyabb hangsúlyt fektetni.
- A képviselő-testületi ülések az interneten nyomon-követhetők.
- Polgármesteri fogadóóra került bevezetésre személyesen és az interneten is.
- A civil szervezetek támogatása is nőtt az elmúlt években.
- Az Iskola utcában járdaépítés kezdődött, részben eredmény, részben kudarc. Igazából a lakosság nagy áldozatokat vállalt, az Önkormányzat által biztosított anyagból. A lakók egyike-másika akadályozza a járdaépítést, talán most már sikerül kompromisszumos megoldást találni. Ez kudarcnak is tekinthető.
- Kudarcnak tekinthető az is, hogy a közterületen ültetett fák nagy része kiszáradt, a vízkorlátozás idején.
- Közterületi hulladékgyűjtő edényeket vásároltunk és helyeztünk ki.
- Kudarc, hogy ezek közül már 15-20 javítás alatt van vagy volt.
- Két buszváró került telepítésre.
- Hagyományt teremtve második alkalommal került megrendezésre a Süllyási Futónap. Tavalý a színész-, idén a parlamenti válogatottat láttuk vendégül.
- Illegális szemétkerakókat számoltunk fel.
- Urnafal került megépítésre a temetőben.
- Sáli bekötőút környezetében egy dzsungelt takarítottunk el, amit igyekszünk karbantartani.
- Ezen kívül a szelektív hulladékgyűjtést is elindítottuk.
- A lakosságot szerintem nagyon jó százalékban sikerült bevonni abba, hogy a kukákat közösen vásároltuk meg.
- Egyfajta eredmény, hogy végre elérhető a szelektív hulladékgyűjtés, és kudarc, hogy szeméttel borítják el a hulladékgyűjtő környékét.
- Csatornáról nagyon sokat beszéltünk, ennek az előkészítése nagyon sok energiát vesz el. Kossuth Lajos utcáról beszéltem,
- P+R parkoló egy konzorcium keretében megnyert pályázat.
- A PMHIV átalakítása egy ügyfélbarátabb és átláthatóbb hivatallá alakult át, pályázati pénzből.
- A TESCO megnyitásával az áruellátás színvonala is emelkedett.
- Ma 11 képviselő van jelen, a tavasszal lehet, hogy csak az 50 % jelent meg a közmeghallgatáson. Akik nincsenek itt, ők sajnos az ülésen is ritkán jelennek meg.

A következő kérdés megválaszolására felkérem Katus Norbertet.

Katus Norbert: A hangulatjavítás egy nagyon divatos szó, de nem értem, hogy mit értünk alatta. Konkrétan építünk járdát az egy hangulatjavító beruházás. Nem látom azt a helyi eszközt, amivel ilyen szintű hangulatjavítást lehet eszközölni.

A választásokkor elég részletes programot juttatott el a mostani képviselő-testület, amiben leírtuk, hogy miket szeretnénk végrehajtani. Ennek a végrehajtása terv szerint halad.

Az útépítés is felmerült, Viola Erzsébet tette fel a kérdést a fórumon. Nyilván a csatorna-beruházás megköti a kezünket.

Az, hogy minél jobb színben tűnjünk fel 2010-ben: miszerint lerakunk egy programot a választópolgárok elé, ezt megpróbáljuk végrehajtani, de ez nyilván nem sikerülhet teljes egészében.. Vannak olyan beruházások, amiket nem is írtunk le.

Volt kérdés a turisztikáról és idegenforgalomról, hogy mi a helyzet vele?

Részben nem is fektetünk bele nagy energiákat, de nehéz is a helyzetünk. A legjobb példa a sápi halastavak, ami a környék egyik legszebb vidéke, de nagyon sok terület van magántulajdonban, így az Önkormányzatnak hiába lenne ezzel teendője. Az OMSB rendszeresen foglalkozik a témával.

Tanösvény létrehozása: három helyre gondoltunk, az egyik szőlőstelepen van, a kastélykertben, illetve Sápon kettő, az egyik a Hevessy park illetve környéke, és a sápi homokbányában. És ezt az egészet összevonni egy turisztikai programban. Készülőben van egy helyi turisztikai kiadvány is.

Nagy Mária, Fő út 84.: Szeretném kérni, hogy a Fő úti árokkal csináljanak valamit, mert befolyik a víz. Tavaszon megígérték, hogy csinálnak valamit, de nem történt semmi. Kb. 40 m-en kellene a gyűrűket felvenni, hogy jobban lefolyjon a víz.
A Melegvölgyben valami pesti illető mindig betakarja az árkot.

Kecser István: Meg fogjuk keresni ebben az ügyben a Magyar Közutat, mert az Önkormányzat sem nyúlhat hozzá a műtárgyakhoz. Annak idején elfeledkeztek a vízelvezetés megoldásáról. Nem könnyű a dolog megoldása. A Dudás úr mondta, hogy ahhoz az Önkormányzat nyúlhat csak hozzá.

A Malom tulajdonosával egyeztetni fogunk.

A közvilágítással kapcsolatban az önkormányzat csak továbbítani tudja a problémákat.

A discóval kapcsolatban szeretnénk, ha a rendőrök és a polgárőrök jobban odafigyelnének a hajnali kártételekre.

Lányi Györgyné: Azt ígérték a Magyar Közútnál, hogy az idei költségvetésükbe bele fogják venni.

Horinka László polgármester: Szeretném megkérdezni, hogy a discóval kapcsolatos problémák mikor történtek, mert ha mostanában, akkor van egy rendeletünk, mely szerint 10 óráig lehetnek csak nyitva. Egyedi nyitvatartással van nyitva 05.00 óráig a disco. Arról volt szó, hogy a tulajdonos busszal szállítja el a vendégeit a vasútállomásra, stb. Ha az elmúlt két három hónapban volt ilyen eset, akkor azt be kellene jelenteni az önkormányzatnál. Ha ezt nem jelentik felénk, akkor nem tudhatunk erről.

Horinka László polgármester: Volt egy olyan kérdés is, hogy készült-e elemzés a Faluszolga Kft-vel kapcsolatos többletkiadásokról? Szeretnék visszakérdezni, hogy milyen költségekre gondol, mert nem voltak ilyen költségek.

Miért nem működik az üvegzeber program ?

Működik, mégpedig a honlapon a hirdetőtábla üvegzeber programra kattintva.

Ez bárki számára elérhető.

Következő kérdés, hogy mikor kerül rekultiválásra a szeméttelp?

Kecser István: Előreláthatólag 2009. második negyedévében kerül ránk a sor.

Mikor készülnek el az egyébként önkormányzati kezelésben lévő úthálózatnál a gyalogátkelők?

Kecser István: Nem tudok ilyenekről, és az Önkormányzat nem is tervez ilyent. Még fel sem vetődött eddig.

Viola Erzsébet: Nem tudom, hogy mikor indul a csatornaépítés, viszont addig terveznek-e útépitést?

Horinka László polgármester: A kérdés ésszerű és jogos. A Hunyadi utcától felfele nincs aszfaltozva. A mostani állás szerint a csatorna-beruházás 2009. második felében talán elindul. Ebben az esetben nem nagyon érdemes utat építeni, kivéve azt, amelyikre pályázati támogatást sikerül szerezni. Ha időközben olyan információk érkeznek, hogy a csatorna nem ebben az időszakban, hanem később valósul meg, akkor mindenképpen felül kell vizsgálni.

Szőlőstelep fejlesztésével kapcsolatban: jogosnak tartom, az Iskola utcában pont Viola Erzsébet kezdeményezésére játszóteret fogunk építeni. A 2009-2010 évben a pelenkatelepen is szeretnénk egy játszóteret létesíteni és KRESZ-parkot is. Az építési engedély-dokumentáció elkészült. A kastélykertben tervezett játszótér és parkoló engedélye még nem érkezett meg. Minden építési engedély függő. Ha lesz rá kapacitásunk, akkor az idén hozzá tudunk fogni. Érdeke Sülysápnak, hogy a szőlőstelepi és a sápi részen is növekedjen a lakosságszám. Ezt részben településrendezési eszközökkel lehetne elérni, ehhez közös megegyezések kellene.

A Béke utcai tömbfeltárás például 20 éve kezdődött, és a mai napig nem valósult meg.

Ahhoz, hogy ezeken a részeken is szolgáltatás legyen lakónépeség kell, nagy forgalom kell, stb. ez egyenlőre a településközpontban valósul meg Sülysápon. A szolgáltatások zöme itt van a vasútállomás és környékén. Van egy javaslat, ami nem kerül sokba, de nagyon sok szervezést igényelne.

Szűkebb körben egyeztetést tartottunk a Hivatalban a településrendezési terv felülvizsgálatán túl a szabályozási terv felülvizsgálatáról is. Ha a Testület jóváhagyja, akkor elkészül a szabályozási terv is.

Járdaépítési projektről: gondolkozunk, ha már utat nem tudunk építeni, akkor legalább járdát kellene építeni, mert a közlekedés Szőlőson esős időben szinte lehetetlen. Ezért támogatjuk az önszerveződő járdaépítést, ami egy szakaszon már megépült. Érdemes volna több járdát is megépíteni, hogy a konstrukciója milyen lesz, még nem tudjuk. Néhány képviselővel már beszéltem erről, támogatják is, de még nem tudjuk, hogy hogyan.

Olyan kérés is volt, hogy Lányi képviselő úr fejtsse ki álláspontját lemondásával kapcsolatban:

Lányi György: Nagyon szívesen elbeszélgetek a kérést feltevővel, ha a szemébe tudunk nézni. Mivel most nincs jelen, kérem, hogy keressen meg ezzel kapcsolatban.

Viola Erzsébet: Véleményem szerint a Magdolna és a Vasút utcában legalább a kátyúzást tegyék sűrűbbé.

Horinka László polgármester: A Vasút utcának az a szakasza, ami nagyon problémás, éppen most van felújítás alatt. Nem ez lesz a felújított állapot, amit most látunk, ezt a Magyar Közút csinálja. Ez az egész útpálya kap majd egy szegélykövet és egy teljes útburkolatot, 500 m-en.

A Magdolna utca az Önkormányzat kezelésében van, viszont annyira keskeny az az út, hogy nem fér el két autó. Folyamatosan le kell menni a padkára, ami töredezik. Nagyon vékony anyagból lett megépítve. Pályáztunk a teljes útszakasz kiszélesítésére, de nem nyertünk. A kátyúzást az idén már többször megcsináltuk. Mindig van olyan, hogy van kátyú, kérem, hogy jelezzék az ilyeneket. Akár a honlapon keresztül küldjenek privát üzenetet.

Süliné Kovács Erzsébet: Tudom, hogy külterület vagyunk, és soha nem leszünk belterület. A felzárkóztatást kérdezem, hogy kb. mikorra várható? Beszélgetünk a csatornáról, amiről bennünket senki nem is értesített. Esetleg mi is fizethetnénk részletre?

Kecser István: Sajnos ezek tények. A csatornával kapcsolatban a belterületi csatornahálózatot lehet megoldani. Ebben is sok a bizonytalanság. Saját pénzből kellene megvalósítani, ami nem szerepel a projektben. Ha a zártkertekben gondolkodnak közműfejlesztésben, akkor csak a társulások megoldás működik.

Süliné Kovács Erzsébet: Továbbra is kérdezem, hogy kb. mikor lehet a felzárkóztatás ?

Kecser István: A Dány és Isaszeg közötti műútig szeretnénk az utat járhatóvá tenni. Ma éppen erről is volt szó, de csak a tervezési munkákról. Akkor, amikor a tulajdonosok között sincs egyetértés, akkor az önkormányzat lehet, hogy beletesz néhány milliót, de semmi garancia nincs, hogy akkor is meg tudna valósulni. A szándék megvan, időpontot nem tudunk mondani.

Süliné Kovács Erzsébet: Nekem vesszőparipám a fekália leürítő. Ezzel valamit lehetne kezdeni, akár egy lefedéssel, nem pedig végigcsurgatva az úton. Emiatt nem tudunk inni a kútjaink vizéből. Mi lesz az ott élő emberek egészséges ivóvízzel való ellátásával?

Horinka László polgármester : Ahhoz, hogy válaszoljak, el kell mondanom, hogy kaptunk egy levelet Öntől, amelyben felszólított, megkért minket, hogy ez a szennyvízleürítő, ami a Petőfi utca folytatásában található, kerüljön el onnan, és a baktériumok által okozott birtokháborítást mi orvosoljuk. A birtokvédelmi ügynek a menetrendje, hogy a területi állatorvossal felvesszük a kapcsolatot. Az eredeti állapot szerint volt a leürítő és voltak szőlők azon a területen, majd elkezdtek építeni zöldségtárolót, amibe beköltöztek. Ha az eredeti állapotot kellene visszaállítani, akkor ezt kellene tenni. Erre a jogszabály adta válasz az építési hatósági bírság. Ott, egy mezőgazdasági területen, építési engedély nélkül házakat építettek, soha nem volt az a terület lakóterületté nyilvánítva. Nem történt meg az építési bírság kiszabása, nem tudom megmondani, hogy miért. A levelére a válaszukat ön nem fogadta el.

Csanád Gábor. A bírság tekintetében egy önkormányzati képviselőnek súlyozottan kötelezettsége, hogy a jogot betartassa, és odafigyeljen, hogy a településen minden jogszerűen történjen, akkor ezeknek az ingatlanoknak egy részét le kellett volna bontatni. A horvátok ebben nagyon következetesek, a magyarok annyira nem. Ha ezt a sülysápi hatóság vagy a képviselők nagyon szigorúan vették volna, ott nem állhatnának családi házak, ez ténykérdés.

Azokat a területeket 1-200 eFt-ért vásárolták meg, itt bent több millió forint egy telek, az építkezést engedélyeztetni kell, ami szintén pénzbe kerül.

Én is csak azt tudom mondani, hogy a szándék megvan, mert szaporodik ott a lakosság, és például elkészült a közvilágítás is, és megoldott a szemétszállítás is. Véleményem szerint az ivóvíz is 2-3 éven belül meg fog oldódni azon a területen.

Horinka László polgármester: Nem tudom, hogy képviselőtársam ezt mire alapozza, mert a csatorna tárgyában is 66 %-os támogatottságra van szükség. Én nem látom realitását annak, hogy az ott élők 66 %-a áldozatot vállalna, és hozzájárulna ahhoz, hogy a vízközművet ott kialakítsa.

Süliné Kovács Erzsébet 16-án szerdán felhívtam önt, hogy rettentő nagy sár és víz van a területünkön. Nem szeretem, ha kinyomják a telefont, ez nagyon csúnya dolog volt.

Ott semmiféle karó nem volt kirakva. Másnap végigmentünk a dűlön és kamerával felvettük, hogy nem volt kirakva karó. Hétfőn pedig jött a földmérő, és akkor tették ki a karókat, amiről már Ön szerdán beszélt.

Horinka László polgármester : Nekem az esett nagyon rosszul, hogy Ön hazugsággal vádolt. A földmérő lehet, hogy nem tűzött ki karókat, az biztos, hogy a munkát már megkapta nagyon régen, és kint volt, és beszámolt a problémákról. Én tudtam, hogy már dolgozott kint, de lehet, hogy karót nem rakott ki, én nem hazudtam Önnek, hogy a földmérő van megbízva, és a karózás is folyamatban van. Abban is igaza volt, hogy a határidő időközben már lejárt. Én azonban tudom, hogy a Faluszolga Kft.-nek még milyen egyéb munkája van.

Süliné Kovács Erzsébet: Én úgy gondolom, hogy nem volt méltó önhöz ez a viselkedés.

Somogyi Pál : Szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz megcsinálva a Határ út ?

Horinka László polgármester: Most a Besnyői dűlő következik, és azt követően kerülhet sor a Határ útra. Teljes joggal kérdezed, de sajnos késésben vagyunk ezzel is.

Cseri Tamás, a Faluszolga Kft. ügyvezető igazgatója: kb. egy hónapra van még szükségünk a munka elvégzéséhez.

Somogyi Pál: Kérdezem még, hogy a Szent István téren mikor tudok elmenni szárazon?

Horinka László polgármester: A településközpontba beadott pályázatunknak része ez is, ha nyer, akkor jövő évben valamikor esély van arra, hogy ott szilárd burkolat legyen.

Somogyi Pál: Szeretnék kérni pár m3 kavicsot vagy valamit, hogy elgereblyézzem a gödröket.

Horinka László polgármester: Ezt majd a Faluszolga Kft. meg fogja oldani.

Cseri Tamás, a Faluszolga Kft. ügyvezető igazgatója: Véleményem szerint ott nincs akkora gödör, ez csak személyeskedés.

Horinka László polgármester: Mivel nincs több kérdés, észrevétel, megköszönöm a részvételt és jó éjszakát kívánok.

Sülysáp, 2008. október 06.

Gulyásné dr. Gál Ilona
jegyző

Horinka László
polgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

Szücsi Csaba
települési képviselő